

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2007

| | | | |
|-------------------|---|-----------------|----|
| MINISTERIO | MINISTERIO DEL INTERIOR Y SEGURIDAD PÚBLICA | PARTIDA | 05 |
| SERVICIO | GOBIERNO REGIONAL XII | CAPÍTULO | 72 |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2004 | Efectivo 2005 | Efectivo 2006 | Efectivo 2007 | Meta 2007 | Cumple SI-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|---|--|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|--|------------|
| <p>●Coordinación con los Servicio Públicos en materia de formulación de presupuesto y ejecución de la Inversión Regional.</p> | <p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de proyectos financiados con F.N.D.R. pertenecientes a la Estrategia de Desarrollo Regional(EDR)</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Monto Total de Proyectos Financiados con F.N.D.R. en el año t pertenecientes a la EDR/Monto total de proyectos financiados con F.N.D.R. en el Año t)*100)</p> | 80.2 % | 84.8 % | 99.8 % | 98.4 % | 84.0 % | SI | 117% | 10% | <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe de resultado estudio comparativo de los proyectos ejecutados en el año t pertenecientes a la Estrategia de Desarrollo Regional.</p> | 1 |
| <p>●Coordinación con los Servicio Públicos en materia de formulación de presupuesto y ejecución de la Inversión Regional.</p> | <p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de recursos FNDR reasignados en la última resolución presupuestaria del año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Monto total de recursos FNDR reasignados en la última resolución presupuestaria del año t/Monto total de recursos FNDR del año t)*100)</p> | s.i. | s.i. | 0 % | 9 % | 40 % | SI | 463% | 5% | <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Programaciones Financieras realizadas con cada Unidad Técnica</p> <p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Resolución Presupuestaria al 31 de octubre del año t</p> <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe de evaluación de resultado de las programaciones acordadas con cada una de las Unidades Técnicas que tuvieron proyectos FNDR en ejecución en el año t</p> | 2 |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2004 | Efectivo 2005 | Efectivo 2006 | Efectivo 2007 | Meta 2007 | Cumple Si-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|---|--|---|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|--|------------|
| <p>•Seguimiento y Control de los proyectos financiados con Inversión Regional.</p> <p> &nbsp;&nbsp;&nbsp;-Supervisión de los Proyectos F.N.D.R</p> | <p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de proyectos en ejecución con financiamiento F.N.D.R. supervisados en el Año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Número de proyectos F.N.D.R. en ejecución supervisados en el año t/Total proyectos F.N.D.R. en ejecución en el Año t)*100)</p> | 59 % | 60 % | 82 % | 97 % | 77 % | SI | 127% | 5% | <p><u>Reportes/Informes</u> Informe de resultado estudio de las supervisiones a proyectos F.N.D.R. en ejecución</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informes de visitas a terreno</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Cometidos funcionarios</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Cartera de proyectos factible de ser visitada en el año t</p> | 3 |
| <p>•Seguimiento y Control de los proyectos financiados con Inversión Regional.</p> <p> &nbsp;&nbsp;&nbsp;-Supervisión de los Proyectos F.N.D.R</p> | <p><i>Eficacia/Proceso</i></p> <p>Porcentaje de cumplimiento del programa de visitas de supervisión de proyectos en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Total proyectos supervisados físicamente en el año t/Total de proyectos programados a supervisar físicamente en el año t)*100)</p> | 80.0 % | 100.0 % | 100.0 % | 97.5 % | 94.0 % | SI | 104% | 10% | <p><u>Reportes/Informes</u> Informe sobre cumplimiento de las supervisiones a proyectos FNDR en ejecución en el año t</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Programa de visitas para el año t</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Cometidos fundionarios</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informes de visitas a terreno realizados por los analistas encargados de los proyectos</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Documento de envío de informes de visitas a terreno a los Jefes de División</p> | 4 |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2004 | Efectivo 2005 | Efectivo 2006 | Efectivo 2007 | Meta 2007 | Cumple Si-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|--|--|---|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|---|------------|
| <p>•Seguimiento y Control de los proyectos financiados con Inversión Regional.</p> <p> &nbsp;&nbsp;&nbsp;-Supervisión de los Proyectos F.N.D.R</p> | <p><u>Eficiencia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de cumplimiento trimestral del Programa Anual de Caja FNDR</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Sumatoria de los Montos cancelados en cada trimestre del año t/Sumatoria de los montos totales solicitados en cada trimestre del año t)*100)</p> | s.i. | s.i. | 0 % | 78 % | 75 % | SI | 104% | 5% | <p><u>Reportes/Informes</u> Informe trimestral de ejecución del Programa de Caja FNDR</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe de resultado anual de las programaciones trimestrales de caja FNDR</p> | 5 |
| <p>•Seguimiento y Control de los proyectos financiados con Inversión Regional.</p> <p> &nbsp;&nbsp;&nbsp;-Información sobre seguimiento y control de proyectos FNDR, desagregada por territorio</p> | <p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de montos superiores al asignado en el Presupuesto anual por comunas.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Monto ejecutado superior al monto asignado en el proyecto de presupuesto por comunas en el año t/Monto total de recursos asignados por presupuesto a las comunas para el año t)*100)</p> | n.m. | n.m. | 0 % | 43 % | 40 % | NO | 92% | 5% | <p><u>Reportes/Informes</u> Cartera de proyectos aprobada por el CORE según montos, por comuna</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Listado de proyectos con sus montos ejecutados al 31/12 del año t, por comuna</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informa comparativo de montos asignados y ejecutados por comuna al 31/12 del año t</p> | 6 |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2004 | Efectivo 2005 | Efectivo 2006 | Efectivo 2007 | Meta 2007 | Cumple SI-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|--|---|---|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|--|------------|
| •Apoyo y asesoría a los Municipios de la Región. | <u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de cumplimiento de la supervisión física de proyectos financiados a través del Programa de Mejoramiento Urbano en el año t Aplica Enfoque de Género: NO | ((Total de proyectos PMU supervisados físicamente en el año t/Total de proyectos PMU ejecutados en el año t)*100) | s.i. | s.i. | 0 % | 80 % | 80 % | SI | 100% | 5% | <u>Reportes/Informes</u> Informe de supervisión física a proyectos PMU ejecutados en el año t <u>Reportes/Informes</u> Reporte de proyectos con financiamiento del PMU ejecutados en el año t <u>Formularios/Fichas</u> Cometidos funcionarios | |
| •Apoyo y asesoría a los Municipios de la Región. | <u>Eficiencia/Producto</u> Porcentaje de cumplimiento de Asesorías a municipios de la Región que manifestaron sus necesidades de asesoría en el año t Aplica Enfoque de Género: NO | ((Total de municipios asesorados que manifestaron sus necesidades de asesoría en el año t/Total de municipios de la región que manifestaron sus necesidades de asesoría en el año t)*100) | s.i. | s.i. | 0 % | 83 % | 83 % | SI | 100% | 5% | <u>Reportes/Informes</u> Informes por cada visita de asesoría realizada a municipios <u>Formularios/Fichas</u> Cometidos Funcionarios de profesionales que realizaron las asesorías en terreno <u>Reportes/Informes</u> Encuesta de los municipios que manifestaron sus necesidades de asesoría <u>Reportes/Informes</u> Informe final de las asesorías realizadas a municipios | 7 |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2004 | Efectivo 2005 | Efectivo 2006 | Efectivo 2007 | Meta 2007 | Cumple SI-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|--|---|---|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|--|------------|
| <p>•Desarrollo, promoción, fomento y difusión de la ciencia y la tecnología a nivel regional</p> | <p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de satisfacción expresado por los beneficiarios del programa "transferencia financiamiento tesis de interés regional XII Región" en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p> | <p>((N° de beneficiarios que expresan satisfacción por el programa transferencia financiamiento tesis de interés regional XII Región en el año t/N° total de beneficiarios del programa transferencia financiamiento tesis de interés regional XII Región en el año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p> | n.m. | 0 % | 76 % | 85 % | 65 % | SI | 130% | 5% | <p><u>Formularios/Fichas</u> Encuesta aplicada a beneficiarios del programa "Transferencia financiamiento tesis de interés regional XII región"</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe de resultado sobre encuesta aplicada a beneficiarios del programa "Transferencia financiamiento tesis de interés regional XII Región"</p> | 8 |
| <p>•Desarrollo, promoción, fomento y difusión de la ciencia y la tecnología a nivel regional</p> | <p><u>Economía/Producto</u></p> <p>Porcentaje de recursos asignados respecto del marco total disponible para proyectos de ciencia y tecnología en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Monto de recursos asignados a proyectos de ciencia y tecnología en el año t/Marco de recursos disponible para proyectos de ciencia y tecnología en el año t)*100)</p> | s.i. | s.i. | 0 % | 100 % | 75 % | SI | 133% | 5% | <p><u>Base de Datos/Software</u> Cartera de proyectos de ciencia y tecnología financiados por el FNDR</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe sobre la cantidad de recursos asignados a proyectos de ciencia y tecnología</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Marco de recursos disponible para proyectos de ciencia y tecnología</p> | 9 |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2004 | Efectivo 2005 | Efectivo 2006 | Efectivo 2007 | Meta 2007 | Cumple Si-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|--|--|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|--|------------|
| <p>•Coordinación con los Servicio Públicos en materia de formulación de presupuesto y ejecución de la Inversión Regional.</p> <p>•Seguimiento y Control de los proyectos financiados con Inversión Regional. &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Evaluaciones Ex-Post de los Proyectos con financiamiento F.N.D.R., por Sector</p> | <p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de proyectos FNDR pertenecientes a la cartera del año t-4, evaluados en el año t, que presentan problemas en su evaluación ex - post</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((N° de proyectos de la cartera del año t-4, evaluados el año t que han presentado problemas en su evaluación ex - post/Total proyectos de la cartera del año t-4 evaluados ex post en el año t)*100)</p> | 0.0 % | 15.6 % | 8.3 % | 16.7 % | 16.0 % | SI | 96% | 5% | <p><u>Reportes/Informes</u> Encuestas aplicadas a encargados de la operación de los proyectos</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe de evaluación ex -post de los proyectos FNDR de la cartera terminada en el año t - 4</p> | 10 |
| <p>•Coordinación con los Servicio Públicos en materia de formulación de presupuesto y ejecución de la Inversión Regional.</p> <p>•Seguimiento y Control de los proyectos financiados con Inversión Regional. &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Supervisión de los Proyectos F.N.D.R</p> | <p><u>Economía/Producto</u></p> <p>Porcentaje de relación entre el gasto real y gasto EBI, de proyectos FNDR finalizados en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Sumatoria del gasto total de los proyecto FNDR finalizados el año t/Sumatoria del gasto total establecido en ficha EBI de los proyecto FNDR finalizados el año t)*100)</p> | n.m. | n.m. | 0 % | 99 % | 90 % | NO | 91% | 5% | <p><u>Reportes/Informes</u> Informe de resultado de estudio comparativo de gastos totales de los proyectos FNDR finalizados en el año t</p> | 11 |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2004 | Efectivo 2005 | Efectivo 2006 | Efectivo 2007 | Meta 2007 | Cumple Si-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|--|---|---|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|--|------------|
| <p>•Coordinación con los Servicio Públicos en materia de formulación de presupuesto y ejecución de la Inversión Regional.</p> <p>•Seguimiento y Control de los proyectos financiados con Inversión Regional. &nbsp;&nbsp; - Supervisión de los Proyectos F.N.D.R</p> | <p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de relación entre los plazos reales respecto de los plazos EBI de los proyectos FNDR finalizados en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Sumatoria de los plazos reales de duración de los proyectos FNDR finalizados en el año t/Sumatoria de los plazos indicados en la ficha EBI de los proyectos FNDR finalizados en el año t)*100)</p> | n.m. | n.m. | 0 % | 91 % | 90 % | SI | 99% | 5% | <p><u>Reportes/Informes</u> Informe de resultado sobre el estudio comparativo de los plazos de ejecución de los proyectos FNDR finalizados en el año t</p> | 12 |
| <p>•Coordinación con los Servicio Públicos en materia de formulación de presupuesto y ejecución de la Inversión Regional.</p> <p>•Seguimiento y Control de los proyectos financiados con Inversión Regional. &nbsp;&nbsp; - Supervisión de los Proyectos F.N.D.R</p> | <p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de Avance de la Ejecución Presupuestaria de Inversión (Programa 02) al 30 de junio.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Monto ejecutado de la inversión (Programa 02) al 30 de junio del año t/Monto total Presupuesto vigente al 30 de abril)*100)</p> | s.i. | s.i. | 0 % | 57 % | 40 % | SI | 142% | 5% | <p><u>Reportes/Informes</u> Informe de avance trimestral sobre avance de la ejecución presupuestaria</p> | 13 |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2004 | Efectivo 2005 | Efectivo 2006 | Efectivo 2007 | Meta 2007 | Cumple Si-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|---|---|---|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|---|------------|
| <p>•Coordinación con los Servicio Públicos en materia de formulación de presupuesto y ejecución de la Inversión Regional.</p> <p>•Seguimiento y Control de los proyectos financiados con Inversión Regional. &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Supervisión de los Proyectos F.N.D.R</p> | <p><i>Eficiencia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de Presupuesto de Inversión Comprometido en Arrastre</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Monto de recursos comprometidos en proyectos de arrastre para el año t+1, sin FONDEMA/Monto del Presupuesto vigente para el año t, sin FONDEMA)*100)</p> | n.m. | n.m. | 0 % | 71 % | 75 % | SI | 105% | 5% | <p><u>Reportes/Informes</u> Informe de ejecución FNDR al 31.12 del año t - 1, sin FONDEMA</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe de ejecución FNDR del año t</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe del compromiso de arrastre FNDR del año t</p> | 14 |
| <p>•Coordinación con los Servicio Públicos en materia de formulación de presupuesto y ejecución de la Inversión Regional.</p> <p>•Seguimiento y Control de los proyectos financiados con Inversión Regional. &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Supervisión de los Proyectos F.N.D.R</p> | <p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de proyectos de arrastre identificados al 30 de abril del año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((N° de proyectos de arrastre identificados presupuestariamente al 30 de abril del año t (Sin FONDEMA)/N° total de proyectos de arrastre del año t (Sin FONDEMA))*100)</p> | n.m. | n.m. | 0 % | 73 % | 75 % | SI | 97% | 5% | <p><u>Reportes/Informes</u> Informe sobre proyectos de arrastre identificados al 30 de abril del año t, sin incluir los financiados con FONDEMA.</p> | 15 |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2004 | Efectivo 2005 | Efectivo 2006 | Efectivo 2007 | Meta 2007 | Cumple SI-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|--|--|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|--|------------|
| <p>•Coordinación con los Servicio Públicos en materia de formulación de presupuesto y ejecución de la Inversión Regional.</p> <p>•Seguimiento y Control de los proyectos financiados con Inversión Regional. &nbsp;&nbsp; - Supervisión de los Proyectos F.N.D.R</p> | <p><u>Economía/Producto</u></p> <p>Porcentaje de diferencia entre costo final en obras respecto de lo establecido en el contrato inicial para proyectos finalizados en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Diferencia entre la sumatoria de los costos finales de las obras respecto de los contratos iniciales de proyectos FNDR terminados en el año t/Sumatoria de los costos establecidos en los contratos iniciales para la ejecución de obras de proyectos finalizados en el año t)*100)</p> | s.i. | s.i. | 0 % | 1 % | 8 % | SI | 656% | 5% | <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe de resultado del estudio comparativo de los costos finales de los proyectos a su término, respecto de los costos inicialmente contratados</p> | 16 |
| <p>•Coordinación con los Servicio Públicos en materia de formulación de presupuesto y ejecución de la Inversión Regional.</p> <p>•Seguimiento y Control de los proyectos financiados con Inversión Regional. &nbsp;&nbsp; - Supervisión de los Proyectos F.N.D.R</p> | <p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de diferencia entre el tiempo de ejecución de las obras respecto del plazo contratado inicialmente en obras FNDR terminadas en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Diferencia entre la sumatoria de los plazos finales de las obras respecto de los plazos fijados en contratos iniciales de proyectos FNDR terminados en el año t/Sumatoria de los plazos fijados en contratos iniciales de proyectos FNDR terminados en el año t)*100)</p> | s.i. | s.i. | 0 % | 4 % | 8 % | SI | 197% | 5% | <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe sobre resultado del análisis de los plazos finales de ejecución de proyectos FNDR respecto de los plazos inicialmente contratados, una vez que la obras se encuentran finalizadas</p> | 17 |

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

| | |
|---|-----|
| Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio | 90% |
| Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas | 0% |
| Porcentaje de cumplimiento global del servicio | 90% |

Notas:

1.-El indicador se cumplió dentro del rango, sin embargo, es aconsejable lograr el acuerdo del Consejo Regional, en cuanto a priorizar proyectos pertenecientes a la Estrategia Regional de Desarrollo, en un rango comprendido entre el 90% y 100%. Con ello se asegurará el cumplimiento de la meta.

2.-El indicador fue sobre cumplido, lo cual se debió a que con la debida antelación, se realizó la reasignación de recursos, no dejando un gran saldo para la última resolución, lo cual era una práctica permanente en años anteriores, por ello, las cifras históricas demostraban elevadas cifras de re distribución de fondos al final del proceso presupuestario. Este indicador excluye el FONDEMA para su cálculo, dado que dichos fondos operan en forma acumulativa, diferente al FNDR

3.-El indicador quedó levemente sobre cumplido, lo cual se debió al ajuste que el Depto. de Seguimiento y Control realizó a la programación de visitas dentro del II semestre del año 2007, situación que provocó un desajuste en el resultado que se mantenía hasta ese momento. Lo lógico es no modificar la programación semestral confeccionada, pues ello induce a errores, entregando resultados como éste, el cual da la impresión que se hubiese sobrepasado la cobertura de las visitas a proyectos, lo cual se produjo por la instancia antes descrita.

4.-El indicador se cumplió dentro del rango, producto del ajuste que el Depto. de Seguimiento y Control realizó a la programación de visitas dentro del II semestre del año 2007, situación que provocó un desajuste en el resultado que se mantenía hasta ese momento. Se insiste en la necesidad de no modificar la programación semestral confeccionada, pues ello induce a errores, entregando resultados como éste, el cual da la impresión que se cumplió la programación de las visitas a proyectos, lo cual se produjo por la instancia antes mencionada.

5.-El indicador fue cumplido dentro del rango, sin embargo, se tiene absoluto acuerdo en cuanto a que su resultado no es bueno, ya que el cumplimiento de las cajas debiera ser muy cercano al 100%, evitando con ello que queden recursos empozados en la cuenta corriente del FNDR. La situación se mejorará durante el año 2008, de acuerdo con el compromiso adquirido por el Servicio ante la DIPRES en respuesta a observaciones realizadas.

6.-El presente indicador, cuyo resultado de no cumplimiento se debe a que, durante el año 2008, la coordinación con los municipios fue casi nula por los cambios realizados en el equipo de trabajo. De todas maneras, éste debe tender a disminuir, para ello la coordinación y exigencias en el cumplimiento de la programación y ejecución del FNDR por parte de los municipios, debe ser permanente. Lo anterior evitará que aquellos municipios que realizan una mayor gestión con los recursos, producto de los mejores equipos de trabajo, se adjudiquen mayores sumas de recursos a las originalmente asignadas por el CORE.

7.-El presente indicador se cumplió, sin embargo, para el año 2008 debe definirse mejor el programa de asesorías y coordinarlo con anticipación con los distintos municipios de la Región.

8.-El indicador fue sobre cumplido, sin embargo, para el año 2008, debe mejorarse el diseño de la encuesta, la cual debe apuntar a determinar un mejoramiento del actual procedimiento administrativo, además de establecer un procedimiento con el CORE sobre la fijación anual de montos y el plazo para el llamado a concurso.

9.-Su sobre cumplimiento se debe a que inicialmente, como no había claridad si se asignarían o no recursos para el año 2007 a ciencia y tecnología, al momento de fijar la meta, ello fue decisivo para establecer una exigencia baja, factible de cumplir, a la luz de las señales e información que existía en ese momento.

10.-Indicador con meta cumplida. Sin embargo, existen problemas en la encuesta, debido a que su diseño no ha sido sometido a análisis pese a que ya tiene varios años de aplicación, además de una definición respecto de a quiénes ésta se aplica, situación que debe mejorarse para el año 2008.

11.-Indicador no cumplido, se subestimó la meta.

12.-Indicador cumplido dentro del rango, el cual además entregó una buena señal respecto de la desviación que existe entre la determinación del plazo EBI y el plazo real de ejecución del proyecto, una vez que éste ha terminado dicha fase.

13.-Este indicador quedó sobre cumplido, debido a que su meta se estableció en un valor menor al que con posterioridad se fijó, para la ejecución del gasto FNDR para 2007. Lo anterior implicó que se optara por cumplir la cifra establecida por DIPRES (50%) e incluso superarla, con lo cual, se superó con creces la meta fijada inicialmente. Lo único que al respecto resta analizar es si la cifra alcanzada corresponde inversión neta o fue conseguida en función del traspaso de recursos al PMU.

14.-El indicador se cumplió dentro del rango, incluso se disminuyó el porcentaje de arrastre para el año siguiente, lo cual implica que dicha meta debiera a lo menos cumplirse nuevamente para el año 2008, pero más bien debe tenderse a la baja de la misma, ya que no es una buena gestión, pasar con sobre un 70% de recursos de arrastre para el año siguiente.

15.-La meta fue cumplida dentro del rango, sin embargo, para el año 2008 la meta debe ser mayor, dado que no puede ser motivo de conformidad el cumplimiento de una meta que busca que los proyectos de arrastre se encuentren la identificados en un 75% en circunstancia que la lógica exige un 100% de identificación al 31 de abril del año t.

16.-Indicador muy sobre cumplido, lo cual se debe a que la diferencia entre el costo inicialmente contratado y el final es mínima aparentemente. Lo anterior es una buena señal si se considera que es con creces menor al 10% factible de suplementar de acuerdo a la Ley de Presupuestos.

17.-Indicador muy sobre cumplido, lo cual se debe a que la diferencia entre el plazo inicialmente fijado por contrato y el final es mínima. Lo anterior es una buena señal si se considera la incidencia que tiene el clima de la Región, en la ejecución de proyectos, sobre todo aquellos que se ejecutan al aire libre.