

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2006

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE HACIENDA	<b>PARTIDA</b>	08
<b>SERVICIO</b>	SUPERINTENDENCIA DE CASINOS DE JUEGO	<b>CAPÍTULO</b>	17

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Supervisión y fiscalización para el cumplimiento del marco normativo y legal de las entidades fiscalizadas</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Promedio de fiscalizaciones por fiscalizador realizadas a los casinos de juego en el período t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Número de fiscalizaciones realizadas a los casinos de juego/Número de fiscalizadores)</p>	n.c.	n.c.	n.m.	1.0	12.0	NO	8%	40%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informes de fiscalizaciones a los casinos</p>	1
<p>•Atención y procesamiento de consultas y/o reclamos</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de consultas y reclamos ingresados por escrito que son respondidos</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de consultas y reclamos ingresados por escrito que son respondidos/N° de consultas y reclamos ingresados por escrito)*100)</p>	n.c.	n.c.	n.c.	91 %	90 %	SI	102%	20%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Oficio con respuesta a las consultas y/o reclamos de los usuarios/clientes/beneficiarios</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Evaluaciones de las solicitudes de permisos de operación	<i>Eficacia/Producto</i>  Promedio del porcentaje de avance de las evaluaciones de las formalizaciones realizadas por la Superintendencia  Aplica Enfoque de Género: NO	(Sumatoria de los porcentajes de avance de las evaluaciones de las formalizaciones/Número o total de formalizaciones recepcionadas)	n.c.	n.c.	25.0	100.0	100.0	SI	100%	40%	<u>Reportes/Informes</u> Informes presentados al Consejo Resolutivo	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	60%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	0%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	60%

Notas:

1.-Se realizó una fiscalización por cada profesional fiscalizador, no alcanzándose la meta establecida (12), debido a que la institución reorganizó sus recursos humanos dedicados a esta tarea para el apoyo al proceso de evaluación de los permisos de operación.