

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2009

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE EDUCACION	<b>PARTIDA</b>	09
<b>SERVICIO</b>	COMISION NACIONAL DE INVESTIGACION CIENTIFICA Y TECNOLOGICA	<b>CAPÍTULO</b>	08

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDECYT)</p>	<p><i>Calidad/Producto</i></p> <p>Tiempo promedio de respuesta a solicitudes de modificación presupuestaria entre ítemes de gasto formuladas por los investigadores responsables de proyectos del Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico FONDECYT</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Suma del tiempo total de respuesta a las solicitudes de modificación presupuestaria entre ítemes de gasto de los investigadores responsables de proyectos en año t/Número total de solicitudes de modificación presupuestaria entre ítemes de gasto de los investigadores responsables de proyectos del Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico FONDECYT recibidas en año t)</p>	0.9 días	1.6 días	1.7 días	1.8 días	1.8 días	SI	102%	12%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informe de Gestión para el Registro Interno de Solicitudes de cambio de Presupuesto</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDECYT)</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;-Financiamiento de Centros de Excelencia FONDAP</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de impacto promedio de publicación de las publicaciones ISI realizadas en Centros FONDAP (Fondo de financiamiento de centros de excelencia en investigación) con respecto al impacto promedio de publicación de las publicaciones ISI en las discipl</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Impacto promedio de publicación de las publicaciones ISI realizadas en centros FONDAP en año t-1/Impacto promedio de publicación de las publicaciones ISI en las disciplinas en las que FONDAP realiza investigación científica en año t-1)*100)</p>	171 %	146 %	152 %	145 %	150 %	SI	97%	7%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de Resultados de Publicaciones ISI</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Base de Datos FONDAPBases de datos ISI</p>	
<p>●Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDECYT)</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de citas promedio por publicación en revistas ISI asociadas a FONDECYT al quinto año de publicación con respecto al promedio nacional de citas por publicación en revistas ISI al quinto año de publicación</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° citas promedio por publicación en revistas ISI asociadas a Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico FONDECYT al quinto año de publicación/Promedio nacional de citas por publicación en revistas ISI al quinto año de publicación)*100)</p>	n.c.	s.i.	96.84 %	102.70 %	95.02 %	SI	108%	2%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Informe de Publicaciones ISI en Proyectos FONDECYT, a partir de Datos de NATIONAL SCIENCE REPORT y Base de datos FONDECYT</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Programa de Cooperación Internacional.	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de proyectos de intercambio de cooperación internacional de calidad, evaluados por el Departamento de Relaciones Internacionales (DRI)</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de informes finales de proyectos de intercambio de cooperación internacional evaluados por el DRI en el año t-1 con nota igual o superior a cuatro/Número total de informes finales de proyectos de intercambios evaluados por el DRI en el año t-1)*100)</p>	n.c.	s.i.	95.00 %	88.00 %	72.00 %	SI	122%	3%	<p><u>Reportes/Informes</u> Nómina de informes finales recibidas</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Nómina de proyectos con fecha de entrega de informe final durante el año t-1</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Pauta de evaluación completada</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe de Evaluación de la Calidad de los proyectos financiados.</p>	1
•Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDEF)	<p><u>Eficiencia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Valor actual neto de los proyectos del Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF en relación al aporte de FONDEF</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Sumatoria del Valor actual Neto VAN de los proyectos del Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF año t/Sumatoria del Aporte de los proyectos FONDEF año t)</p>	5 unidades	7 unidades	12 unidades	9 unidades	8 unidades	SI	114%	8%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Informe VAN Fondef en base al Análisis de Base de datos integradas FONDEF.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDEF)	<i>Economía/Producto</i>  Porcentaje de aporte externo respecto del total aporte al Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF  Aplica Enfoque de Género: NO	((Total aporte externo del Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF en año t/Total Aportes del Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico FONDEF en año t)*100)	57 %	59 %	52 %	47 %	30 %	SI	157%	8%	<u>Formularios/Fichas</u> Base de datos integradas FONDEF. Responsable Sra. Ivon Palma	2
•Fondo de Becas de Postgrado para estudios de Magíster y Doctorado en Chile y en el extranjero, y de otras acciones complementarias.	<i>Eficacia/Resultado Intermedio</i>  Porcentaje de estudiantes que obtuvieron el grado de doctor posterior a cinco años de la obtención de la beca de doctor con respecto al total de estudiantes con beca de doctor  Aplica Enfoque de Género: SI	((N° de estudiantes que obtuvieron el grado de doctor en año t/N° de estudiantes con beca de doctor en el año t-5)*100)  Mujeres:  Hombres:	77 %  0%  0%	100 %  45%  55%	79 %  31%  48%	18 %  10%  8%	78 %  37%  41%	NO	23%	3%	<u>Formularios/Fichas</u> Resoluciones de Concursos  <u>Reportes/Informes</u> Certificados de Titulación  <u>Reportes/Informes</u> Informe de Becarios titulados como Doctor.	3

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Fondo de Becas de Postgrado para estudios de Magíster y Doctorado en Chile y en el extranjero, y de otras acciones complementarias.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de Investigadores del Programa de Inserción en la Industria que se mantienen en sus puestos en las empresas receptoras</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de investigadores incorporados a empresa que mantienen sus puestos en el año t/Número de investigadores asignados al Programa de Inserción en la Industria en el año t-1)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	<p>84 %</p> <p>0%</p> <p>0%</p>	<p>93 %</p> <p>29%</p> <p>64%</p>	<p>84 %</p> <p>32%</p> <p>52%</p>	<p>89 %</p> <p>34%</p> <p>55%</p>	<p>88 %</p> <p>23%</p> <p>63%</p>	<p>SI</p>	<p>102%</p>	<p>8%</p>	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Informe a las empresas receptorasInforme de Adjudicación del Programa de Investigadores en la Industria del año t</p>	
<p>●Fondo de Becas de Postgrado para estudios de Magíster y Doctorado en Chile y en el extranjero, y de otras acciones complementarias.</p> <p>Financiamiento de Becas de Doctorado en Chile</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Tasa de variación de becas de doctorado nuevas en Chile en año t respecto año t-1</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((((Numero de becas de doctorado nuevas en Chile en año t/Numero de becas de doctorado nuevas en Chile en año t-1)-1)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	<p>50.91 %</p> <p>64.89%</p> <p>40.48%</p>	<p>26.81 %</p> <p>21.29%</p> <p>31.64%</p>	<p>21.38 %</p> <p>18.62%</p> <p>23.61%</p>	<p>10.75 %</p> <p>-47.79%</p> <p>-41.46%</p>	<p>3.65 %</p> <p>0.89%</p> <p>5.72%</p>	<p>SI</p>	<p>295%</p>	<p>9%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe de Resultados Becas Doctorado Nacional</p>	<p>4</p>

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Fondo de Becas de Postgrado para estudios de Magíster y Doctorado en Chile y en el extranjero, y de otras acciones complementarias.</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;-Financiamiento de Becas de Doctorado en el extranjero</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Tasa de variación de becas de doctorado nuevas en el Extranjero en año t respecto año t-1</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de becas de doctorado nuevas en el extranjero en año t/Número de becas de doctorado nuevas en el extranjero en año t-1)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	<p>147.62 % 104.00</p> <p>200.00%</p> <p>131.25%</p>	<p>40.38 % 146.00</p> <p>63.33%</p> <p>31.08%</p>	<p>67.81 % 245.00</p> <p>112.24%</p> <p>45.36%</p>	<p>184.35 % 981.00</p> <p>165.52%</p> <p>198.00%</p>	<p>62.60 % 400.00</p> <p>50.00%</p> <p>71.23%</p>	SI	294%	9%	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Resoluciones exentas que aprueban el resultado de los concursos</p>	5
<p>•Servicios de información, promoción y valoración de la ciencia, tecnología e innovación</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de respuesta a reclamos formales presentados a través del sistema web de atención al cliente de CONICYT</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Suma del tiempo total de respuesta a reclamos formales en año t/Número total de reclamos formales recibidos en año t)</p>	2.4 días	2.4 días	2.4 días	2.6 días	2.8 días	SI	108%	15%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe de Sistematización y resultados de análisis de Fichas de Registro de OIRS</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Servicios de información, promoción y valoración de la ciencia, tecnología e innovación</p> <p>•Programa: Explora Evaluado en: 2002</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de estudiantes de enseñanza básica y media que participan en proyectos y clubes que adquieren conocimiento de ciencia y tecnología</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((N° de estudiantes de enseñanza básica y media que participan en proyectos y clubes que adquieren conocimiento de ciencia y tecnología en año t/N° Total de estudiantes de enseñanza básica y media participantes en proyectos y clubes encuestados en año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	93 %	95 %	94 %	94 %	95 %	SI	99%	10%	Reportes/Informes Informe de tabulación y análisis de encuesta	
<p>•Programa de apoyo para la creación y fortalecimiento de Centros Regionales de investigación científica y tecnológica.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de proyectos de I&amp;D&amp;I ejecutados por Unidad Regional que generan nuevos productos y/o servicios</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de proyectos de I&amp;D&amp;I que generan nuevos productos y/o servicios por Unidad Regional año t/Número total de proyectos de I&amp;D&amp;I ejecutados por Unidad Regional año t)*100)</p>	0.00 %	52.63 %	55.17 %	45.37 %	46.25 %	SI	98%	6%	Reportes/Informes Informes de Avance de Unidades Regionales. Informes consolidados del Programa Regional.-	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	97%
--	-----

<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	0%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	97%

Notas:

1.-El sobre cumplimiento de este indicador se justifica dado que los proyectos de intercambio de cooperación internacional evaluados han sido liderados por investigadores de prestigiosa reputación que presentaron proyectos ECOS en el año 2005 (cuyos informes finales de proyectos del año (t-1) son evaluados por el PCI en el año t (2009)). También se consideraron proyectos liderados por jóvenes investigadores que no tenían colaboración previa con equipos franceses, con escasa trayectoria científica en el sistema, y que con la experiencia adquirida en el periodo 2005-2008 han alcanzado resultados de calidad en sus informes finales (nota igual o superior a cuatro). Conjuntamente existe un incremento en el número de intercambio de estudiantes al interior de los proyectos (durante el período de 3 años) que refuerza el criterio de formación de recursos humanos, aspecto favorable en la evaluación del informe final.

2.-El monto de los aportes externos a la fecha es efectivamente mayor a la estimación realizada, dado que hubo una gran competencia entre los proyectos - se presentaron más de 200 proyectos y obtuvieron subsidios de FONDEF/CONICYT sólo 49. Esto hizo que los proyectos ganadores fueran proyectos con un mayor aporte de las empresas u otras entidades asociadas que el estimado en condiciones menos competitivas. No se continuará la medición de este indicador en el Formulario H 2010, debido a que este indicador obliga a que el aporte externo a los proyectos FONDEF sea ascendente en el tiempo. Esto atenta contra la calidad científica del proyecto, ya que hay una relación inversa entre el riesgo científico de un proyecto y la disposición de los agentes económicos a invertir en él. Los aportes son regulados por las bases de los concursos. El porcentaje establecido para la meta 2009 (30%) corresponde al mínimo que ya es exigido formalmente en las bases del Concurso.

3.-Producto del mejoramiento continuo para aumentar la calidad del SIG, se generó la acción preventiva 373(15/10/2009), cuyo objetivo central fue revisar exhaustivamente los Medios de Verificación de todos los Indicadores Desempeño H. A partir de esta acción se identificaron inconsistencias en los registros de la medición que se estaba realizando. Los becarios seleccionados que obtienen el grado de doctor al quinto año son 33 equivalentes a 18%, lo que se explica por la extensión que realizan del programa de estudios y la inclusión de nuevos beneficios que permiten lo anterior (pre y postnatal para becarias). En el cálculo del número de becas asignadas el 2004 (denominador/año t - 5) se deben considerar los becarios seleccionados ese año menos las renunciaciones, términos anticipados, graduados con anterioridad al año t y otros casos que por algún motivo están imposibilitados de obtener el grado de doctor, por lo cual deben considerarse 187 estudiantes.

4.-El factor principal de sobre cumplimiento es que la estimación de demanda total 2009, responde a estimaciones internas, ya que no existe un estudio acabado con respecto a demanda potencial. La demanda es una variable externa que no se controla y ha demostrado su variabilidad en función de factores contingentes externos. Conjuntamente, se solicitó disminuir la meta propuesta inicialmente para el 2009 de un 30,52% a 3,65% justificada por factores como el costo de los arrastres de las becas de doctorado nacional y los incrementos en los beneficios (aumento en manutención, aumento de 100% en aranceles, seguro de salud y carga familiar). Otro factor del sobre cumplimiento de este indicador se debió a que la estimación de metas consideró el N ° de becas por vía regular, sin embargo no se incorporó en la proyección el N ° de becas por vía de apelación.

5.-El factor principal de sobre cumplimiento, es que la estimación de demanda total 2009, responde a estimaciones internas, ya que no existe un estudio acabado con respecto a demanda potencial. La demanda es una variable externa que no se controla y ha demostrado su variabilidad en función de factores contingentes externos. Inicialmente se consideró la meta 2009 con denominador 246, y un numerador esperado de 400 (crecimiento de un 62,6%), pero efectivamente se adjudicaron 345 en 2008, por lo que se debió ajustar denominador y meta porcentual. Otro factor del sobre cumplimiento de este indicador se debió a que la estimación de metas consideró el N ° de becas por vía regular, sin embargo no se incorporó en la proyección el N ° de becas por vía de apelación.