

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2012

MINISTERIO	MINISTERIO DE JUSTICIA	PARTIDA	10
SERVICIO	SERVICIO NACIONAL DE MENORES	CAPÍTULO	07

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	Notas (9)
•Conocimiento para el desarrollo de la oferta programática de SENAME	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de adolescentes egresados del Sistema de Protección que ingresan a medidas y sanciones del Sistema Justicia Juvenil respecto del total de adolescentes egresados del Sistema de Protección. Aplica Enfoque de Género: SI	((Número de adolescentes egresados del Sistema de Protección que ingresan a medidas y sanciones del Sistema Justicia Juvenil/Número de adolescentes egresados el Sistema de Protección.)*100)	n.c.	6.4 %	0.0 %	6.9 %	6.6 %	SI	97%	8%	<u>Base de Datos/Software</u> Sistema de Información y registro de usuarios de Sename.	
			Mujeres: n.c.	2.2%	0.0%	0.0%	0.3%					
			Hombres: n.c.	11.5%	0.0%	0.0%	13.0%					

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Conocimiento para el desarrollo de la oferta programática de SENAME	<u>Calidad/Productos</u> Porcentaje de quejas y reclamos recibidas a través de la OIRS en el periodo respondidas dentro de los 10 días hábiles siguientes respecto al total de quejas y reclamos recibidos en el periodo. Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de quejas y reclamos recibidas a través de la OIRS en el periodo respondidas dentro de los 10 días hábiles siguientes /N° total de quejas y reclamos recibidos en el periodo.)*100)	n.c.	n.c.	0.0 %	88.4 %	86.7 %	SI	102%	10%	<u>Base de Datos/Software</u> tierra.sename.cl/oirs / <u>Reportes/Informes</u> Informe Sistematización plazo respuesta reclamos/quejas OIRS	
•Prestaciones de promoción de derechos y prevención de la vulneración de los mismos para niños, niñas y adolescentes.	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de niño(a)s egresado(a)s en el ámbito de protección, de las Oficinas de Protección de Derechos (OPD) ejecutadas por Organismos Colaboradores Acreditados con intervención exitosa que no reingresan a programas de complejidad en un periodo de 12 m Aplica Enfoque de Género: SI	((Número de niño(a)s egresado(a)s en el ámbito de protección, de OPD por causales con intervención exitosa que no reingresan a programas de complejidad en un período de 12 meses/Total de egresados en el ámbito de protección de OPD en un período de 12 meses)*100) Mujeres: Hombres:	75.6 %	74.2 %	77.9 %	77.3 %	78.0 %	SI	99%	10%	<u>Base de Datos/Software</u> Sistema de Información y Registro de Usuarios de SENAME	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Prestaciones de protección de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados en sus derechos	<u>Eficacia/Resultado Final</u> Porcentaje de niños y niñas con sentencia de adopción en el año t con respecto al total de egresados con fines de adopción de la red SENAME en el año t Aplica Enfoque de Género: SI	((Número de niños y niñas con sentencia de adopción en el año t/Número de niños y niñas egresados con fines de adopción de la red SENAME en el año t)*100) Mujeres: Hombres:	72 % 73% 72%	92 % 98% 87%	89 % 90% 88%	95 % 0% 0%	93 % 93% 93%	SI	102%	10%	Reportes/Informes Informe del archivo de certificados de nacimiento de los niños y niñas con inscripción civil de su nuevo estado.	
•Prestaciones de protección de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados en sus derechos	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de niños y niñas egresados de la red SENAME con fines de adopción, respecto al total de niños y niñas del Sistema de Detección Precoz atendidos en la red SENAME en el año t Aplica Enfoque de Género: SI	((N° de niños y niñas egresados de la red SENAME con fines de adopción en el año t/N° total de niños y niñas del Sistema de Detección Precoz en el año t)*100) Mujeres: Hombres:	7.3 % 7.3% 7.3%	7.7 % 7.3% 8.1%	10.3 % 10.7% 10.0%	9.6 % 0.0% 0.0%	9.8 % 9.8% 9.8%	SI	98%	10%	Base de Datos/Software Sistema de información y registro de usuarios de SENAME Base de Datos/Software Base de datos de Adopción	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Prestaciones de protección de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados en sus derechos	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de niño(a)s y adolescentes que egresan favorablemente de los proyectos de protección especializados ejecutados por OCA que no reingresan en un periodo de 12 meses al mismo modelo de atención respecto al total de egresados de estos proyectos en Aplica Enfoque de Género: SI	((Número de niño(a)s y adolescentes egresados favorablemente de los proyectos de protección especializados que no reingresan al mismo modelo de atención en un periodo de 12 meses/Total de niño(a)s y adolescentes egresados de los proyectos de protección especializados en el periodo de 12 meses)*100) Mujeres: Hombres:	66.5 %	77.2 %	76.8 %	75.5 %	78.0 %	SI	97%	10%	<u>Base de Datos/Software</u> Sistema de información y registro de usuarios SENAME	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Prestaciones de protección de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados en sus derechos	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de niños/as que egresan favorablemente de los centros y programas de protección que atienden lactantes y preescolares que no reingresan en 12 meses, respecto del total de niños/as egresados en el periodo t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de niños y niñas egresados favorablemente de los centros y programas de protección que atienden lactantes y preescolares que no reingresan a en 12 meses./Número total de niños, niñas egresados en el periodo t de centros y programas de protección que atienden lactantes y preescolares.)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	n.c.	45.4 %	0.0 %	60.9 %	46.0 %	SI	133%	9%	<p>Base de Datos/Software Sistema de Información y registro de usuarios de Sename.</p>	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Prestaciones de protección de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados en sus derechos	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con egresos por causales asociadas a la intervención que no reingresan en un periodo de 12 meses a centros CDR de administración directa en relación al total de egresados.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de niños, niñas y adolescentes con egresos por causales asociadas a la intervención que no reingresan en un periodo de 12 meses a centros CDR de administración directa/Número total de niños, niñas y adolescentes egresados de CDR de administración directa)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	n.c.	56.1 %	0.0 %	73.4 %	63.6 %	SI	115%	8%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema de Información y registro de usuarios de Sename.</p>	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Prestaciones para adolescentes imputados y/o condenados/as, conforme a estándares definidos por la Ley 20.084</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de adolescentes egresados de SBC, que cumplen efectivamente con la reparación y/o el servicio pactado, respecto del total de adolescentes egresados de SBC</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de adolescentes egresados de Programas de Reparación del Daño y Servicio en Beneficio de la Comunidad que cumplen efectivamente con la reparación y/o el servicio pactado/Número total de adolescentes egresados de Programas de Reparación del Daño y Servicio en Beneficio de la Comunidad que se comprometen a cumplir con la sanción)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	<p>55.8 %</p> <p>52.0%</p> <p>56.4%</p>	<p>56.4 %</p> <p>50.9%</p> <p>57.3%</p>	<p>0.0 %</p> <p>0.0%</p> <p>0.0%</p>	<p>76.2 %</p> <p>0.0%</p> <p>0.0%</p>	<p>76.6 %</p> <p>69.4%</p> <p>77.6%</p>	<p>SI</p>	<p>99%</p>	<p>9%</p>	<p>Base de Datos/Software Sistema de Información y Registro de Usuarios de SENAME</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Prestaciones para adolescentes imputados y/o condenados/as, conforme a estándares definidos por la Ley 20.084</p> <p>●Programa: Programa de Atención a Menores: Administración Directa Evaluado en: 2007</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de adolescentes egresados de Centros Privativos de Libertad de cumplimiento de condena (CRC- CSC) que no reingresan a la red sancionados de nuevos delitos dentro de los doce meses siguientes a su egreso.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número adolescentes egresados de Centros Privativos de Libertad de cumplimiento de condena (CRC- CSC) que no reingresan a la red sancionados de nuevos delitos dentro de los doce meses siguientes a su egreso en el periodo./Número de adolescentes egresados de Centros Privativos de Libertad de cumplimiento de condena (CRC- CSC) en el periodo.)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	0.0 %	0.0 %	0.0 %	48.8 %	75.0 %	NO	65%	8%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema de Información y registro de usuarios de Sename.</p>	3

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
●Prestaciones para adolescentes imputados y/o condenados/as, conforme a estándares definidos por la Ley 20.084	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de adolescentes egresados de Programas de sanciones No Privativas de Libertad que no reingresan a la red, sancionados de nuevos delitos, dentro de los 12 meses siguientes a su egreso. Aplica Enfoque de Género: SI	((Número de adolescentes que no reingresa a los centros y programas para infractores sancionados de nuevos delitos dentro de los 12 meses siguientes a su egreso de Programas de sanciones No Privativas de Libertad en el año t/Número total de adolescentes egresados de los Programas de sanciones No Privativas de Libertad año t-1)*100)	n.c.	57.7 %	0.0 %	56.0 %	58.5 %	SI	96%	8%	<u>Base de Datos/Software</u> Sistema de Información y registro de usuarios de Sename.	
			Mujeres:	n.c.	67.2%	0.0%	0.0%					52.1%
			Hombres:	n.c.	56.6%	0.0%	0.0%					59.3%

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	92%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	92%

Notas:

1.-Los factores externos considerados en los Supuestos de este Indicador que incidieron en resultados mayores a lo presupuestado como meta, fueron la efectiva activación y articulación de diversas redes sociales (Chile Crece Contigo, JUNJI e Integra) que lograron responder a las exigencias de este grupo etario, culminando con éxito el proceso de intervención y fortalecimiento de las competencias parentales en los adultos responsables del cuidado de esta población, fundamental para evitar el reingreso. La coordinación entre Tribunales de Familia y Sename central, con un

trabajo intensivo 2011/2012, logra impactar en la respuesta favorable de los tribunales, quienes acogieron favorablemente las sugerencias técnicas entregadas por los equipos profesionales que intervienen en este segmento de la población.

2.-El Supuesto de este Indicador, referido a las decisiones oportunas y no prematuras de los Tribunales en beneficio del término de las intervenciones psicosociales con los niños/as, funcionó a favor más allá de lo proyectado. Éstos acogieron en un 72.41% (año 2011) las sugerencias técnicas entregadas por los equipos respecto de los egresos de los niños, que es la población medida en 2012 en este indicador, lo que aumentó a un 75% en el transcurso de este mismo año. Para este efecto, se fortaleció la coordinación de los equipos técnicos de centros y de tribunales, participando en las audiencias decretadas por magistrados, se intensificó el monitoreo de los diagnósticos, planes de intervención de cada niño, cambios en su perspectivas de proyecto de vida y apoyo permanente iniciado en 2010, intensificado en 2011 y mantenido en 2012 con instructivos, procedimientos y protocolos para pre egreso, egreso y derivaciones.

3.-El Supuesto referido a que las instituciones que pertenecen al circuito judicial mantengan la estabilidad en los criterios para aplicar las medidas en estos Centros Privativos de Libertad, no se dio como se tenía previsto, sino por el contrario, en 2011 (población medida su reingreso en 2012), se observa un proceder heterogéneo y criterios dispares, especialmente de los tribunales de garantía respecto de la ejecución histórica del egreso de los condenados. Es así que en CRC se registran casos que finalizan la condena antes del término definido en la misma, se observan condenas que presentaron tiempos de permanencia menor a lo acostumbrado (bajo 60 días) y, además se redujo el número general de condenados a los que se les sustituyó la sanción. En CSC, se aprecia que existe un aumento de 7,6% de egresos por remisión y sustitución de la sanción. Al reducir los tiempos de permanencia, implicó que en los procesos técnicos de intervención se afectara la reincidencia provocando el incumplimiento de la meta.