

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2009

MINISTERIO	MINISTERIO DE JUSTICIA	PARTIDA	10
SERVICIO	DEFENSORIA PENAL PUBLICA	CAPÍTULO	09

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
●Prestación del servicio de defensa penal pública	<p><u>Calidad/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de cumplimiento de visitas a cárcel correctamente cumplidas a imputados en prisión preventiva respecto a las visitas programadas según estándar básico de defensa en el año t</p> <p><small>Aplica Enfoque de Género: NO</small></p>	<p>((número de visitas a cárcel correctamente cumplidas a imputados en prisión preventiva en el año t/número de visitas programadas según estándar básico de defensa en el año t)*100)</p>	80 %	83 %	89 %	94 %	91 %	SI	103%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Reportes del SIG-DP con observaciones de cada centro de responsabilidad.</p>	
●Prestación del servicio de defensa penal pública	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de peritajes ejecutados respecto de los peritajes aprobados en el año t</p> <p><small>Aplica Enfoque de Género: NO</small></p>	<p>((N° de peritajes ejecutados en el año t/N° de peritajes aprobados en el año t)*100)</p>	0 %	89 %	97 %	98 %	98 %	SI	100%	15%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe de la cantidad de peritajes ejecutados y aprobados.</p> <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Reporte del Sistema de Información para la Gestión (SIG).</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
●Prestación del servicio de defensa penal pública	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de causas terminadas en la primera audiencia por defensores licitados en el año t respecto del total de causas terminadas en la primera audiencia en el año t. Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de causas terminadas en la primera audiencia por defensores licitados en el año t/N° de causas totales terminadas en la primera audiencia en el año t)*100)	0 %	60 %	50 %	50 %	45 %	NO	91%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informes del Sistema Informático de Gestión de Defensa Penal. <u>Reportes/Informes</u> Informes del Sistema Informático de Gestión de Defensa Penal.	1
●Prestación del servicio de defensa penal pública	<u>Eficacia/Resultado Final</u> Porcentaje de imputados con proceso penal finalizado en el año t, respecto de los imputados ingresados en el año t Aplica Enfoque de Género: NO	((número de imputados con proceso penal finalizado en el año t/número de imputados ingresados en el año t)*100)	s.i.	s.i.	0 %	79 %	79 %	SI	100%	20%	<u>Reportes/Informes</u> Reportes e informes emitidos por el Sistema Informático Gestión de Defensa Penal (SIGDP) <u>Reportes/Informes</u> Reportes e informes emitidos por el Sistema de Información para la Gestió (SIG)	
●Prestación del servicio de defensa penal pública	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje total de causas terminadas en primera audiencia respecto del total de causas terminadas por defensores penales públicos locales y licitados en el año t Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de causas terminadas en la primera audiencia por defensores penales locales y licitados en el año t/Número de casuas totales terminadas en el año t)*100)	53 %	56 %	0 %	63 %	61 %	SI	97%	10%	<u>Formularios/Fichas</u> Informes del Sistema Informático de Gestión de Defensa Penal. <u>Formularios/Fichas</u> Informes del SIGDP	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Control y supervisión del servicio de defensa penal pública</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Inspecciones</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de defensores penales públicos inspeccionados en el año t, respecto del número de defensores penales públicos vigentes en los últimos 12 meses.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de defensores penales públicos inspeccionados en el año t/N° de defensores penales públicos vigentes en los últimos 12 meses)*100)</p>	n.m.	n.c.	50 %	50 %	51 %	SI	98%	20%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe con los resultados obtenidos de las inspecciones efectuadas a los defensores.</p>	
<p>•Control y supervisión del servicio de defensa penal pública</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje promedio de cumplimiento de desempeño de lineamientos de inspección de defensores inspeccionados en el año t.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de Defensores que cumplen promedio de Evaluaciones de desempeño de defensores inspeccionados en el año t./N° de defensores penales públicos inspeccionados en el año t.)*100)</p>	n.c.	n.c.	0 %	95 %	90 %	SI	105%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe mensual de evaluación de desempeño de defensores inspeccionados.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Control y supervisión del servicio de defensa penal pública	<u>Calidad/Producto</u> Porcentaje de defensores auditados en el año t con nivel de desempeño inferior al 50% de cumplimiento de los estándares básicos de defensa penal respecto del total de defensores auditados en el año t Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de defensores auditados con nivel de desempeño inferior al 50% en el año t/Número de defensores auditados en el año t)*100)	s.i.	16 %	0 %	12 %	15 %	SI	129%	10%	Formularios/Fichas Informe del nivel de cumplimiento de los estándares de defensa penal que incluyen:Resumen del Nivel de Cumplimiento por defensor auditado a nivel general y por cada estandar evaluadorepresentación gráfica del nivel de cumplimiento a nivel general y por cada estandar evaluado.informe por cada defensor auditado del nivel de cumplimiento por cada esándar evaluado. <u>Formularios/Fichas</u> Informe con factores de ajuste determinados para cada defensor auditado	2

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	90%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	10%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-La meta se proyectó, considerando la contribución de las Defensorías Regionales Metropolitanas, que por sus características operacionales permitirían una mayor intervención en la gestión del indicador, que contemplaba la entrega de la mayor parte de primeras audiencias a defensores institucionales. El modelo no fue posible de aplicar en su totalidad, ya que, por razones de cobertura (programación de audiencias por parte de jueces y mayor cantidad de salas que dotación de defensores), e incremento de primeras audiencias por el tipo de delitos judicializados, se aumentó el

universo de primeras audiencias, superando la dotación de defensores institucionales, debiendo recurrir a los defensores licitados para mantener la cobertura de defensa. Factores externos declarados en los supuestos, (política de persecución penal del Ministerio Público que impacta la demanda), incrementaron los términos en primera audiencia (denominador) en todo el país, superando la capacidad instalada (dotación institucional).

2.-Los resultados evidencian un buen desempeño en la prestación del servicio de defensa atribuible al compromiso, y estabilidad de los defensores penales públicos durante el año 2009, no presentándose eventos que ocasionen la rotación de ellos (Ej. Término de contratos y su consecuente traspaso de causas). Además, los resultados de las Auditorías son afectados además del desempeño de los defensores, por las siguientes variables: Composición de la muestra escogida para el levantamiento de defensores a auditar, Cantidad de estándares de defensa evaluados, Cantidad de Defensores Auditados, Nivel de rotación de defensores, (Ej. ingreso de abogados con menos experiencia). Adicionalmente, las Auditorías son aplicadas por empresas externas contratadas mediante licitación pública, aplicadas a muestras de defensores que pueden variar año a año, lo que dificulta la exactitud de la proyección. El año 2008 la auditoría se aplicó en un periodo de términos de contrato, hecho que no se repitió el año 2009.