

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2010

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	<b>PARTIDA</b>	11
<b>SERVICIO</b>	SERVICIO AEROFOTOGRAMETRICO DE LA FUERZA AEREA DE CHILE	<b>CAPÍTULO</b>	22

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Cartografía Aeronáutica.	<p style="text-align: center;"><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de producción de cartografía aeronáutica durante el año t.</p> <p style="font-size: small;">Aplica Enfoque de Género: NO</p>	((Cantidad total de producción de cartas escala 1:250.000 en el año t/Cantidad total de cartas planificadas por el servicio a ser producidas durante el año t.)*100)	82.61 %	116.67 %	138.10 %	66.67 %	88.89 %	NO	75%	15%	<p style="font-size: small;"><u>Formularios/Fichas</u> FICHA DE CONTROL DE ACTUALIZACIÓN DE CARTOGRAFÍA AERONÁUTICA.</p>	1
•Iniciativas Técnicas de Apoyo.	<p style="text-align: center;"><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>Nivel de participacion del Servicio en Eventos internacionales en representacion del Estado de Chile durante el año t</p> <p style="font-size: small;">Aplica Enfoque de Género: NO</p>	((Número de participaciones del Servicio en eventos internacionales en el año t/Número de eventos internacionales del ámbito de competencia del Servicio en el año t)*100)	n.m.	n.m.	33.33 %	37.50 %	37.50 %	SI	100%	10%	<p style="font-size: small;"><u>Base de Datos/Software</u> informe de participacion en eventos en representacion del estado</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>● Archivo Nacional de Imágenes y Documentación Aerofotogramétrica.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de cumplimiento digitalizaciones proyecto Anidaf durante el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Cantidad de digitalizaciones efectuadas en el año t/Cantidad de digitalizaciones planificadas en el año t)*100)</p>	n.m.	n.m.	98.49 %	50.51 %	98.71 %	NO	51%	15%	<p><u>Base de Datos/Software</u> informe de digitalizaciones efectuadas</p>	2
<p>● Productos Geoespaciales.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de productos rechazados respecto del total entregado del producto Aerofotogramétrico "Captura de imágenes" durante el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Total de productos rechazados por los clientes en el año t/Total de productos entregados a clientes en el año t)*100)</p>	4.00 %	2.04 %	2.50 %	3.85 %	3.64 %	SI	95%	15%	<p><u>Reportes/Informes</u> FICHA DE CONTROL DE DEVOLUCIÓN DE PRODUCTOS.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Productos Geoespaciales.	<u>Calidad/Producto</u>  Porcentaje de tiempo de demora en la entrega del producto Aerofotogramétrico "captura de imágenes" a clientes durante el año t.  Aplica Enfoque de Género: NO	((Total órdenes de trabajo que cumplen el plazo de entrega establecido en el contrato de adquisición del producto. Plazo que va desde la fecha de aprobación del vuelo por parte de control de vuelo, hasta la entrega física al cliente en sala de ventas./Total de órdenes de trabajo emitidas del producto captura de imágenes en el año t.)*100)	64.00 %	55.10 %	73.68 %	70.00 %	70.91 %	SI	99%	15%	<u>Formularios/Fichas</u> FICHA DE CONTROL DE DEMORA EN ENTREGA DE PRODUCTOS.	
•Productos Geoespaciales.	<u>Calidad/Resultado Intermedio</u>  Porcentaje de productos rechazados respecto del total entregado del producto Aerofotogramétrico "fotografía aérea" durante el año t.  Aplica Enfoque de Género: NO	((Total productos fotografía aérea rechazados por el cliente en el año t/Total productos fotografía aérea entregados a los clientes durante el año t)*100)	0.110 %	0.090 %	0.060 %	0.080 %	0.070 %	NO	88%	10%	<u>Formularios/Fichas</u> FICHA DE CONTROL DE DEVOLUCIÓN DE PRODUCTOS.	3

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Productos Geoespaciales.	<i>Eficacia/Proceso</i>  Rendimiento de fotogramas por hora de vuelo fotogrametrica durante el año t  Aplica Enfoque de Género: NO	(N° de horas de vuelo fotogrametricas análogas en el año t/cantidad de fotogramas tomados en el año t)	n.m.	n.m.	0.020 número	0.020 número	0.020 número	SI	100%	20%	Base de Datos/Software informes de inspeccion de vuelo /informe de vuelo	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	60%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	0%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	60%

Notas:

1.-La planificación inicial consistió en 27 cartas aeronáuticas, de las cuales 24 era la meta a cumplir en el periodo 2010. Al respecto, y debido a la crisis que afectó al País el día 27 de febrero, este Servicio debió desviar recurso humanos y materiales por un tiempo de dos meses, con el propósito de dar cumplimiento a lo solicitado por el gobierno, en el ámbito de la captura y procesamiento de información geoespacial para la correcta toma de decisiones de la autoridades, para la reconstrucción de las localidades que fueron afectadas. Por lo tanto y ante la situación vivida, esta Unidad pudo generar 18 cartas aeronáuticas finalmente.

2.-La baja cantidad de digitalizaciones ejecutadas por este Servicio tuvo causa origen en una falla mayor del Scanner Leica DSW-600, producto del excesivo desgaste del equipo, generado por una planificación que excedió los parámetros normales de operación del citado sistema. Al respecto, esta unidad proyectó en su momento una cantidad de 70.000 digitalizaciones y debido al incidente comentado con anterioridad, sólo fue posible realizar 35.360 durante el año 2010. En este sentido, la empresa proveedora despachó un Reporte Técnico donde se recomienda una planificación anual entre las 10.000 y 40.000 digitalizaciones.

3.-Luego de un análisis de este Indicador, es posible establecer que sus metas son en extremo ambiciosas, ya que no da lugar a la consideración de un porcentaje lógico y normal de reprocesos probables. Como ejemplo, el año 2010 se rechazaron 9 diapositivas de un solo cliente, versus 10.711 ejecutadas durante el periodo, esto quiere decir que se tuvo un 99,92% de efectividad. Por lo tanto, el presente Indicador será reevaluado en el próximo formulario ?H?.