

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2008

MINISTERIO	MINISTERIO DE AGRICULTURA	PARTIDA	13
SERVICIO	SERVICIO AGRICOLA Y GANADERO	CAPÍTULO	04

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Sistema cuarentenario para prevenir el ingreso de enfermedades y plagas silvoagropecuarias de importancia económica.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Sistema cuarentenario pecuario.</p>	<p><i>Eficacia/Resultado Intermedio</i></p> <p>Porcentaje de enfermedades de importancia zoonosanitaria ausentes en Chile respecto al total de enfermedades de importancia zoonosanitaria</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de enfermedades de importancia zoonosanitaria ausentes en Chile/N° total de enfermedades de importancia zoonosanitaria)*100)</p>	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	SI	100%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe semestral OIE, Subdepto de Vigilancia Epidemiológica.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Sistema cuarentenario para prevenir el ingreso de enfermedades y plagas silvoagropecuarias de importancia económica.</p> <p>- Programa de controles fronterizos.</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de supervisiones realizadas a controles fronterizos respecto al total de supervisiones planificadas</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de supervisiones realizadas/N° de supervisiones planificadas)*100)</p>	115.0 %	107.7 %	106.7 %	106.7 %	100.0 %	SI	107%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informes de Supervisiones y Auditorias a los Controles Fronterizos.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Programa anual de supervisiones y auditorias a los controles fronterizos.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Verificación de procedimientos en los controles fronterizos por medio de planillas de chequeo y de check list en cada supervisión y/o auditorias realizadas.</p>	
<p>●Programas de vigilancia, control y erradicación de enfermedades y plagas silvoagropecuarias de importancia económica.</p> <p>- Programa de vigilancia y control oficial de plagas silvoagrícolas.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de eventos erradicados de Mosca de la Fruta erradicados respecto a los detectados</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de brotes confirmados erradicados más N° de capturas simples eliminadas)/(N° total de brotes confirmados más N° total de capturas simples))*100)</p>	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	SI	100%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de la oficina Sectorial que indica la fecha de la última captura.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe del J. Sector que da por terminadas las actividades de vigilancia.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Programas de vigilancia, control y erradicación de enfermedades y plagas silvoagropecuarias de importancia económica.</p> <p>Programa de vigilancia y control oficial de plagas silvoagrícolas.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de informes de situación fitosanitaria de cultivos y plagas específicas agrícolas emitidos respecto al n° de informes de ARPs y situación fitosanitaria de cultivos y plagas agrícolas solicitados.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de informes de situación fitosanitaria de cultivos y plagas específicas agrícolas emitidos./N° de informes de ARPs y situación fitosanitaria de cultivos y plagas agrícolas solicitados.)*100)</p>	100.0 %	100.0 %	122.1 %	100.0 %	100.0 %	SI	100%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informes de ARPs.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informes de situación fitosanitaria de cultivos y plagas agrícolas.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informes de diagnóstico de laboratorios.</p>	
<p>●Programas de vigilancia, control y erradicación de enfermedades y plagas silvoagropecuarias de importancia económica.</p> <p>Programas de trazabilidad.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Establecimientos Pecuarios Bovinos inscritos en el Programa de Trazabilidad Sanitaria Bovina respecto al número de establecimientos inscritos existentes según Censo año 1997</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de establecimientos inscritos en el Programa de trazabilidad Sanitaria Bovina./N° de Establecimientos Inscritos existentes según Censo año 1997)*100)</p>	10.62 %	16.47 %	22.34 %	38.99 %	28.80 %	SI	135%	5%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema de Información Pecuaria (SIPEC).</p>	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Programas de vigilancia, control y erradicación de enfermedades y plagas silvoagropecuarias de importancia económica.</p> <p>Programa de vigilancia y control oficial de plagas silvoagrícolas.</p>	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de reacción frente a un brote confirmado de mosca de la fruta.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria de días en que la totalidad de las trampasen el área focal (400 háas) están instaladas para todos los brotes respecto del día de confirmación de los brotes/Nº de brotes de mosca de la fruta confirmados en el año))</p>	0.00 días	2.67 días	2.60 días	2.57 días	3.00 días	SI	117%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de confirmación de brote.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Fichas de las trampas.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe de Campaña.</p>	
<p>●Programas de vigilancia, control y erradicación de enfermedades y plagas silvoagropecuarias de importancia económica.</p> <p>Programa de vigilancia, control y erradicación de enfermedades animales.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>Porcentaje de predios cuarentenados por brucelosis a los que se les levanta la cuarentena por término de plan de saneamiento (de la I a X Region) en el año t respecto al total de predios en cuarentena por brucelosis bovina al 31 de diciembre del año t-1</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de predios que se levante la cuarentena por brucelosis bovina en el año t/Número total de predios en cuarentena por brucelosis bovina al 31 de Diciembre del año t-1)*100)</p>	s.i.	0.0 %	88.9 %	101.4 %	81.9 %	SI	124%	5%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema de Información Pecuaria - SIPEC</p>	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Programas de vigilancia, control y erradicación de enfermedades y plagas silvoagropecuarias de importancia económica.</p> <p>•Programa de vigilancia y control oficial de plagas silvoagrícolas.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de hembras de Sirex noctilio parasitadas con controlador biológico respecto al total de hembras emergidas</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de hembras de Sirex noctilio parasitadas con controlador biológico /Número total de hembras emergidas)*100)</p>	n.c.	n.c.	43.1 %	14.1 %	5.0 %	SI	281%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informes de laboratorio SAG.</p>	3
<p>•Programa de Gestión y Conservación de los Recursos Naturales Renovables.</p> <p>•Normativas e instrumentos de gestión ambiental.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Proyectos (Estudio de Impacto Ambiental/Declaración de Impacto Ambiental) del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) de competencia del SAG evaluados por el Servicio respecto al N° de proyectos ingresados al SAG de su competencia</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de proyectos Estudio de Impacto Ambiental/Declaración de Impacto Ambiental) del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) de competencia del SAG evaluados/N° de proyectos ingresados al SAG de su competencia)*100)</p>	99.4 %	101.6 %	96.3 %	99.1 %	80.0 %	SI	124%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>EIA (estudios de impacto ambiental)Informes técnicos emitidos por SAG.</p> <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>DIA (declaración de impacto ambiental) Informes en sitio web CONAMA.</p>	4

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Programa de Gestión y Conservación de los Recursos Naturales Renovables.
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Sistema de Incentivos para la Recuperación de Suelos Degradados.</p> <p>•Programa:Recuperación de Suelos Degradados Evaluado en: 2000</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje acumulado superficie intervenida por el Programa Específico de Fertilidad Fosfatada en las regiones VII a X (1998-2006) en relación a la superficie total susceptible de intervenir en estas regiones por dicho programa específico.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Superficie intervenida acumulada por el Programa Específico de Fertilidad Fosfatada (1998-2006), regiones VII a X./Superficie total susceptible de intervenir por el Programa Específico de Fertilidad Fosfatada, regiones VII a X.)*100)</p>	7.2 %	n.c.	9.2 %	9.5 %	10.1 %	NO	94%	5%	<p>Reportes/Informes Informe del estudio "Zonificación de áreas potenciales para la aplicación del Programa de Recuperación de Suelos Degradados", ejecutado por CIREN entre los años 2000 a 2003.</p> <p>Reportes/Informes Informe de avance del Programa de Recuperación de Suelos Degradados.</p> <p>Base de Datos/Software Bases de Datos del Programa de recuperación de Suelos Degradados.</p> <p>Formularios/Fichas Planes de Manejo.</p> <p>Reportes/Informes Informe Final del Programa de Recuperación de Suelos Degradados.</p>	5

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Programa de Gestión y Conservación de los Recursos Naturales Renovables.
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Sistema de Incentivos para la Recuperación de Suelos Degradados.</p> <p>•Programa: Recuperación de Suelos Degradados Evaluado en: 2000</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje acumulado superficie intervenida por el Programa Específico de Praderas en las Regiones VII a X (1998-2006) en relación a la superficie total susceptible de intervenir en estas regiones por dicho programa específico.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Superficie intervenida acumulada por el Programa Específico de Praderas (1998-2006) regiones VII a X/Superficie total susceptible de intervenir por el Programa Específico de Praderas (1998-2006) regiones VII a X.)*100)</p>	6.1 %	n.c.	7.3 %	7.7 %	8.4 %	NO	92%	5%	<p>Reportes/Informes Informe del estudio "Zonificación de áreas potenciales para la aplicación del Programa de Recuperación de Suelos Degradados", ejecutado por CIREN entre los años 2000 a 2003.</p> <p>Reportes/Informes Informe de Avance del Programa de Recuperación de Suelos Degradados.</p> <p>Base de Datos/Software Bases de datos del Programa de Recuperación de Suelos Degradados.</p> <p>Formularios/Fichas Planes de Manejo.</p> <p>Reportes/Informes Informe Final del Programa de Recuperación de Suelos Degradados.</p>	6
<p>•Superación de obstáculos que afectan o puedan afectar la exportación de productos silvoagropecuarios en los ámbitos de competencia del Servicio.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de respuestas favorables a propuestas de solución oficial frente a los contenciosos respecto al total de respuestas a propuestas de Solución oficial</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de respuestas favorables a propuestas de solución oficial/Número total de respuestas a propuestas de Solución oficial.)*100)</p>	n.c.	0.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	SI	100%	5%	<p>Formularios/Fichas Registro de respuestas a propuestas de solución oficial a contenciosos.</p> <p>Formularios/Fichas Registro de Propuestas de solución oficial.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Fiscalización de la normativa vigente de competencia del Servicio.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;-Fiscalización de normativa de recursos naturales renovables.</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de planteles de fauna silvestre fiscalizados respecto a los registrados.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de establecimientos con fauna silvestre fiscalizados/N° de establecimientos con fauna silvestre registrados)*100)</p>	0.0 %	96.1 %	95.5 %	97.8 %	85.4 %	SI	115%	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de inspección regionales.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Registro nacional de resoluciones de inscripción.</p>	
<p>●Fiscalización de la normativa vigente de competencia del Servicio.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;-Fiscalización de normativa silvoagrícola.</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de fiscalizaciones de uso y comercio de plaguicidas y fertilizantes realizadas en el año t respecto al total de distribuidores de plaguicidas y fertilizantes más el total de explotaciones agrícolas que usan plaguicidas existentes en el año t.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° total de fiscalizaciones de uso y comercio de plaguicidas y fertilizantes realizadas en el año t./N° de distribuidores de plaguicidas y fertilizantes existentes más N° total de explotaciones agrícolas que usan plaguicidas existentes en el año t.)*100)</p>	2.99 %	2.04 %	2.04 %	1.81 %	1.40 %	SI	129%	4%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de fiscalización.</p>	7

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Fiscalización de la normativa vigente de competencia del Servicio.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;-Fiscalización de normativa pecuaria</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de fiscalizaciones realizadas a mataderos y Centros de Faenamiento para Autoconsumo (CFA) respecto de la norma técnica</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de fiscalizaciones a mataderos y centros de faenamiento para autoconsumo realizadas./Número de fiscalizaciones a mataderos y centros de faenamiento para autoconsumo programadas.)*100)</p>	s.i.	n.c.	103.3 %	101.1 %	100.0 %	SI	101%	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de fiscalización a mataderos realizadas.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de fiscalización a CFA realizadas.</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema de seguimiento institucional</p>	
<p>•Certificación oficial de productos silvoagropecuarios.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;-Sistema de respaldo y programa de certificación de productos pecuarios de exportación.</p>	<p><i>Eficacia/Resultado Intermedio</i></p> <p>Porcentaje de certificados zoosanitarios rechazados en países de destino respecto al total de certificados zoosanitarios emitidos</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de certificados zoosanitarios rechazados en países de destino /N° de certificados zoosanitarios emitidos)*100)</p>	0.02 %	0.00 %	0.02 %	0.02 %	0.07 %	SI	350%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de Gestión.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Registros Subdepto. Comercio Exterior.</p>	8

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Certificación oficial de productos silvoagropecuarios.
&nbsp;&nbsp; - Sistema de respaldo y programa de certificación de productos silvoagrícolas de exportación.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de solicitudes de servicio para actividades en inspección en origen de productos hortofrutícolas, atendidas en el plazo respecto al total de solicitudes de inspección recibidas en la oficina SAG</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de solicitudes de inspección atendidas por el SAG en el tiempo acordado con el exportador/N° total de solicitudes de inspección recibidas en la oficina SAG)*100)</p>	n.c.	n.c.	0.0 %	99.4 %	85.0 %	SI	117%	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Solicitud de prestación de Servicios.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Solicitud de servicio para Inspección / Tratamiento.</p>	
<p>•Registro y autorización de insumos silvoagropecuarios.
&nbsp;&nbsp; - Registro y autorización de insumos de uso agrícola</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Tasa de variación de títulos definitivos de variedades vegetales protegidas inscritas.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de variedades vegetales con títulos definitivos otorgados acumulados al año t/N° de variedades vegetales con títulos definitivos otorgados acumulados al año t-1)-1)*100)</p>	22.2 % 253.0	12.7 % 285.0	13.7 % 324.0	11.1 % 360.0	10.8 % 360.0	SI	100%	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Títulos Otorgados</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Actas del Comité calificador de variedades.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Proyectos ejecutados y cofinanciados con el Fondo de Mejoramiento del Patrimonio Sanitario.</p> <p>●Proyectos ejecutados cofinanciados con el sector privado en apoyo a las áreas estratégicas del Servicio.</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de cofinanciamiento privado de los proyectos supervisados por subetapa aprobada del Programa Fondo de Mejoramiento del Patrimonio Sanitario respecto al monto total de aportes de los proyectos aprobados por subetapa.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Monto total de aportes de privados aprobados por subetapa de proyectos./Monto total de aportes de los proyectos aprobados por subetapa.)*100)</p>	42.1 %	40.7 %	49.5 %	49.0 %	41.6 %	SI	118%	4%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de Comité de supervisión.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informes Financieros.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Resoluciones aprobatorias de Etapas.</p>	
<p>●Servicios de la red de laboratorios.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de laboratorios acreditados que son supervisados en el año t respecto al total de laboratorios que se encuentran acreditados ante el SAG</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de laboratorios que se encuentran acreditados y que han sido supervisados en el año t/N° de laboratorios que se encuentran acreditados ante el SAG)*100)</p>	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	SI	100%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de Supervisión</p>	
<p>●Institucional</p>	<p><u>Economía/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de ingresos de operación sobre el total de ingresos</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Ingresos de Operación/Total de Ingresos)*100)</p>	37.4 %	40.2 %	37.4 %	33.8 %	31.5 %	SI	107%	4%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Balance presupuestario</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Reportes Sistema de Gestión Financiera del Estado.</p>	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	90%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	10%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-Durante el año 2008, se obtuvo un sobrecumplimiento en relación a la meta establecida igual a 135% lo cual causa un efecto positivo en el programa, ya que permite mejorar la trazabilidad en el movimiento de los animales entre predios .La principal causa del sobrecumplimiento es que con el objetivo de mejorar la trazabilidad y evitar pérdidas de trazabilidad en el movimiento de los animales entre establecimientos, el SAG publicó una nueva normativa para aumentar la cantidad de establecimientos con RUP, adelantando la incorporación de algunos predios antes del 31/12/08. La Resolución Exenta N° 3423 del 26/06/08, estableció plazo hasta el 30/09/08 para la incorporación obligatoria al Programa de los Predios que comercializan ganado bovino con recintos feriales, Comerciantes de ganado, plantas faenadoras y CFA. Además, se estableció la misma obligación para los establecimientos bovinos proveedores de leche a plantas lácteas, queserías y centros recolectores de leche

2.-Durante el año 2008, se produjo un sobrecumplimiento igual a 124% respecto a la meta, lo cual se explica por la eliminación con mayor rapidez, de animales reaccionantes de los predios cuarentenados. Esto se aceleró, debido a se aplicó una estrategia compulsiva de notificación y multa para aquellos ganaderos que no aplican la medida sanitaria dispuesta. Otro factor importante que incide en el saneamiento de los rebaños infectados, es la bonificación del precio de la leche que las plantas lecheras aplican al pago del litro de leche, a los productores que certifican sus predios como libres de brucelosis bovina. Por otra parte, durante el año se levanto un número mayor de cuarentenas que el número base del 31 de diciembre 2007, lo cual ocurre porque rebaños con niveles bajo de infección intrapredial, fueron detectados en forma temprana y pueden ser saneados con mayor rapidez.

3.-La razón del sobre cumplimiento de esta meta se explica dada la actual situación de Chile, debido a que no se cuenta con datos y/ o información respecto del comportamiento de la plaga ante el organismo parásito. Solo existe información de la experiencia del año 2007 correspondiente a la 1era liberación de Beddingia siricidicola en las condiciones bioecológicas de Chile, por lo que no es posible predecir el comportamiento del parásito en la condición nacional.

4.-Las Direcciones Regionales se esforzaron en evaluar proyectos ingresados al SAG, de su competencia, en atención a los impactos significativos que éstos generan sobre los recursos naturales renovables, aún cuando no fuera obligatorio reglamentariamente, lo cual explica la superación de la meta comprometida (80%) en un 24%.La participación en la evaluación de DIA/EIA está sujeta a un mejoramiento continuo, en especial en lo que respecta a la actualización de los conocimientos y criterios técnicos aplicados en la emisión de Informes sectoriales fundados.

5.-El porcentaje de cumplimiento menor a la meta establecida se explica por: 1.- Alza de los costos asociados a las prácticas de fertilización fosfatada: 2.- Emergencia agrícola por sequía: Obligó al SAG a refocalizar recursos a prácticas de los programas de conservación de suelos (construcción de aguadas, abrevaderos, estanques de emergencia, etc) y de rotación de cultivos, situación que afectó la realización de los concursos ordinarios asociados a los Programas Específicos de Fertilización Fosfatada y de Praderas 3.- Durante el año 2008 el SAG declaró emergencia sanitaria al detectarse la presencia de la plaga cuarentenaria Lobesia botrana, rebajándose M\$ 2.593.429 para el control de la plaga del presupuesto de Recuperación Suelos Degradados.Lo anterior, fue informado a través de Ord. N° 3.568 de abril de 2008, Ord. N° 11.780 de octubre de 2008 y Ord. 14.137 de diciembre de 2008, todos de la Dirección Nacional del SAG a DIPRES y a Subsecretaría del MINAGRI

6.-El porcentaje de cumplimiento menor a la meta establecida se explica por: 1.- Alza de los costos asociados a las prácticas de fertilización fosfatada: 2.- Emergencia agrícola por sequía: Obligó al SAG a refocalizar recursos a prácticas de los programas de conservación de suelos (construcción de aguadas, abrevaderos, estanques de emergencia, etc) y de rotación de cultivos, situación que afectó la realización de los concursos ordinarios asociados a los Programas Específicos de Fertilización Fosfatada y de Praderas 3.- Durante el año 2008 el SAG declaró emergencia sanitaria al detectarse la presencia de la plaga cuarentenaria Lobesia botrana, rebajándose M\$ 2.593.429 para el control de la plaga del presupuesto de Recuperación Suelos Degradados.Lo anterior, fue informado a través de Ord. N° 3.568 de abril de 2008, Ord. N° 11.780 de octubre de 2008 y Ord. 14.137 de diciembre de 2008, todos de la Dirección Nacional del SAG a DIPRES y a Subsecretaría del MINAGRI

7.-El mayor número de fiscalizaciones (1.070 fiscalizaciones adicionales a lo programado) durante el año 2008 fue debido a : (i) programación de un total de fiscalizaciones de comercio de plaguicidas y de fertilizantes equivalente a 2 visitas por año a cada unidad en varias regiones; (ii) alteraciones climáticas (heladas invernales, altas temperaturas primaverales), que indujeron un cambio en la temporalidad de las aplicaciones, lo cual se asocia directamente al riesgo de exposiciones de aplicadores y de comunidades contiguas; (iii) modificaciones a nivel internacional respecto a la autorización de ciertos plaguicidas de uso agrícola, requiriéndose mayor fiscalización dentro del país para controlar su uso; (iv) actividades asociadas a validación de Acuerdos de Producción Limpia.

8.-Durante el año 2008, se obtuvo un valor efectivo igual a 0,02% (4 certificados rechazados de 24.748 certificados emitidos), lo cual representa un sobre cumplimiento igual a 350% respecto a la meta. El sobrecumplimiento de la meta establecida para el año 2008, se debe a los siguientes factores:-Fortalecimiento de procedimientos y acuerdos con las Consejerías Agrícolas de Chile en los países de destino que han permitidos disminuir el numero de embarques rechazados.-Implementación y certificación de procedimientos ISO 9001, en el proceso de certificación de exportaciones de productos pecuarios han permitido disminuir el numero de errores en la emisión de certificado y por consiguiente su rechazo.-Producto de la detección de dioxinas en Corea y el cierre del mercado de Japón, en conjunto con las empresas interesadas se acordó que los contenedores afectados se devolvieran a Chile y por lo tanto no fueron rechazados por estos países de destino.