

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2008

MINISTERIO	MINISTERIO DE AGRICULTURA	PARTIDA	13
SERVICIO	CORPORACION NACIONAL FORESTAL	CAPÍTULO	05

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Sistema de Incentivo a la forestación y manejo sustentable de bosques
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Superficie con bonificación forestal</p> <p>•Programa: Bonificación Forestal DL 701 Evaluado en: 2005</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de evaluación para las Solicitudes de Bonificación Forestal</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria N° total días incurridos en tramitación de Solicitud de bonificaciones forestales año t/N° de Solicitudes de bonificaciones forestales resueltas año t))</p>	60 días 0 - 0	58 días 0 - 0	76 días 0 - 0	82 días 36 - 102	120 días 50 - 125	SI	146%	12%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Base de datos con información proveniente de regiones</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Documento de Ingreso de solicitudes y Resolución</p>	1
<p>•Sistema de Incentivo a la forestación y manejo sustentable de bosques
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Superficie con Planes de Manejo aprobadas.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de evaluación de Planes de Manejo</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria N° total de días incurridos en tramitación de Planes de Manejo año t/N° total de Solicitudes de planes de manejo resueltas año t))</p>	35 días 0 - 0	34 días 0 - 0	35 días 0 - 0	40 días 23 - 64	80 días 35 - 90	SI	201%	10%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Base de datos/softwareBase de datos con información proveniente de regiones</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Reporte/informesD ocumento de Ingreso de solicitudes y Resolución</p>	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Sistema de Incentivo a la forestación y manejo sustentable de bosques</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;-Asistencia Técnica en forestación y manejo de bosques.</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de Superficie de bosque manejada por pequeños(as) y medianos(as) productores(as) forestales asistidos técnicamente por CONAF respecto a la superficie programada a manejar en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Superficie de bosque manejada por pequeños(as) y medianos(as) productores(as) forestales asistidos técnicamente por CONAF en el año t/Superficie programada a manejar por pequeños(as) y medianos(as) productores(as) forestales en el año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	<p>111.0 %</p> <p>111.0%</p> <p>111.0%</p>	<p>166.2 %</p> <p>221.0%</p> <p>160.3%</p>	<p>111.3 %</p> <p>148.1%</p> <p>107.4%</p>	<p>103.6 %</p> <p>149.6%</p> <p>79.6%</p>	<p>90.0 %</p> <p>18.0%</p> <p>63.0%</p>	<p>SI</p> <p>115%</p>	<p>4%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u> Informes anuales regionales y memoria anual del PNTT</p>		

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Sistema de Incentivo a la forestación y manejo sustentable de bosques</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;-Asistencia Técnica en forestación y manejo de bosques.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de superficie forestada perteneciente a pequeños(as) productores(as) forestales, gestionada por CONAF, respecto a la superficie programada al año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Superficie forestada perteneciente a pequeños(as) productores(as) forestales, gestionada por CONAF en el año t/Superficie programada a forestar perteneciente a pequeños(as) productores(as) forestales, gestionada por CONAF en el año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	n.m.	107.5 %	98.1 %	92.6 %	90.0 %	SI	103%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Información anual de forestación. Carpetas prediales y archivos computacionales regionales y provinciales.</p>	
<p>•Áreas Silvestres Protegidas con regulación de uso</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;-Planificación del manejo</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Áreas Silvestres Protegidas (ASP) con catastros de flora y/o fauna en el año t respecto al total de Áreas Silvestres Protegidas del SNASPE año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de Areas Silvestres Protegidas con catastro de flora y/o fauna año t/N° total de Areas Silvestres Protegidas del SNASPE año t)*100)</p>	10.6 %	10.6 %	12.6 %	14.7 %	14.7 %	SI	100%	10%	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Informe con número de catastros de flora y/o fauna desarrollados</p> <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Documento de catastro de flora y/o fauna aprobado</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Áreas Silvestres Protegidas con acceso y participación de la comunidad</p> <p>Atención de Visitantes a las Áreas Silvestres Protegidas.</p> <p>●Programa: Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas, SNASPE Evaluado en: 2005</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de personas que visitan las Áreas Silvestres Protegidas del Estado en el año t respecto al n° de personas que visitaron las Áreas Silvestres Protegidas del Estado en el año t-1</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((N° de visitantes en las Áreas Silvestres Protegidas año t/N° de visitantes en las Áreas Silvestres Protegidas año t-1)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	4.7 %	1.4 %	114.1 %	105.7 %	101.5 %	SI	104%	5%	<p>Reportes/Informes Informe estadístico anual del número de visitantes al Sistema Nacional Áreas Silvestres Protegidas del Estado.</p> <p>Reportes/Informes Informe anual de cada Área Silvestre Protegida sobre el número de visitantes.</p>	
<p>●Áreas Silvestres Protegidas con acceso y participación de la comunidad</p> <p>●Programa: Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas, SNASPE Evaluado en: 2005</p>	<p><u>Economía/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de ingresos generados en el SNASPE en el año t respecto al Monto de gastos incurridos en el SNASPE en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Monto anual de ingresos generados en el SNASPE en el año t/Monto anual de gastos incurridos en el SNASPE en el año t)*100)</p>	47.3 %	56.8 %	44.1 %	43.2 %	41.0 %	SI	105%	3%	<p>Reportes/Informes Informe anual ejecución presupuestaria CONAF 01, Subtítulo 21 y 22 del Balance presupuestario anual</p>	
<p>●Acciones de conservación en especies prioritarias de flora y fauna</p> <p>Planificación para la conservación de especies</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de especies prioritarias de flora y fauna con Planes Nacionales de Conservación en el año t respecto al total de especies prioritarias al año t.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de especies prioritarias con Plan Nacional de Conservación al año t /N° de especies prioritarias al año t)*100)</p>	29.0 %	38.7 %	45.2 %	51.6 %	51.6 %	SI	100%	12%	<p>Reportes/Informes Planes de conservación de especies aprobados para su publicación</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Sistema de Protección contra Incendios Forestales</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Acciones de Combate Incendio Forestales.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de incendios forestales ocurridos en el área bajo protección de CONAF cuya superficie quemada es igual o menor a 5 hectáreas respecto al total de incendios en la temporada</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de incendios ocurridos en el área bajo protección de CONAF de superficie igual o menor a 5 ha en la temporada /N° total de incendios en la temporada)*100)</p>	88.4 %	91.1 %	92.4 %	91.3 %	90.3 %	SI	101%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informes Institucionales de Gestión</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema estadístico de recursos, ocurrencia y daño de incendios forestales</p>	
<p>•Sistema de Protección contra Incendios Forestales</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Acciones de Combate Incendio Forestales.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de primer ataque contra los incendios forestales</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Hora de primer ataque al incendio – hora de detección al incendio)/N° de incendios en el ámbito de CONAF))</p>	65 minutos	57 minutos	58 minutos	51 minutos	58 minutos	SI	113%	3%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Fichas de registro y operación de los incendios forestales (R-112)</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Base de datos del Sistema Estadístico.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Sistema de Fiscalización de la legislación forestal y ambiental</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Control del cumplimiento de los planes de manejo y otras actividades autorizadas</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Planes de Manejo (PM) fiscalizados en Áreas Prioritarias respecto al total de Planes de Manejo Vigentes en áreas prioritarias para el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de Planes de Manejo Fiscalizados en áreas prioritarias año t/N° total de Planes de Manejo Vigentes en áreas prioritarias para el año t)*100)</p>	57.9 %	51.9 %	58.2 %	49.3 %	47.0 %	SI	105%	10%	<p><u>Base de Datos/Software</u></p> <p>Bases de datos/software</p> <p>Bases de datos con información consolidada a nivel central, regional y provincial.</p> <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Reportes/ InformesInforme Técnico de Control de Cumplimiento.Cart a al propietario con los resultados de la fiscalización desarrollada.Informe de denuncia a los tribunales en caso de infracción de la Ley.</p>	
<p>●Sistema de Fiscalización de la legislación forestal y ambiental</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Detección de cortas no autorizadas</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de denuncias por cortas no autorizadas efectuadas por terceros resueltas dentro del tiempo programado respecto al total de denuncias de terceros registradas por Conaf en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de denuncias de terceros resueltas en tiempo programado en el año t/n° total de denuncias de terceros registradas por Conaf en el año t)*100)</p>	75.0 %	86.5 %	88.5 %	87.8 %	75.0 %	SI	117%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informes de Inspección, denuncias de terceros y respuestas al denunciante</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Información técnica y estadística</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Información técnica estadística del estado de los ecosistemas forestales del país</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de superficie actualizada del uso del suelo entre la IV y XII Región respecto a la superficie cubierta por el catastro de recursos vegetacionales nativos entre las regiones IV a XII (acumulado)</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Superficie actualizada del uso del suelo acumulada al año t/Superficie cubierta por el Catastro de recursos vegetacionales nativos entre las Regiones IV a XII)*100)</p>	88.7 %	100.5 %	10.3 %	20.9 %	20.9 %	SI	100%	12%	<p>Reportes/Informes Informe de Gestión Institucional y Registro superficie Proyecto actualización del Catastro Bosque Nativo de 1994</p> <p>Base de Datos/Software Bases de datos con información digital actualizada</p>	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	100%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-El sobrecumplimiento de este Indicador se explica porque la meta del año 2008 se considera sobreestimada debido a una expectativa conservadora del efecto del Oficio N° 418, y a la incorporación de nuevos fiscalizadores al programa en las regiones V, VI, VII, VIII, IX X, XIV, XI, XII.

2.-El sobrecumplimiento de este Indicador se explica porque la meta del año 2008 se considera sobreestimada debido a una expectativa conservadora del efecto del Oficio N° 418., ya la incorporación de nuevos fiscalizadores al programa en las regiones. V, VI, VII, VIII, IX, X, XIV, XI,XII.