

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2009

MINISTERIO	MINISTERIO DE AGRICULTURA	PARTIDA	13
SERVICIO	CORPORACION NACIONAL FORESTAL	CAPÍTULO	05

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Sistema de Incentivo a la forestación y manejo sustentable de bosques
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Superficie con Planes de Manejo</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de evaluación de Planes de Manejo</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria N° total de días incurridos en tramitación de Planes de Manejo año t/N° total de Solicitudes de planes de manejo resueltas año t))</p>	34 días 0 - 0	35 días 0 - 0	40 días 0 - 0	33 días 24 - 75	45 días 0 - 0	SI	135%	15%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Base de datos con información proveniente de regiones respecto de tramitaciones de planes de manejo.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Documento de Ingreso de solicitudes y Resolución de planes de manejo</p>	1
<p>●Sistema de Incentivo a la forestación y manejo sustentable de bosques
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Superficie con bonificación forestal</p> <p>●Programa: Bonificación Forestal DL 701 Evaluado en: 2005</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de Superficie favorecida con bonificación forestal en el año t respecto a la superficie favorecida en el año t-1</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Superficie favorecida con bonificación forestal en el año t/Superficie favorecida con bonificación forestal en el año t-1)*100)</p>	104.9 %	80.9 %	83.2 %	75.0 %	73.7 %	SI	102%	3%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Registro y base de datos del sistema de administración forestal</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Sistema de Incentivo a la forestación y manejo sustentable de bosques
&nbsp;&nbsp; - Superficie de bosque nativo incorporadas a los beneficios de la Ley de Bosque Nativo</p>	<p><u>Calidad/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de tiempo de evaluación y selección de postulantes al fondo concursable de la Ley de Bosque Nativo, respecto al plazo legal establecido</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Tiempo de evaluación y selección de postulantes al fondo concursable de la Ley de Bosque Nativo/Plazo legal establecido en Reglamento de Ley de Bosque Nativo)*100)</p>	n.m.	n.m.	0.0 %	0.0 %	95.1 %	NO	0%	12%	<p><u>Reportes/Informes</u> Publicación en diario de circulación nacional del resultado del concurso a postulantes al fondo concursable de la Ley de Bosque Nativo</p>	2
<p>•Sistema de Administración de Áreas Silvestres Protegidas del Estado
&nbsp;&nbsp; - Atención de visitantes</p> <p>•Programa: Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas, SNASPE Evaluado en: 2005</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de personas que visitan las Áreas Silvestres Protegidas del Estado en el año t respecto al n° de personas que visitaron las Áreas Silvestres Protegidas del Estado en el año t-1</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((N° de visitantes en las Áreas Silvestres Protegidas año t/N° de visitantes en las Áreas Silvestres Protegidas año t-1)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	1.4 %	114.1 %	105.7 %	116.7 %	101.0 %	SI	116%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe estadístico anual del número de visitantes al Sistema Nacional Áreas Silvestres Protegidas del Estado.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe anual de cada Área Silvestre Protegida sobre el número de visitantes.</p>	
<p>•Sistema de Administración de Áreas Silvestres Protegidas del Estado</p>	<p><u>Economía/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de ingresos generados en el SNASPE en el año t respecto al Monto de gastos incurridos en el SNASPE en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Monto anual de ingresos generados en el SNASPE en el año t/Monto anual de gastos incurridos en el SNASPE en el año t)*100)</p>	56.8 %	44.1 %	43.2 %	44.0 %	41.0 %	SI	107%	8%	<p><u>Reportes/Informes</u> Reportes mensuales SIGFE, CONAF 04: Ingreso: subtítulo 07 (ingresos de Operación)Gasto:Subtítulo 21 (personal) Subtítulo 22 (Bienes y servicios)</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>● Acciones de Conservación de la Diversidad Biológica</p> <p>Conservación de especies prioritarias</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de planes de conservación de especies prioritarias en ejecución que cumplen al menos con el 80% de las actividades programadas en el año t respecto al total de planes de conservación en ejecución en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de planes de conservación que cumplen al menos 80% de las actividades programadas a realizarse en el año t / N° total de planes de conservación en ejecución en el año t) * 100)</p>	s.i.	88.9 %	127.3 %	100.0 %	95.0 %	SI	105%	15%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe técnico de las actividades realizadas consideradas en cada Plan de Conservación en ejecución</p>	
<p>● Asistencia Técnica en territorios en materias forestales o de conservación medioambiental</p> <p>Asistencia Técnica en forestación y manejo de bosques</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Superficie de plantaciones manejadas por pequeños(as) y medianos(as) productores(as) forestales asistidos técnicamente por CONAF respecto a la superficie potencialmente manejable en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Superficie de plantaciones manejadas por pequeños(as) y medianos(as) productores(as) forestales asistidos técnicamente por CONAF en el año t / Superficie potencialmente manejable por pequeños(as) y medianos(as) productores(as) forestales en el año t) * 100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	25.86 %	15.94 %	15.60 %	16.55 %	14.21 %	SI	116%	6%	<p><u>Base de Datos/Software</u></p> <p>Bases de datos regionales del programa de asistencia técnica en manejo de plantaciones</p>	
			22.97%	14.16%	15.60%	20.20%	12.62%					
			27.33%	16.85%	15.60%	21.83%	15.01%					

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Asistencia Técnica en territorios en materias forestales o de conservación medioambiental</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Asistencia Técnica en forestación y manejo de bosques</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de superficie forestada perteneciente a pequeños(as) y medianos(as) productores(as) forestales gestionada por CONAF en el año t respecto a la superficie potencialmente forestable al año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Superficie forestada perteneciente a pequeños(as) y medianos(as) productores(as) forestales, gestionada por CONAF en el año t /Superficie potencialmente forestable perteneciente a pequeños(as) y medianos(as) productores(as) forestales gestionada por CONAF en el año t)*100)</p>	6.28 %	4.12 %	2.41 %	1.88 %	1.80 %	SI	104%	3%	<p><u>Base de Datos/Software</u></p> <p>Bases de datos regionales del Programa forestación Campesina y reportes regionales</p>	
<p>●Sistema de Protección contra Incendios Forestales y lucha contra la desertificación y la sequía</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Acciones de Combate Incendio Forestales</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de incendios forestales ocurridos en el área bajo protección de CONAF cuya superficie quemada es igual o menor a 5 hectáreas respecto al total de incendios en la temporada</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de incendios ocurridos en el área bajo protección de CONAF de superficie igual o menor a 5 ha en la temporada /N° total de incendios en la temporada)*100)</p>	91.1 %	92.4 %	91.3 %	89.5 %	90.5 %	SI	99%	10%	<p><u>Base de Datos/Software</u></p> <p>Base estadística oficial de ocurrencia y daño de incendios forestales.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Muestreo de documento digital de las fichas de incendios</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Sistema de Protección contra Incendios Forestales y lucha contra la desertificación y la sequía - Acciones de Combate Incendio Forestales	<u>Calidad/Producto</u> Tiempo promedio de primer ataque contra los incendios forestales Aplica Enfoque de Género: NO	((Hora de primer ataque al incendio – hora de detección al incendio)/N° de incendios en el ámbito de CONAF))	57 minutos	58 minutos	51 minutos	56 minutos	58 minutos	SI	103%	8%	<u>Formularios/Fichas</u> Fichas de registro y operación de los incendios forestales (R-112) <u>Base de Datos/Software</u> Base de datos del Sistema Estadístico.	
•Sistema de Fiscalización de la legislación forestal y ambiental - Fiscalización DL 701	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de Planes de Manejo (PM) fiscalizados en Áreas Prioritarias respecto al total de Planes de Manejo Vigentes en áreas prioritarias para el año t Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de Planes de Manejo Fiscalizados en áreas prioritarias año t/N° total de Planes de Manejo Vigentes en áreas prioritarias para el año t)*100)	51.9 %	58.2 %	49.3 %	74.0 %	70.0 %	SI	106%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Información consolidada a nivel central, regional y provincial de fiscalizaciones forestales en áreas prioritarias. <u>Reportes/Informes</u> Informe Técnico de Control de Cumplimiento.	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	88%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	12%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-Indicador sobrecumplido, se estableció una meta de 45 días y el resultado final fue de 33,4 días no obstante haber disminuido el tiempo de evaluación (80 días a 45 días); esto se debe principalmente a que al no haberse operativizado la Ley N° 20.283 (esto sólo ocurrió a fines del año 2009), una mayor cantidad de profesionales, incluidos aquellos vinculados a dicha Ley, se abocaron a las tareas de fiscalización y administración del DL 701.

2.-Este Indicador no se pudo cumplir durante el año 2009 debido a que el supuesto levantado para el indicador no se verificó en la realidad, por cuanto la publicación en el Diario Oficial de los Reglamentos de la Ley N° 20.283 se materializó recién el 5 de octubre de 2009 y, por consiguiente, el primer llamado a concurso se realizó el 5 de noviembre de 2009, quedando fijada la fecha de cierre para el 4 de enero de 2010; lo anterior imposibilitó la evaluación del concurso durante el año 2009. Las razones extra institucionales antes señaladas fueron informadas y explicitadas a DIPRES mediante el Oficio Ord. N° 466, del 16.09.2009, y el Oficio Ord. N° 573, del 24.11.2009.