

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2006

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL	<b>PARTIDA</b>	15
<b>SERVICIO</b>	SUBSECRETARIA DE PREVISION SOCIAL	<b>CAPÍTULO</b>	03

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
●Iniciativas Legales	<u>Eficacia/Producto</u>  Porcentaje de Proyectos de Ley presentados a Tramitación respecto a los programados  <small>Aplica Enfoque de Género: SI</small>	((Número de proyectos de ley presentados a tramitación en el año t/Número de proyectos de Ley programados para el año t)*100)	s.i.	233 %	0 %	300 %	100 %	SI	300%	10%	<u>Formularios/Fichas</u> Carpeta de cada proyecto de ley enviado a tramitación, y por otro lado el oficio conductor del respectivo proyecto de ley.	1
		Mujeres:	s.i.	133%	0%	200%	100%					
		Hombres:	s.i.	100%	0%	0%	100%					
●Estudios del sector Seguridad Social	<u>Eficacia/Producto</u>  Porcentaje de estudios o proyectos realizados en el año t respecto a los programados para el año t  <small>Aplica Enfoque de Género: SI</small>	((Número de estudio de proyecto finalizados en el año t/Número de estudios o proyectos programados para el año t)*100)	100 %	s.i.	100 %	100 %	100 %	SI	100%	20%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de cada estudio finalizado y agenda anual de la Subsecretaría	
		Mujeres:	100%	s.i.	33%	0%	45%					
		Hombres:	100%	s.i.	67%	0%	55%					

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Convenios Internacionales de Seguridad Social	<u>Eficacia/Producta</u>  Porcentaje de convenios internacionales vigentes  Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de convenios internacionales vigentes en el año t/(Número de convenios internacionales vigentes + Número de convenios internacionales pendientes) al año t)*100)	s.i.	48 %	53 %	68 %	57 %	SI	119%	20%	Formularios/Fichas Archivos de cada convenio en negociación y agenda anual de la Subsecretaría	
•Puestos de Trabajo Calificados	<u>Eficiencia/Producta</u>  Costo promedio de peritaje  Aplica Enfoque de Género: SI	(Presupuesto efectivamente ejecutado en peritaje el año t/Número de peritajes efectivamente realizados en año t)  Mujeres:  Hombres:	344 M\$  344M\$  344M\$	325000 M\$  325000M\$  325000M\$	280 M\$  280M\$  280M\$	473776 M\$  0M\$  0M\$	185000 M\$  185000M\$  185000M\$	NO	39%	15%	Formularios/Fichas Estadísticas CEN y Informe de ejecución presupuestaria	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Puestos de Trabajo Calificados	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>  Promedio de trabajadores por puestos de trabajo calificado  Aplica Enfoque de Género: SI	(sumatoria de la cantidad de trabajadores asociados a un puesto de trabajo calificado para el año t/Número de puestos de trabajo calificados en el año t)  Mujeres:  Hombres:	s.i.	13.7	0.0	23.6	16.0	SI	148%	20%	<u>Reportes/Informes</u> Estadísticas Comisión Ergonomica nacional	3
•Puestos de Trabajo Calificados	<u>Eficiencia/Resultado Intermedio</u>  Porcentaje de puestos de trabajo calificados  Aplica Enfoque de Género: SI	((Sumatoria de puestos de trabajo calificados(Relato o Peritaje)/Sumatoria de solicitudes ingresadas (Oficio y Requerimiento))*100)  Mujeres:  Hombres:	100 %	100 %	0 %	86 %	100 %	NO	86%	15%	<u>Reportes/Informes</u> Estadísticas Comisión Ergonómica nacional	4

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	70%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	70%

Notas:

1.-El sobrecumplimiento de este indicador se produce debido a que en la etapa de proyección de la meta, se consideró la tramitación de dos proyectos de ley, sin embargo, dado el cambio de Gobierno durante el año 2006 y las nuevas prioridades impulsadas por la Presidenta, tales como las 36 medidas para los primeros cien días de gobierno, implicaron la redefinición de los énfasis y prioridades políticas e institucionales de esta Subsecretaría. Consecuente con lo anterior, de los anteproyectos de ley trabajados por esta Subsecretaría seis fueron enviados a tramitación, sin perjuicio de aquellas iniciativas legales elaboradas por la institución y que aún no inician su etapa de tramitación. Respecto a la desagregación por sexo de este indicador, se debe consignar que dos de estos seis proyectos son iniciativas cuya población objetivo corresponden a mujeres, las otras cuatro iniciativas no aplican distinción por sexo.

2.-El Mayor costo asociado a los peritajes se explica fundamentalmente por la complejidad que presentaron éstos durante el año. El costo de cada peritaje está estrechamente relacionado con las condiciones en que se realizan cada uno de los peritajes y de la complejidad del puesto de trabajo mismo. En este sentido, se considera factores tales como: el riesgo asociado a la realización del peritaje, el factor diurno/nocturno del puesto de trabajo, el lugar geográfico donde se encuentra el puesto a evaluar, el tiempo de traslado (viajes del perito a zonas extremas, de difícil acceso, por ejemplo), el número de puestos de trabajo involucrados en dicho peritaje, el tiempo presencial de los peritos en los lugares de trabajo a evaluar, entre otros factores. Todos estos elementos elevaron los costos de los casos periciados durante el año 2006. Por otra parte, el costo asociado a los peritajes es independiente a la variable género, es decir, no se aplican costos diferenciados por sexo, por este motivo no se considera la d

3.-El sobrecumplimiento de este indicador se explica, fundamentalmente, porque los puestos de trabajo calificados durante el período 2006 involucraron a un mayor número de trabajadoras y trabajadores, a diferencia de lo ocurrido con los puestos de trabajo calificados el año precedente. Esta situación se presentó especialmente en los puestos de trabajo asociados a los Servicios de Salud, que ocupan el tercer lugar de presencia después de los puestos de trabajo de la Minería y el rubro Transportes. Estos rubros asocian una mayor cantidad de trabajadores por puesto de trabajo, por lo que un mayor número de trabajadores obtuvieron el beneficio de que su puesto de trabajo fuera calificado como trabajo pesado.

4.-El no cumplimiento de este indicador se explica, fundamentalmente, porque un 43,3% de las solicitudes de calificación asociadas al año 2006, ingresaron durante el trimestre octubre-diciembre, lo cual significa que no se alcanzan a registrar como casos calificados. Estos casos ingresados en el trimestre octubre-diciembre serán contabilizados como calificados durante enero y/o febrero del año 2007.