

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2009

MINISTERIO	MINISTERIO DE SALUD	PARTIDA	16
SERVICIO	SUBSECRETARIA DE REDES	CAPÍTULO	10

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Monitoreo y evaluación del Sistema de atención de salud en redes</p> <p>●Programa: Red de Urgencia Evaluado en: 2001</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Tasa anual de consultas en Servicios de Atención Primaria de Urgencia (SAPU) por beneficiario</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>(N° consultas en Servicios de Atención Primaria de Urgencia (SAPU) en el año t/N° Población total beneficiaria)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	0.47 unidades	0.77 unidades	0.54 unidades	0.58 unidades	0.47 unidades	SI	123%	10%	Reportes/Informes Informe Servicios de Salud	1
<p>●Monitoreo y evaluación del Sistema de atención de salud en redes</p> <p>Programa de apoyo a la Gestión de los Servicios de Salud</p>	<p><u>Calidad/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de problemas de salud en regimen legal y pilotos definidos GES que cuentan con flujogramas de atención diseñados y difundidos a los Servicios de Salud, en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de flujogramas de atención para problemas de salud en regimen legal y pilotos definidos GES diseñados y difundidos en el año t a los Servicios de Salud./N° Total de problemas de salud en regimen legal y pilotos definidos GES.)*100)</p>	n.m.	n.m.	100 %	100 %	100 %	SI	100%	11%	Formularios/Fichas Flujograma de atención para problemas de salud GES	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Monitoreo y evaluación del Sistema de atención de salud en redes</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Programa de apoyo a la Gestión de los Servicios de Salud</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp,*-Fortalecimiento de la red asistencial</p>	<p><i>Eficiencia/Resultado Intermedio</i></p> <p>Porcentaje de pacientes que ingresan a cama hospitalaria antes de 12 horas desde la indicación en la unidad de emergencia año t sobre el total de pacientes con indicación que ingresan a cama hospitalaria desde la unidad de emergencia año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Nº de pacientes que ingresan a cama hospitalaria antes de 12 horas desde la indicación en la unidad de emergencia año t/Total de pacientes con indicación que ingresan a cama hospitalaria desde la unidad de emergencia año t)*100)</p>	n.m.	n.m.	n.m.	77.5 %	65.0 %	SI	119%	8%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Acceso oportuno a cama de hospitalización desde las unidades de Emergencia.</p>	
<p>●Monitoreo y evaluación del Sistema de atención de salud en redes</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Programa de apoyo a la Gestión de los Servicios de Salud</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp,*-Fortalecimiento de la red asistencial</p>	<p><i>Eficiencia/Producto</i></p> <p>Tasa anual de disponibilidad de camas de intermedio para población beneficiaria mayor de 15 años.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Nº total de camas de cuidados intermedios año t/Población Beneficiaria mayor de 15 años)*100000 beneficiarios)</p>	n.m.	n.m.	n.m.	8.5 %	8.8 %	SI	97%	8%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Disponibilidad de camas de intermedio para población beneficiaria mayor de 15 años. (Fuente DEIS)</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Planificación, desarrollo y gestión de las personas que laboran en el sector salud</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de funcionarios por planta y profesiones de las Leyes 18.834 y 19.664-15076 capacitados en el Programa Anual de Capacitación-PAC- del total de las dotaciones del personal de los Servicios de Salud año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Funcionarios capacitados en actividades del Programa Anual de Capacitación (PAC) en el año t/Dotación de personal de los Servicios de Salud, Leyes 18.834 y 19.664-15.076)*100)</p>	n.c.	50 %	65 %	46 %	45 %	SI	102%	8%	<p>Formularios/Fichas Sistema de Información de Recursos Humanos (SIRH).</p>	
<p>●Planificación, desarrollo y gestión de las personas que laboran en el sector salud</p>	<p><u>Calidad/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de agentes de gestión que han recibido herramientas de gestión para la implementación de patologías GES año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Nª de agentes de gestión GES que han recibido herramientas de gestión para la implementación de las patologías GES en el año t/Nª total de agentes de gestión GES.)*100)</p>	n.m.	n.m.	n.m.	100 %	90 %	SI	111%	11%	<p>Formularios/Fichas Ficha de Asistencia a actividades programadas.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
●Monitoreo, supervisión y gestión subsidiaria del programa de inversión sectorial en salud	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de Centros Comunitario de Salud Familiar (CECOF) funcionando en el año t en relación a los comprometidos Aplica Enfoque de Género: NO	((N° De Centros Comunitarios de Salud Familiar (CECOF) funcionando en el año t/N° de CECOF comprometidos)*100)	n.c.	100 %	82 %	77 %	100 %	NO	77%	10%	<u>Formularios/Fichas</u> Informe de Auditoria.	2
●Monitoreo, supervisión y gestión subsidiaria del programa de inversión sectorial en salud	<u>Eficacia/Proceso</u> Porcentaje de recursos asignados a proyectos de inversión de los Servicios de Salud devengados año t Aplica Enfoque de Género: NO	((Monto de recursos asignados a proyectos de inversión de los Servicios de Salud devengados año t /Presupuesto asignado a proyectos de inversión de los SS año t + saldo de caja de inversiones de años anteriores)*100)	97 %	93 %	59 %	100 %	100 %	SI	100%	9%	<u>Reportes/Informes</u> Informes de la División de Presupuesto e Inversiones.	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Monitoreo, supervisión y gestión subsidiaria del programa de inversión sectorial en salud</p> <p>Realizar control presupuestario y de la gestión financiera sectorial.</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de transferencias efectuadas a los respectivos Servicios de Salud sobre el marco presupuestario vigente de aporte estatal a salud municipal en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Monto de transferencias efectuadas a los Servicios de Salud, del decreto supremo de aporte estatal a salud municipal, año t/Total de recursos considerados en el decreto supremo de aporte estatal a salud municipal del año t)*100)</p>	n.m.	0 %	100 %	100 %	100 %	SI	100%	9%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Marco Presupuesto: Decreto.Transferencias APS: resoluciones de cada comuna del sistema APS (s Servicios cuando corresponda).</p>	
<p>●Monitoreo, supervisión y gestión subsidiaria del programa de inversión sectorial en salud</p>	<p><u>Economía/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de avance de Proyectos de inversión decretados</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Monto total de recursos decretados en proyecto de inversión /Monto total de asignación a inversión sectorial en la Ley de Presupuesto)*100)</p>	n.m.	n.m.	86 %	100 %	100 %	SI	100%	8%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informe Departamento de Inversiones.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Monitoreo y evaluación del Sistema de atención de salud en redes</p> <p>●Monitoreo, supervisión y gestión subsidiaria del programa de inversión sectorial en salud</p>	<p><i>Calidad/Proceso</i></p> <p>Porcentaje de Establecimientos que el año 2008 no tienen la condición de Establecimientos Autogestionados en Red, con aplicación de un instrumento que contenga los elementos de acreditación de Autogestión.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de establecimientos que el año 2008 no tiene la condición de Establecimiento Autogestionado en Red con un instrumento que contenga los requisitos de acreditación aplicado/N° de establecimientos que el 2008 no tiene la condición de Establecimiento Autogestionado en Red.)*100)</p>	n.m.	n.m.	n.m.	100 %	100 %	SI	100%	8%	Reportes/Informes Informe de autogestión.	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	90%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	90%

Notas:

1.-El aumento en la tasa de consultas en los SAPU, esta dada principalmente por los efectos de la Pandemia decretada en el país. Si se observa el comportamiento entre Enero y Septiembre 2009, sin considerar los meses de Mayo, Junio y Julio, se registró un promedio de consultas de 598.276 mensuales, cantidad que alcanzo un peak en el mes de junio de 817.328, es decir en Junio se producen 219.050 consultas sobre el promedio.La proyección de la tasa de consultas para el año 2009.El sobrecumplimiento se evidencio desde el Tercer corte trimestral, en el cual ya se obtiene una tasa de 0,46 consultas SAPU.En consideración a los datos efectivos registrados, en la meta para 2010 se fijo una tasa de 0,57.

2.-Se evidenció un retraso en el nivel de avance de los cronogramas, debido a un aumento considerable en los costos asociados a cada proyecto por tres factores principales : 1.- Demora de 10 meses en sanción de cartera definitiva de proyectos 2009.2.- 18% de los proyectos no pudo adjudicar en primera licitación por exceder las ofertas lo recursos asignados, con la consiguiente necesidad de tramitación de recursos extras, una vez concluidas segundas y terceras licitaciones.3.- Dificultades locales en el seguimiento y agilización de los proyectos.Los mayores recursos necesarios para cubrir estas diferencias de costos de los proyectos se autorizaron en el mes de Octubre 2009, procediéndose entonces a reactivar los respectivos cronogramas y establecer nuevos plazos de ejecución. Lo anterior implica reprogramar etapas pendientes de acuerdo a procedimientos legales propios de toda inversión pública, con dinámica local propia y la participación y convergencia decisional de diversos actores involucrados.