

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2010

MINISTERIO	MINISTERIO DE PLANIFICACION	PARTIDA	21
SERVICIO	SUBSECRETARIA DE PLANIFICACION	CAPÍTULO	01

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Sistema Intersectorial de Protección Social - Subsistema Chile Solidario sp;*Programas de Acceso - Apoyo Psicosocial (Programas Puente, Vínculos, Calle, Abriendo Caminos)	<i>Eficacia/Resultado Intermedio</i> Porcentaje de familias egresadas de la fase de apoyo psicosocial habilitadas para actuar en la red social pública, respecto del total familias egresadas del Programa Apoyo Psicosocial el año t.	((Número de familias habilitadas para actuar en la red social pública en el año t/Número de familias egresadas del Programa Apoyo Psicosocial)*100)	83 %	91 %	84 %	81 %	85 %	SI	96%	10%	Reportes/Informes Informe del Sistema Chile Solidario	
		Mujeres:	0%	91%	84%	81%	85%					
		Hombres:	0%	91%	84%	82%	85%					
		Aplica Enfoque de Género: SI										

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Sistema Intersectorial de Protección Social</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Subsistema Chile Solidario</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Programas de Acceso - Apoyo Psicosocial (Programas Puente, Vínculos, Calle, Abriendo Caminos)</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Adultos Mayores incorporados al Programa de Apoyo Integral - Vínculos, respecto del total de Adultos Mayores potenciales beneficiarios del programa.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de Adultos Mayores incorporados al Programa de Apoyo Integral Vínculos/Número de Adultos Mayores potenciales beneficiarios del programa)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	35 %	97 %	0 %	91 %	90 %	SI	101%	10%	Reportes/Informes Informe del Programa Vínculos	
<p>●Sistema Intersectorial de Protección Social</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Subsistema de Protección Integral a la Infancia - Chile Crece Contigo</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Fondos para la implementación de acción a favor de la infancia</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>Porcentaje de niños/as que presentan riesgo o rezago y que son derivados a modalidades de apoyo al desarrollo infantil, que se recuperan después de la intervención en la modalidad de estimulación.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de niños y niñas que presentan riesgo o rezago y que son derivados a modalidades de apoyo al desarrollo infantil, que se recuperan después de la intervención en la modalidad de estimulación/Número total de niños y niñas que presenta riesgo o rezago y que son derivados a modalidad de apoyo al desarrollo infantil)*100)</p>	n.m.	n.m.	0 %	75 %	75 %	SI	99%	10%	Reportes/Informes Informe del Sistema de Registro y Monitoreo Chile Crece Contigo	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Sistema Intersectorial de Protección Social</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Subsistema Chile Solidario</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Programas de Acceso - Apoyo Psicosocial (Programas Puente, Vínculos, Calle, Abriendo Caminos)</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de personas en situación de calle habilitadas, respecto del total de personas en situación de calle egresadas de la fase de apoyo psicosocial del programa.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de personas en situación de calle egresadas de la fase psicosocial que están habilitadas en el año t/Número de personas en situación de calle egresadas de la fase de apoyo psicosocial en el año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	n.m.	n.m.	0 %	51 %	50 %	SI	103%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe del Programa de Apoyo a la Integración Social de Personas en Situación de Calle.</p>	
<p>●Planes de desarrollo y gestión de sistemas de Transportes.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de ciudades de tamaño medio con estudios de preinversión con antigüedad menor o igual a 3 años, respecto del total de ciudades de tamaño medio.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de ciudades de tamaño medio con estudios de preinversión o estudios de gestión con antigüedad menor o igual a 3 años/Número total de ciudades de tamaño medio)*100)</p>	n.m.	80 %	0 %	90 %	90 %	SI	100%	13%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe Ejecutivo de SECTRA con detalle de estudios en ejecución</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Centros de investigación científica de frontera.	<u>Eficiencia/Producto</u> Número de publicaciones de los Centros ICM por investigador asociado. Aplica Enfoque de Género: NO	(Número de publicaciones (revistas ISI o similares) de los centros ICM en el año t/Total de investigadores asociados que participan en los Centros ICM en el año t)	4.0 número	4.5 número	0.0 número	4.4 número	4.0 número	SI	109%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informes o Memorias anuales de Institutos y Núcleos Científicos Milenio disponibles en la Secretaría Ejecutiva de la ICM	1
•Sistema Nacional de Inversiones.	<u>Calidad/Producto</u> Porcentaje de iniciativas evaluadas en los plazos establecidos por el SNI durante el año t, respecto del total de iniciativas ingresadas al SNI durante el año t para el proceso presupuestario t+1. Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de iniciativas evaluadas en los plazos establecidos por el Sistema Nacional de Inversiones (SNI)/Número total de iniciativas ingresadas al Sistema Nacional de Inversiones (SNI) para el proceso presupuestario t+1)*100)	n.m.	95 %	0 %	99 %	95 %	SI	104%	13%	<u>Base de Datos/Software</u> Estadística del Banco Integrado de Proyectos (BIP).	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Sistemas de planificación e información territorial.	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de comunas que cuentan con información del Sistema de Protección Social cartografiada, respecto del total de comunas del País. Aplica Enfoque de Género: NO	((Números de comunas que cuentan con información del Sistema de Protección Social cartografiada/Número total de comunas del país)*100)	n.m.	n.m.	0 %	49 %	49 %	SI	100%	14%	Base de Datos/Software Información disponible en el Sistema SIIS	
•Institucional	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de soluciones de habitabilidad implementadas, respecto del total de soluciones de habitabilidad demandadas por las familias. Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de soluciones de habitabilidad implementadas/N° de soluciones de habitabilidad demandadas)*100)	s.i.	42 %	0 %	37 %	32 %	SI	117%	10%	Reportes/Informes Informe de Habitabilidad. Unidad de Gestión Territorial	2

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	100%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-El sobre cumplimiento se debió principalmente a lo siguiente: 1. Cinco (5) nuevos centros, que iniciaron su operación el 2009, alcanzaron su estado de régimen durante el 2010, luego de 8 meses de funcionamiento (ver nota del indicador), lo que implicó que la contabilización de sus publicaciones fuese incorporada al proceso 2010. 2. Dos (2) de los cinco (5) nuevos centros, incorporados al universo muestral del año 2010, trabajan en disciplinas que no estaban incorporadas en años anteriores; estas son matemática teórica, ingeniería molecular y química supramolecular, lo que incidió en un comportamiento diferente al estimado originalmente.

2.-El sobrecumplimiento se debió principalmente a lo siguiente: 1.- Las municipalidades solicitaron aumentos de plazo para proyectos que debían terminar el año 2009, lo cual implicó que sus cierres se desplazaran al año 2010. 2.- Las observaciones técnicas y administrativas realizadas por FOSIS y las SERPLAC a proyectos 2009, que estaban dentro de los plazos normales, impidieron los cierres - en algunos casos - extendiéndolos hasta el 2010. 3.- Las licitaciones de compras de materiales vinculadas a proyectos 2009, a través del portal Mercado Público, retrasaron los proyectos entre 1 a 3 meses (algunos superaron esta cantidad), trasladando sus cierres al 2010. 4.- Las Municipalidades presentaron diversas dificultades de gestión asociadas a la administración de este Programa.