

## FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2007

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE ECONOMIA, FOMENTO Y TURISMO	<b>PARTIDA</b>	07
<b>SERVICIO</b>	SUBSECRETARIA DE PESCA	<b>CAPÍTULO</b>	03

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo a Junio 2006	Estimación 2012	Meta 2007	Ponderación	Medios de Verificación	Su-pues-tos	No-tas
• Informes Técnicos de Pesquería	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>1 Promedio anual de Informes Técnicos de Medidas de Administración Pesquera Elaborados por Profesional</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	((número de informes técnicos de Medidas de Administración Pesquera elaborados en año t)/(número de profesionales que se desempeñan en el centro en año t))	N.C.	8 (114/14)	11 (123/11)	4 (62/17)	8 (114/14)	7 (114/17)	5%	Formularios/Fichas Archivos del Dpto. Pesquería. Correlativos 2005 (planilla Excel)	1	
• Informes Técnicos de Acuicultura	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>2 Tasa de variación anual del stock de solicitudes de concesión de Acuicultura en el departamento de Acuicultura</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	((Stock de solicitudes de concesiones de Acuicultura en año t/Stock de solicitudes de concesiones de Acuicultura en año t-1)-1)*100	N.C.	S.I.	-6 % ((2491/2637)-1)*100	4 % ((2697/2600)-1)*100	-1 % ((2600/2637)-1)*100	4 % ((2700/2600)-1)*100	10%	Base de Datos/Software e FINALCONCESIO  Base de Datos/Software e Base Estado de Trámite	2	
• Informes Técnicos Ambientales	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>3 Tiempo promedio de respuesta a requerimientos de pronunciamiento ambiental de Declaraciones de Impacto Ambiental (DIA)</p>	((número de días de procesamiento de respuestas de oficio a DIA)/(número de solicitudes en año)t)	N.C.	14 días (3863/276)	13 días (2470/190)	15 días (2782/184)	16 días (2900/184)	15 días (2782/184)	5%	Base de Datos/Software e SEIAACCESS	3	

	Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --											
• Informes en Derecho	<u>Calidad/Productos</u>  4 Tiempo promedio de elaboración de informes para Corte Apelaciones  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(número de días de elaboración de informe para Corte de Apelaciones desde ingreso de solicitud hasta emisión de oficio)/(número de informes elaborados))	33 días (132/4)	35 días (105/3)	1 día (1/1)	15 días (29/2)	35 días (105/3)	30 días (180/6)	5%	Formularios/Fichas Documentos	4	
• Normas	<u>Calidad/Productos</u>  5 Tiempo promedio de elaboración de resoluciones extractivas  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(número de días utilizados en la elaboración de resolución extractiva)/(número de resoluciones elaborados))	45 días (7470/166)	37 días (9342/250)	37 días (9342/250)	21 días (3136/149)	37 días (9342/250)	35 días (10080/288)	5%	Formularios/Fichas Resoluciones	5	
• Fondo de investigación pesquera	<u>Eficacia/Productos</u>  6 Porcentaje de proyectos licitados del FIP  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(número de proyectos licitados del FIP en año t/número total de proyectos priorizados por el Consejo del FIP en año t - 1)*100	97 % (32/33)*100	98 % (53/54)*100	S.I.	88 % (51/58)*100	89 % (40/45)*100	90 % (63/70)*100	5%	Base de Datos/Software Proyectos FIP	6	
• Política Nacional de Acuicultura	<u>Calidad/Productos</u>  7 Porcentaje de acuicultores que se declara satisfecho con la información entregada en talleres programados por el Departamento  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(número de asistentes encuestados que declara estar satisfecho con la información entregada/número total de encuestados)*100	N.C.	N.C.	85 % (85/100)*100	85 % (85/100)*100	88 % (88/100)*100	85 % (85/100)*100	10%	Formularios/Fichas Encuestas realizadas en las reuniones de la Comisión Nacional de Acuicultura	7	

<p>•Fondo de investigación pesquera</p>	<p><u>Eficiencia/Resultado Intermedio</u></p> <p>8 Porcentaje de proyectos usados en la toma de decisiones</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(numero de proyectos usados año t/numero de proyectos ejecutados año t)*100</p>	<p>97 (31/32)*100</p>	<p>97 (28/29)*100</p>	<p>93 (26/28)*100</p>	<p>S.I.</p>	<p>89 (25/28)*100</p>	<p>90 (26/29)*100</p>	<p>5%</p>	<p>Base de Datos/Software y Proyectos FIP</p>	<p>8</p>	
<p>•Fondo de administración pesquera</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>9 Canastas familiares a pescadores artesanales por crisis en pesquerías</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>número de canastas familiares entregadas a pescadores artesanales por crisis en pesquerías</p>	<p>N.C.</p>	<p>N.C.</p>	<p>N.C.</p>	<p>S.I.</p>	<p>6000 6000</p>	<p>4000 4000</p>	<p>5%</p>	<p>Base de Datos/Software y Presupuesto</p>	<p>9</p>	
<p>•Fondo de administración pesquera</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>10 Número de ex trabajadores capacitados del sector</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>Número de ex trabajadores capacitados</p>	<p>N.C.</p>	<p>N.C.</p>	<p>N.C.</p>	<p>S.I.</p>	<p>400 400</p>	<p>250 250</p>	<p>5%</p>	<p>Base de Datos/Software y Presupuesto</p>	<p>10</p>	
<p>•Informes Técnicos de Pesquería -Informes Técnicos de Solicitudes de Pesca de Investigación</p>	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>11 Tiempo promedio de tramitaciones de informes técnicos de solicitudes de pescas de investigación en el departamento de pesquerías.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>Número de días de tramitación de informes Técnicos Solicitudes de Pesca de Investigación en el Departamento de Pesquería en año t/Número de Informes que ingresan en el año t</p>	<p>N.C.</p>	<p>N.C.</p>	<p>9 2334/262</p>	<p>10 1403/137</p>	<p>9 2334/262</p>	<p>10 2800/280</p>	<p>10%</p>	<p>Base de Datos/Software y Planillas excel correspondientes a correlativos PINV años 2005, 2006</p>	<p>11</p>	
<p>•Informes Técnicos de Pesquería</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p>	<p>Suma del número de días</p>	<p>66 5432/82</p>	<p>28 2450/88</p>	<p>36 1178/33</p>	<p>46 1101/24</p>	<p>25 1200/48</p>	<p>25 1250/50</p>	<p>10%</p>	<p>Base de Datos/Software</p>	<p>12</p>	

-Informes Técnicos de Área de Manejo	12 Tiempo Promedio de elaboración de Informes de Evaluación de Propuesta ESBA  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	utilizados en evaluación de propuesta ESBA en el año t/Número de propuestas ESBA evaluadas en el año t								e Correlativos AMERB (Áreas de manejo y explotación)		
•Informes Técnicos Ambientales -Informes Técnicos de Estudios de Impacto Ambiental (SEIA)	<u>Calidad/Producto</u>  13 Tiempo promedio de respuesta a requerimientos de pronunciamiento ambiental de Estudios de Impacto Ambiental (EIA)  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	Sumatoria (Número de días de procesamiento de respuestas de oficio a EIA) en año t/Número de solicitudes en año t	S.I.	26 308/12	30 300/10	28 111/4	31 216/7	30 420/14	10%	Base de Datos/Software e SEIAACCESS	13	
•Informes Técnicos de Pesquería -Informes Técnicos de Solicitudes de Pesca de Investigación	<u>Eficiencia/Producto</u>  14 Promedio anual de Informes Técnicos de Solicitudes de Pesca de Investigación Elaborados por Profesional  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	Número de informes técnicos de Solicitudes de Pesca de Investigación elaborados en año t/Número de profesionales que se desempeñan en el centro en año t	19 210/11	14 180/13	20 262/13	9 137/16	16 262/16	16 250/16	10%	Base de Datos/Software e Planillas Exdel correspondientes a correlativos PINV años 2003, 2004, 2005, 2006.	14	

Notas:

Supuesto Meta:

- 1 La estimación de la meta 2007 para este indicador es menor que la indicada para el año 2006 ya que actualmente la División de Pesquerías cuenta con una dotación de profesionales mayor que el año 2005, período en el cual se estimó la meta 2006.
- 2 El stock se estima según las entradas que se tengan del año anterior. En este caso, la meta anterior corresponde a 2600 solicitudes.
- 3 El valor del denominador supone un comportamiento estable del número de solicitudes en torno a un 184
- 4 Se espera un crecimiento en el número de informes elaborados, y también un aumento del plazo para la emisión de oficio.
- 5 Estimación basada en datos históricos

6 La fórmula de cálculo para estimar el 90% de eficacia del producto para el año 2007, se basa en la capacidad técnica y de gestión de la Secretaría Ejecutiva y de los evaluadores externos para preparar todas las actividades y tareas inherentes a los proyectos, los que podrían alcanzar a 63 proyectos licitados sobre una base de 70 proyectos que podrían componer el Programa FIP 2007.

7 El número de asistentes a los cuales se encuesta es incierto, debido a que no se sabe con anticipación el número de asistentes a estas reuniones y por otro lado, los asistentes no están obligados a responder estas encuestas. Por ello, el porcentaje de aprobación se estima haciendo una proyección del histórico de respuestas a estas encuestas.

8 Se espera que sean aprobados más proyectos, por lo que el número de proyectos ejecutados (terminados propiamente) sea mayor. Y si mantenemos una tasa de uso similar a la del último año nos da 26 sobre 29

9 Se supone que las medidas de administración pesquera proveerían de más trabajo a los pescadores. Tal incremento está estimado en 2000 puestos.

10 Basado en la programación de crisis y los acuerdos tomados.

11 El valor estimado es referencial debido a que el número de informes de pescas de investigación depende de la cantidad de solicitudes que ingresan cada año. Esto es función de las necesidades de los usuarios, las que no pueden ser estimadas a priori.

12 Los informes están estimados alrededor de los 50.

13 Estimación basada en el movimiento de los años anteriores

14 El valor estimado es referencial debido a que el número de informes de pescas de investigación depende de la cantidad de solicitudes que ingresan cada año. Esto es función de las necesidades de los usuarios, las que no pueden ser estimadas a priori.