

FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2007

MINISTERIO	MINISTERIO DE JUSTICIA	PARTIDA	10
SERVICIO	SERVICIO NACIONAL DE MENORES	CAPÍTULO	07

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo a Junio 2006	Estimación 2012	Meta 2007	Ponderación	Medios de Verificación	Su-puestos	No-tas
•Reparación y Restitución	<u>Eficacia/Resultado Final</u> 1 Porcentaje de niños/as y adolescentes que egresan favorablemente de los programas de Explotación Sexual Comercial Infantil (ESCI) ejecutados por organismos acreditados respecto al total de niños/as y adolescentes egresados de los programas ESCI <small>Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</small>	(Número de niños/as y adolescentes egresados favorablement e de los programas de explotación sexual comercial infantil/Númer o total de niños/as y adolescentes egresados de los programas de explotación sexual infantil)*100	0.0 % (0.0/0.0)* 100	22.5 % (9.0/40.0) *100	33.0 % (31.0/94.0))*100	50.0 % (19.0/38.0) *100	33.0 % (32.0/97.0) *100	39.0 % (39.0/100.0)*100	10%	<u>Base de Datos/Softwar e</u> Base de Datos de Niños y Niñas de la Red SENAME	1	
•Reparación y Restitución	<u>Eficacia/Resultado Final</u> 2 Porcentaje de niños, niñas y adolescentes que reingresan a CTD residencial en relación al total de los egresados de los Centros de Administración Directa <small>Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</small>	(Número de niños, niñas y adolescentes que reingresan a CTD residencial/Tot al de egresados de CTD residencial)*100	10.8 % (320.0/2956.0)*100	12.8 % (380.0/2973.0)*100	11.3 % (364.0/3211.0)*100	7.7 % (94.0/1228.0)*100	15.0 % (368.0/2456.0)*100	11.0 % (319.0/2900.0)*100	10%	<u>Base de Datos/Softwar e</u> Sistema de Información y Registro de Usuarios SENAME	2	
•Reparación y	<u>Eficacia/Producto</u>	(Nº de niños y	67.9 %	59.1 %	87.6 %	29.6 %	59.1 %	62.5 %	8%	<u>Base de Datos/Softwar</u>	3	

Restitución	<p>3 Porcentaje de niños y niñas egresados de la red SENAME con fines de adopción, respecto a la cantidad de niños y niñas con características de adoptabilidad atendidos en el año t</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>niñas egresados de la red SENAME con fines de adopción en el año t/Nº de niños y niñas de la red SENAME con características de adoptabilidad atendidos en el año t)*100</p>	<p>(515.0/759.0)*100</p> <p>H: 0.0 (0.0/0.0)*100</p> <p>M: 0.0 (0.0/0.0)*100</p>	<p>(502.0/849.0)*100</p> <p>H: 59.8 (251.0/420.0)*100</p> <p>M: 58.5 (251.0/429.0)*100</p>	<p>(553.0/631.0)*100</p> <p>H: 90.7 (302.0/333.0)*100</p> <p>M: 84.2 (251.0/298.0)*100</p>	<p>(168.0/568.0)*100</p> <p>H: 28.6 (86.0/301.0)*100</p> <p>M: 30.7 (82.0/267.0)*100</p>	<p>(502.0/849.0)*100</p> <p>H: 59.1 (248.0/420.0)*100</p> <p>M: 59.2 (254.0/429.0)*100</p>	<p>(500.0/800.0)*100</p> <p>H: 62.6 (258.0/412.0)*100</p> <p>M: 62.4 (242.0/388.0)*100</p>		<p>Base de Datos/Software Base de Datos de Adopción</p>		
•Responsabilización	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>4 Porcentaje de adolescentes egresados de los programas de rehabilitación conductual que no reingresa a la red para infractores dentro de los seis meses siguientes a su egreso respecto al total de egresados de los programas de rehabilitación conductual</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Número de adolescentes que no reingresa a los programas de rehabilitación conductual dentro de los seis meses siguientes a su egreso/Número total de adolescentes egresados de los programas en el año t)*100</p>	<p>68.6 % (2153.0/3138.0)*100</p> <p>H: 0.0 (0.0/0.0)*100</p> <p>M: 0.0 (0.0/0.0)*100</p>	<p>81.1 % (2941.0/3626.0)*100</p> <p>H: 79.5 (2532.0/3185.0)*100</p> <p>M: 92.7 (409.0/441.0)*100</p>	<p>80.6 % (2914.0/3617.0)*100</p> <p>H: 79.3 (2583.0/3259.0)*100</p> <p>M: 92.5 (331.0/358.0)*100</p>	<p>81.8 % (1588.0/1941.0)*100</p> <p>H: 80.4 (1398.0/1739.0)*100</p> <p>M: 94.1 (190.0/202.0)*100</p>	<p>68.0 % (2467.0/3626.0)*100</p> <p>H: 68.0 (2166.0/3185.0)*100</p> <p>M: 68.3 (301.0/441.0)*100</p>	<p>80.0 % (3136.0/3920.0)*100</p> <p>H: 80.0 (2794.0/3492.0)*100</p> <p>M: 79.9 (342.0/428.0)*100</p>	10%	<p>Base de Datos/Software Sistema de Información y Registro de Usuarios de SENAME</p>	4	
•Promoción y Prevención	<p><u>Eficacia/Productos</u></p> <p>5 Tasa de Variación anual del número de atendidos en las Oficinas de Protección de Derechos ejecutadas por Organismos Colaboradores Acreditados</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>((Número de atendidos en las Oficinas de Protección de Derechos en año t/Número de atendidos en las Oficinas de Protección de Derechos en año t-1)-1)*100</p>	<p>97.8 % ((211091.0/106721.0)-1)*100</p>	<p>49.0 % ((314555.0/211091.0)-1)*100</p>	<p>30.8 % ((411555.0/314555.0)-1)*100</p>	<p>-57.2 % ((177187.0/413554.0)-1)*100</p>	<p>2.0 % ((324054.0/317700.0)-1)*100</p>	<p>1.0 % ((327294.0/324054.0)-1)*100</p>	8%	<p>Reportes/Informes Informe del área de gestión comunitaria de cada Oficina de Protección de Derechos de la Infancia y Adolescencia</p> <p>Base de Datos/Software Sistema de Información y Registro de Usuarios de</p>	5	

										SENAME		
•Reparación y Restitución	<u>Eficacia/Resultado Final</u> 6 Porcentaje de niños y niñas que egresan favorablemente de los programas de Familias de Acogida ejecutados por Organismos Colaboradores Acreditados en el año t Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	(Número de niños y niñas egresados favorablemente de los programas de Familias de Acogida en el año t/Número total de niños y niñas egresados de los programas de Familias de Acogida en el año t)*100	86.7 % (1026.0/1183.0)*100 H: 0.0 (0.0/0.0)*100 M: 0.0 (0.0/0.0)*100	84.2 % (925.0/1099.0)*100 H: 84.7 (470.0/555.0)*100 M: 83.6 (455.0/544.0)*100	84.6 % (1020.0/1206.0)*100 H: 86.4 (534.0/618.0)*100 M: 82.7 (486.0/588.0)*100	82.3 % (418.0/508.0)*100 H: 84.0 (215.0/256.0)*100 M: 80.6 (203.0/252.0)*100	85.0 % (934.0/1099.0)*100 H: 85.1 (472.0/555.0)*100 M: 84.9 (462.0/544.0)*100	85.0 % (934.0/1099.0)*100 H: 85.1 (472.0/555.0)*100 M: 84.9 (462.0/544.0)*100	9%	<u>Base de Datos/Software</u> e Sistema de Información y Registro de Usuarios de SENAME	6	
•Reparación y Restitución	<u>Eficacia/Resultado Final</u> 7 Porcentaje de niños y niñas con sentencia de adopción en el año t con respecto al total de egresados con fines de adopción de la red SENAME en el año t Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	(Número de niños y niñas con sentencia de adopción en el año t/Número de niños y niñas egresados con fines de adopción de la red SENAME en el año t)*100	41 % (210/515)*100 H: 0 M: 0	58 % (263/454)*100 H: 53 (118/223)*100 M: 62 (143/231)*100	56 % (308/552)*100 H: 0 (0/0)*100 M: 0 (0/0)*100	18 % (62/344)*100 H: 16 (28/180)*100 M: 21 (34/164)*100	39 % (203/520)*100 H: 39 (100/255)*100 M: 39 (103/265)*100	45 % (225/500)*100 H: 43 (113/261)*100 M: 47 (112/239)*100	9%	<u>Reportes/Informes</u> Informe del archivo de certificados de nacimiento de los niños y niñas con inscripción civil de su nuevo estado.	7	
•Reparación y Restitución	<u>Eficacia/Resultado Final</u> 8 Porcentaje de niños/as y adolescentes que egresan favorablemente de los proyectos especializados de reparación de maltrato infantil grave ejecutados por Organismos Colaboradores Acreditados respecto al total de niños/as y adolescentes egresados Aplica Desagregación por Sexo: SI	(Número de niños/as y adolescentes egresados favorablemente de los proyectos especializados en maltrato infantil grave/Total de niños/as y adolescentes egresados de los proyectos	70.2 % (417.0/594.0)*100 H: 74.4 (142.0/191.0)*100 M: 68.2 (275.0/403.0)*100	61.7 % (1059.0/1716.0)*100 H: 63.2 (332.0/525.0)*100 M: 61.0 (727.0/1190.0)*100	67.1 % (1190.0/1774.0)*100 H: 67.3 (339.0/504.0)*100 M: 67.0 (851.0/1268.0)*100	72.3 % (708.0/979.0)*100 H: 61.9 (185.0/299.0)*100 M: 76.9 (523.0/680.0)*100	62.0 % (1064.0/1716.0)*100 H: 62.1 (326.0/525.0)*100 M: 62.0 (738.0/1191.0)*100	70.0 % (1279.6/1828.0)*100 H: 70.0 (333.9/477.0)*100 M: 70.0 (945.7/1340.0)*100	10%	<u>Base de Datos/Software</u> e Sistema de Información y Registro de Usuarios SENAME	8	

	Aplica Gestión Territorial: --	especializados de maltrato infantil grave)*100		91.0)*100	70.0)*100			51.0)*100				
•Responsabilización	<u>Calidad/Productor</u> 9 Porcentaje de adolescentes con opinión favorable respecto a la calidad del trato y a la consideración de sus opiniones en la intervención técnica de los Centros de Internación Provisoria (actuales COD) respecto al total de adolescentes que responden Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	(Número de adolescentes con ambas respuestas positivas en las preguntas referidas a la calidad del trato/Número total de adolescentes entrevistados en COD que responden a las preguntas)*100	N.M.	79 % (134/169) *100 H: 0 M: 0	85 % (88/104)* 100 H: 85 (86/101)* 100 M: 67 (2/3)*100	94 % (149/159)* 100 H: 94 (144/154)* 100 M: 100 (5/5)*100	80 % (160/200)* 100 H: 80 (155/194)* 100 M: 83 (5/6)*100	90 % (180/200) *100 H: 90 (174/194) *100 M: 100 (6/6)*100	8%	<u>Base de Datos/Software</u> e Base de Datos de DEDEREJ en base a Entrevistas individuales con adolescentes realizadas	9	
•Responsabilización	<u>Eficacia/Productor</u> 10 Porcentaje de adolescentes en Centros Privativos de Libertad (actuales CERECO) con permanencia igual o mayor a 30 días con plan de intervención individual dentro de los 30 días siguientes a su ingreso respecto al total de adolescentes ingresados Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	(Número de adolescentes ingresados de Centros Privativos de Libertad (actuales CERECO) con permanencia mayor o igual a 30 días, que cuentan con plan de intervención individual/Número de adolescentes ingresados a Centros Privativos de Libertad (actuales CERECO) con permanencia mayor o igual a 30 días)*100	93.7 % (914.0/976.0)*100 H: 0.0 (0.0/0.0)* 100 M: 0.0 (0.0/0.0)* 100	92.0 % (435.0/473.0)*100 H: 92.2 (414.0/449.0)*100 M: 87.5 (21.0/24.0)*100	92.6 % (437.0/472.0)*100 H: 92.4 (426.0/461.0)*100 M: 100.0 (11.0/11.0)*100	91.2 % (165.0/181.0)*100 H: 90.8 (158.0/174.0)*100 M: 100.0 (7.0/7.0)*100	92.0 % (435.0/473.0)*100 H: 92.2 (414.0/449.0)*100 M: 87.5 (21.0/24.0)*100	92.0 % (434.0/472.0)*100 H: 92.0 (391.0/425.0)*100 M: 91.5 (43.0/47.0)*100	9%	<u>Base de Datos/Software</u> e Sistema de Información y Registro de Usuarios de SENAME	10	
•Reparación y	<u>Eficacia/Resultado Final</u>	(Sumatoria de	60.9 %	57.3 %	90.8 %	97.0 %	88.0 %	95.0 %	9%	<u>Base de</u>	11	

Restitución	11 Porcentaje de niños y niñas que egresan favorablemente de los Centros de Tránsito y Distribución Residenciales para lactantes y preescolares de administración directa respecto al total de niños y niñas egresados en el año t	niños y niñas egresados favorablemente en el año t en los CTD residenciales para lactantes y preescolares de administración directa/Sumatoria total de niños y niñas egresados en el año t de los CTD residenciales para lactantes y preescolares de administración directa)*100	(300.0/493.0)*100	(264.0/461.0)*100	(208.0/229.0)*100	(98.0/101.0)*100	(220.0/250.0)*100	(209.0/220.0)*100	Dato/Software Sistema de Información y Registro de Usuarios de SENAME		
			H: 62.2 (171.0/275.0)*100 M: 59.2 (129.0/218.0)*100	H: 56.9 (141.0/248.0)*100 M: 57.8 (123.0/213.0)*100	H: 90.4 (103.0/114.0)*100 M: 91.3 (105.0/115.0)*100	H: 96.4 (54.0/56.0)*100 M: 97.8 (44.0/45.0)*100	H: 87.7 (121.0/138.0)*100 M: 88.4 (99.0/112.0)*100	H: 95.0 (111.2/117.0)*100 M: 95.0 (97.8/103.0)*100			
	Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --										

Notas:

Supuesto Meta:

- 1 Se ajusta meta 2007 a un 39%, de acuerdo a lo solicitado por DIPRES.
- 2 Se estima que el nivel de cumplimiento para el 2007, será de un 11%.
- 3 Se espera una normalización del funcionamiento de los Tribunales de Familia y de la relación con el Servicio en este aspecto.
- 4 Para el año 2007 se espera mejorar levemente los resultados de no reingreso, teniendo en cuenta las exigencias realizadas el presente año para garantizar la calidad de los egresos. Junto con esto, este indicador tendrá su último año de medición el 2007 en función de la entrada en vigencia de la Ley 20.084, por lo que dejará de ser pertinente a la prestación de cumplimiento de sanciones de los centros de cumplimiento de condena, ya que se desconoce los plazos de sanción que estipularan los tribunales para los adolescentes.
- 5 Se mantiene el número de proyectos OPD.
- 6 El Servicio ha decidido mantener la meta establecida para el año 2006 durante el 2007.
- 7 De acuerdo al análisis realizado a las estadísticas del período enero – junio del presente y su comparación con las del mismo período del año 2005, se puede concluir que existe una caída de aproximadamente un 25% en este indicador. Al proyectar esta situación al final del año 2006, se podría estimar que el resultado se situará en un 42,5% muy por debajo de la meta del 59% propuesta para este año. Por ello la meta queda establecida en un 45% para el año 2007.
La razón de los resultados de este año se enmarca en las demandas que deben atender los Tribunales de Familia, lo que se traduce en demoras en la fijación de las audiencias preparatorias y de juicios, que son obligatorias para la respectiva tramitación de las causales de adopción y por los diversos criterios en la aplicación de la Ley por parte de los Jueces y Consejeros Técnicos. A esto se suma que la gran mayoría de las Unidades Regionales de Adopción de Sename, han señalado que el tiempo que transcurre entre la fecha del enlace y el término de la adopción propiamente tal, es variable pero claramente superior en promedio a lo que sucedía con los Tribunales de Menores hasta octubre de 2005, llegando incluso a los 8 meses en algunos Tribunales.
- 8 Se ajusta meta 2007 a un 70%, de acuerdo a lo solicitado por DIPRES.

9 El indicador será clave en los procesos de identificación de nudos críticos en el cambio de la atención de COD a CIP con la vigencia de la Ley 20084 a contar de junio 2007.

10 Se mantiene la meta en el 92% bajo el supuesto de que existirá una continuidad en los logros promedio de los últimos años a la espera del impacto que tenga la implementación de la Ley de Responsabilidad Penal Adolescente. Lo anterior, ya que los plazos de las gestiones de intervención de cada proyecto, especialmente las referidas a Planes de Intervención Individual (PII) serán determinados por los Tribunales en el marco de la dictación de una sanción.

11 Se ajusta meta 2007 a un 95%, de acuerdo a lo solicitado por DIPRES.