

FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2010

MINISTERIO	MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	PARTIDA	11
SERVICIO	SERVICIO AEROFOTOGRAMETRICO DE LA FUERZA AEREA DE CHILE	CAPÍTULO	22

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo a Junio 2009	Estimación 2012	Meta 2010	Ponderación	Medios de Verificación	Supuestos	Notas
•Iniciativas Técnicas de Apoyo.	<u>Eficiencia/Producto</u> 1 Nivel de participacion del Servicio en Eventos internacionales en representacion del Estado de Chile durante el año t <small>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</small>	(Número de participaciones del Servicio en eventos internacionales en el año t/Número de eventos internacionales del ámbito de competencia del Servicio en el año t)*100	N.M.	N.M.	N.M.	20.00 % (3.00/15.00)*100	33.33 % (5.00/15.00)*100	37.50 % (6.00/16.00)*100	10%	<u>Base de Datos/Softwar e</u> informe de participacion en eventos en representacion del estado	1	
•Archivo Nacional de Imágenes y Documentación Aerofotogramétrica.	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> 2 Porcentaje de cumplimiento digitalizaciones proyecto Anidaf durante el año t <small>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</small>	(Cantidad de digitalizaciones efectuadas en el año t/Cantidad de digitalizaciones planificadas en el año t)*100	N.M.	N.M.	N.M.	109.11 % (37098.00/34000.00)*100	98.57 % (69000.00/70000.00)*100	98.71 % (69100.00/70000.00)*100	15%	<u>Base de Datos/Softwar e</u> informe de digitalizaciones efectuadas	2	
•Productos Geoespaciales.	<u>Eficacia/Proceso</u> 3 Rendimiento de fotogramas por hora de vuelo fotogrametrica durante el año t <small>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</small>	Nº de horas de vuelo fotogrametricas análogas en el año t/cantidad de fotogramas tomados en el año t	N.M.	N.M.	N.M.	0.010 número 59.800/4464.000	0.140 número 200.000/1460.000	0.020 número 180.000/9500.000	20%	<u>Base de Datos/Softwar e</u> informes de inspeccion de vuelo /informe de vuelo	3	

<p>•Productos Geoespaciales.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>4 Porcentaje de productos rechazados respecto del total entregado del producto Aerofotogramétrico "Captura de imágenes" durante el año t</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Total de productos rechazados por los clientes en el año t/Total de productos entregados a clientes en el año t)*100</p>	<p>N.M.</p>	<p>4.00 % (2.00/50.00)*100</p>	<p>2.04 % (1.00/49.00)*100</p>	<p>0.00 % (0.00/20.00)*100</p>	<p>3.64 % (2.00/55.00)*100</p>	<p>3.64 % (2.00/55.00)*100</p>	<p>15%</p>	<p>Reportes/Informes FICHA DE CONTROL DE DEVOLUCIÓN DE PRODUCTOS</p>	<p>4</p>	
<p>•Productos Geoespaciales.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>5 Porcentaje de tiempo de demora en la entrega del producto Aerofotogramétrico "captura de imágenes" a clientes durante el año t.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Total órdenes de trabajo que cumplen el plazo de entrega establecido en el contrato de adquisición del producto. Plazo que va desde la fecha de aprobación del vuelo por parte de control de vuelo, hasta la entrega física al cliente en sala de ventas./Total de órdenes de trabajo emitidas del producto captura de imágenes en el año t.)*100</p>	<p>0.00 % (0.00/0.00)*100</p>	<p>64.00 % (32.00/50.00)*100</p>	<p>55.10 % (27.00/49.00)*100</p>	<p>60.00 % (12.00/20.00)*100</p>	<p>69.09 % (38.00/55.00)*100</p>	<p>70.91 % (39.00/55.00)*100</p>	<p>15%</p>	<p>Formularios/Fichas FICHA DE CONTROL DE DEMORA EN ENTREGA DE PRODUCTOS</p>	<p>5</p>	
<p>•Cartografía Aeronáutica.</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>6 Porcentaje de producción de cartografía aeronáutica durante el año t.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Cantidad total de producción de cartas escala 1:250.000 en el año t/Cantidad total de cartas</p>	<p>0.00 % (0.00/0.00)*100</p>	<p>82.61 % (57.00/69.00)*100</p>	<p>116.67 % (28.00/24.00)*100</p>	<p>19.05 % (4.00/21.00)*100</p>	<p>79.41 % (27.00/34.00)*100</p>	<p>88.89 % (24.00/27.00)*100</p>	<p>15%</p>	<p>Formularios/Fichas FICHA DE CONTROL DE ACTUALIZACIÓN DE CARTOGRAF</p>	<p>6</p>	

		planificadas por el servicio a ser producidas durante el año t.)*100								ÍA AERONÁUTICA.		
•Productos Geoespaciales.	<u>Calidad/Resultado Intermedio</u> 7 Porcentaje de productos rechazados respecto del total entregado del producto Aerofotogramétrico "fotografía aérea" durante el año t. Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Total productos fotografía aérea rechazados por el cliente en el año t/Total productos fotografía aérea entregados a los clientes durante el año t)*100	0.000 % (0.000/0.000)*100	0.110 % (25.000/22630.000)*100	0.090 % (6.000/6932.000)*100	0.080 % (7.000/9065.000)*100	0.070 % (18.000/26000.000)*100	0.070 % (12.000/17750.000)*100	10%	Formularios/Fichas FICHA DE CONTROL DE DEVOLUCIÓN DE PRODUCTOS	7	

Notas:

Supuesto Meta:

1 se espera poder participar en un mejor porcentaje en las actividades internacionales en representación del estado de Chile; no obstante, dicha concurrencia va a depender de factores principalmente económicos.

cabe señalar que este es un indicador acumulativo y cuyo resultado evidencia nivel de participación y no de eficiencia en la administración de los recursos.

2 Se espera poder mantener el ritmo positivo de digitalizaciones considerando que las horas máquina para la generación de digitalizaciones podría en algunos casos optimizarse. No obstante lo anterior, este es el factor crítico de éxito, por cuanto de fallar un scanner, la producción disminuiría considerablemente.

3 La lógica de este indicador considera que en la medida que el resultado obtenido disminuye, se está obteniendo un mejor rendimiento.

Por otra parte, dado que el uso de la cámara analógica debería disminuir para el próximo año, considerando un mayor uso de la cámara digital, se estima una disminución aproximada en las horas de vuelo (con cámara analógica) de un 10%, lo que podría variar dependiendo de la demanda de los usuarios, situación que representaría un factor externo que podría afectar estos resultados.

4 la cantidad de vuelos en un año es relativa y depende del nivel de demanda en el mercado de la aerofotogrametría; se espera un leve aumento por la utilización de la nueva cámara multispectral digital

5 se espera una leve mejoría en los cumplimientos de los vuelos producto de la utilización de nuevas tecnologías incorporadas por el SAF (cámara digital), dado que su uso debería acortar los tiempos de la cadena productiva.

6 la realización de esta producción de cartas va a depender de la entrega oportuna de información de organismos externos (IGM) de la base cartográfica en la escala necesitada

7 cabe señalar lo sensible de los valores asociados a este indicador en lo relacionado a la variación que pueda sufrir el valor final por modificación del numerador; por otra parte, otro factor que influye en los montos indicados en el denominador, es el nivel de demanda del usuario el cual se puede ver afectado por cambios en el tipo de producto solicitado (demandar más imágenes digitales que analógicas); producto de lo anterior, es que se considera una disminución de el total de productos entregados.

