

## FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2005

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS	<b>PARTIDA</b>	12
<b>SERVICIO</b>	DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS	<b>CAPÍTULO</b>	02

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2001	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo a Junio 2004	Estimación 2012	Meta 2005	Ponderación	Medios de Verificación	Su-pues-tos	No-tas
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Certificación de las Empresas Contratistas y Consultoras</li> </ul>	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>1 Porcentaje de solicitudes de Inscripción, Modificación, Actualización y otros, efectuadas en un tiempo máximo de 15 días hábiles</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de documentos de inscripción, modificación, actualización y otros tramitados en un tiempo máximo de 15 días hábiles/N° de documentos de inscripción, modificación, actualización y otros tramitados)*100</p>	S.I.	75 % (1164/1553)*100	84 % (1097/1312)*100	S.I.	81 % (1062/1312)*100	82 % (1075/1312)*100	9%	<p><u>Reportes/Infor mes</u></p> <p>Informe de Gestión de Calidad</p> <p>Departamento de Registros de Obras Mayores y Consultores</p>	1	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Certificación de las Empresas Contratistas y Consultoras</li> </ul>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>2 Tasa de variación del N° de inscritos vigentes con respecto al año anterior</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>((N° de Inscritos vigentes año t/N° de Inscritos vigentes año t-1)-1)*100</p>	N.C.	N.C.	N.C.	S.I.	4 % ((1047/1008)-1)*100	1 % ((1057/1047)-1)*100	8%	<p><u>Reportes/Infor mes</u></p> <p>Informe de Gestión de Calidad</p> <p>Departamento de Registros de Obras Mayores y Consultores</p>	2	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fomento a la Investigación y aplicación de la innovación tecnológica en el MOP</li> <li>-Acreditación, Transferencia y</li> </ul>	<p><u>Economía/Resultado Intermedio</u></p> <p>3 Porcentaje de ahorro al incorporar proyectos de innovación tecnológica en</p>	<p>(Costo por Km de obras viales con innovación tecnológica, de proyectos recomendados</p>	N.C.	10 % (1000000/10000000)*100	26 % (2593000/10000000)*100	S.I.	20 % (20000000/100000000)*100	25 % (25000000/100000000)*100	8%	<p><u>Reportes/Infor mes</u></p> <p>Informe de Innovaciones Tecnológicas Aplicadas</p>	3	3

Aplicación de Tecnología en obras de Infraestructura	obras viales del MOP Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	por la DGOP/costo por Km de obras viales sin incorporar innovación tecnológica)*100										
<ul style="list-style-type: none"> <li>Fomento a la Investigación y aplicación de la innovación tecnológica en el MOP <ul style="list-style-type: none"> <li>Llamado a concurso Fondo de Innovación Tecnológica</li> </ul> </li> </ul>	<u>Eficacia/Producto</u> 4 Porcentaje de Proyectos de Innovación Tecnológica aplicados a Obras del MOP Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(N° acumulado de proyectos de Innovación Tecnológica aplicados desde el año 2001/N° acumulado de proyectos de Innovación Tecnológica seleccionados desde el año 2000)*100	N.C.	S.I.	27 % (7/26)*100	S.I.	46 % (12/26)*100	50 % (13/26)*100	9%	Reportes/Informes Informe de Innovaciones aplicadas	4	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>Difusión, Capacitación, Supervisión y Control de la Prevención de Riesgos y Salud Ocupacional <ul style="list-style-type: none"> <li>Control de cumplimiento de normas y procedimientos de Prevención de Riesgos en el MOP y en Obras</li> </ul> </li> <li>Difusión, Capacitación, Supervisión y Control de la Prevención de Riesgos y Salud Ocupacional <ul style="list-style-type: none"> <li>Supervisión y Control de la prevención de la salud ocupacional en el MOP</li> </ul> </li> </ul>	<u>Eficacia/Proceso</u> 5 Tasa de siniestralidad por incapacidades temporales de funcionarios MOP Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	N° de días perdidos por accidentes de trabajo o enfermedades profesionales de los funcionarios de MOP en el período t/N° promedio de trabajadores del MOP en el período t	N.C.	N.C.	47.37 días 3744.00/7903.00  H: 43.72 2870.00/6564.00 M: 70.88 874.00/1233.00	N.C.	50.01 días 3796.00/7591.00  H: 45.64 2910.00/6376.00 M: 72.92 886.00/1215.00	49.01 días 3720.00/7591.00  H: 44.73 2852.00/6376.00 M: 71.44 868.00/1215.00	8%	Reportes/Informes Informe mensual de estadísticas del MOP	5	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>Difusión, Capacitación, Supervisión y Control de</li> </ul>	<u>Eficacia/Producto</u>	(N° de contratos fiscalizados	N.C.	N.C.	61 % (157/256)*100	S.I.	50 % (100/200)*100	51 % (101/200)*100	9%	Reportes/Informes	6	6

<p>la Prevención de Riesgos y Salud Ocupacional</p> <p>-Control de cumplimiento de normas y procedimientos de Prevención de Riesgos en el MOP y en Obras</p>	<p>6 Porcentaje de contratos fiscalizados en materia de Prevención de Riesgos Profesionales, con nota igual o mayor a 4</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>por prevencionista s de riesgos del MOP con nota mayor o igual a 4/N° de contratos fiscalizados por prevencionista s de riesgos del MOP)*100</p>								Informe semestral de inspecciones de contratos		
<p>•Regulación, estandarización, gestión y verificación de la incorporación de las variables Ambientales, Territoriales y Participativas en la planificación, diseño y ejecución de Planes, Programas y Proyectos de Infraestructura del MOP</p> <p>-Gestión, control y seguimiento de temáticas ATP en Planes, Programas y Proyectos de Infraestructura Pública</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>7 Porcentaje de proyectos del MOP auditados que cumplen con los objetivos y plazos del plan de Auditorías Ambientales</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de de proyectos del MOP auditados en materia ambiental que cumplen con objetivos y plazos del plan de Auditorías Ambientales/N° de auditorias ambientales realizadas del plan de auditorías anual)*100</p>	N.C.	N.C.	N.C.	S.I.	43 % (3/7)*100	67 % (4/6)*100	9%	Reportes/Infor <u>mes</u> Informe consolidado de auditorías ATP	7	7
<p>•Regulación, estandarización, gestión y verificación de la incorporación de las variables Ambientales, Territoriales y Participativas en la planificación, diseño y ejecución de Planes, Programas y Proyectos de Infraestructura del MOP</p> <p>-Gestión, control y seguimiento de temáticas ATP en Planes, Programas y Proyectos</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>8 Variación del N° de proyectos nuevos del MOP en etapa de ejecución, presentados en el Sistema Nacional de Inversiones (SNI), que informaron realización de proceso de participación ciudadana con respecto al año anterior</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>((N° de Proyectos nuevos en etapa de ejecución, presentados en SNI, que informaron realización de Proceso de Participación Ciudadana año t/N° de Proyectos nuevos en etapa de</p>	N.C.	N.C.	N.C.	S.I.	54 % ((100/65)-1)*100	5 % ((105/100)-1)*100	8%	Reportes/Infor <u>mes</u> Informe de evaluación del proceso de participación ciudadana	8	8

de Infraestructura Pública		ejecución, presentados en SNI, que informaron realización de Proceso de Participación Ciudadana año t-1)-1)*100										
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Coordinar y Asesorar en Programa de Mejoramiento de la Gestión y BGI de Servicios MOP</li> <li>-Coordinación y Supervisión del desarrollo anual del PMG del MOP</li> </ul>	<u>Calidad/Productos</u> 9 Porcentaje de usuarios que evalúan positivamente el apoyo otorgado por el Departamento de Control de Gestión Ministerial  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(N° de usuarios que por encuesta evalúan positivamente el apoyo otorgado por el Departamento de Control de Gestión Ministerial/N° total de encuestas respondidas)*100	N.C.	N.C.	80 % (32/40)*100	S.I.	82 % (69/84)*100	83 % (70/84)*100	14%	Reportes/Informes Informe de Resultados Encuesta a Usuarios	9	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Gestión integral de la infraestructura computacional, informática y telecomunicaciones del M.O.P.</li> <li>-Monitoreo y prevención de la disponibilidad de la Red de Datos del M.O.P.</li> </ul>	<u>Eficacia/Productos</u> 10 % de días anuales de disponibilidad de la Red de Datos  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Días de disponibilidad de la Red de Datos/Días totales del año)*100	S.I.	S.I.	90 (329/365)*100	N.C.	92 (336/365)*100	95 (346/365)*100	9%	Base de Datos/Software e Informe de caídas de la Red de Datos	10	10
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Gestión integral de la infraestructura computacional, informática y telecomunicaciones del M.O.P.</li> <li>-Tiempo de disponibilidad de los Servidores de Datos</li> </ul>	<u>Eficacia/Productos</u> 11 % de días año con disponibilidad de Servidores  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(N° de días de Servidores disponibles al año/N° total de Servidores * 365 días)*100	S.I.	S.I.	96 (2102/2190)*100	S.I.	97 (2124/2190)*100	98 (2146/2190)*100	9%	Base de Datos/Software e Informes de caídas de Servidores	11	11

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Notas:

1 El proceso de inscripción se refiere a los análisis de los antecedentes de contratistas y consultores en los aspectos técnicos (si cuenta con los requisitos de calidad profesional, cantidad de planta profesional y experiencia en obras o proyectos), legales (si es una persona jurídica, se estudia que esta se encuentre bien constituida) y contables cuando corresponda (si es contratistas se evalúa que este posea un patrimonio adecuado a su categoría y registro), en definitiva con los distintos análisis se evalúa la calidad de la empresa o persona natural para pertenecer a determinados registros en determinadas especialidades. Para el año 2001 el valor que tomó el indicador, informado a la Dipres en su momento, fue de 73%.

2 El aumento en el número de inscritos, deja abierta la posibilidad que existan más oferentes en las licitaciones en el MOP, no obstante este indicador no depende de la gestión directa del Servicio ya que las presentaciones a inscripción, renovación o actualización tiene relación con el interés de Contratistas y Consultores en postular a licitaciones del MOP, economía del país y otras variables exógenas. Indicador ascendente

3 Indicador ascendente

4 La selección de proyectos de innovación tecnológica comprende las distintas áreas del quehacer del MOP: Vialidad, Obras Hidráulicas, Obras Portuarias, Edificación Pública, Aeropuertos y gestión. Indicador ascendente. El valor que tomó el indicador durante el 2002 fue 25%, no obstante no se cuenta con los valores de los parámetros

5 Este indicador muestra la cantidad de días perdidos durante un año por cada 100 trabajadores del MOP y su fórmula está definida por el Decreto Supremo N° 67 del Ministerio del Trabajo y Previsión Social (Subsecretaría de Previsión Social) que aprueba el Reglamento para aplicación de Artículo 15 y 16 de la Ley N° 16.744, sobre exenciones, rebajas y recargos de la cotización adicional diferenciada, en su Art. 2ª define la "Tasa de Siniestralidad por Incapacidades Temporales"; el resultado de este indicador no depende directamente de la gestión del Servicio, si no que en gran parte de la gestión directa de los prevencionistas de las distintas Direcciones del MOP. Indicador descendente

6 la escala de medición del desempeño en materia de prevención de riesgos en los contratos va de 1 a 5. el resultado de este indicador no depende directamente de la gestión del Servicio, si no que en gran parte de la gestión directa de los prevencionistas de las distintas Direcciones del MOP. Indicador ascendente

7 Una Auditoría Ambiental es un proceso sistemático de verificación, documentado, que consiste en obtener evidencia objetiva y evaluarla para determinar si las actividades, procedimientos, acciones, condiciones e implicancias de un proyecto y/o sistema de gestión ambiental, cumplen con los criterios de la auditoría; para finalmente comunicar estos resultados a la persona que solicito la Auditoría Ambiental (el cliente) y con ello contribuir a un mejoramiento continuo de la gestión ambiental. Por otra parte se diferencia de la fiscalización en que esta es solo la acción y efecto de fiscalizar, entendido fiscalizar por: hacer el oficio de fiscal, criticando y haciendo juicio de las acciones u obras. Indicador ascendente

8 Indicador ascendente

9 Indicador ascendente

10 Indicador ascendente

11 Indicador ascendente

Supuesto Meta:

1 Se tiene como supuesto que se mantendrá el número de solicitudes del año 2003

2 Datos a medir a mediados de año 2005

3 El supuesto de este valor es que se mantiene el costo del km sin aplicar innovación tecnológica del año 2003

4 El cálculo de este valor estimado tiene como supuesto que se mantiene el número de proyectos seleccionados del año 2003

5 Información en base a lo esperado para el 2004

6 El supuesto de este indicador es que se mantiene el número de fiscalizaciones del año 2004

7 Datos en base a lo esperado durante el 2005

8 Se tiene como supuesto que el número de proyectos nuevos en etapa de ejecución se mantiene constante al año 2003

9 Datos en base a lo esperado durante el 2005

10 Datos en base a la información 2003

11 Datos en base a la información 2003