

FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2008

MINISTERIO	MINISTERIO DE PLANIFICACION	PARTIDA	21
SERVICIO	FONDO DE SOLIDARIDAD E INVERSION SOCIAL	CAPÍTULO	02

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo a Junio 2007	Estimación 2012	Meta 2008	Ponderación	Medios de Verificación	Su-pues-tos	No-tas
•Institucional	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>1 Porcentaje de usuarias que continúan desarrollando una actividad laboral (dependiente o independiente) que les genera ingresos al termino de la intervención del Programa.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de usuarias desocupadas inicialmente que continúan desarrollando una actividad laboral (dependiente o independiente) que les genera ingresos al termino de la intervención del Programa año t-1/N° total de usuarios atendidos año t-1) *100</p>	N.M.	N.M.	N.M.	N.M.	66 % (330/500)*100	80 % (10800/13500)*100	10%	<p>Reportes/Infor mes Informe de resultados del Programa Apoyo al Microemprend imiento</p> <p>Reportes/Infor mes Reporte con datos obtenidos del Sistema Nacional de Usuarios (as)</p>	1	1
•Institucional	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>2 Porcentaje de familias que mejoran calidad de hábitos alimentarios</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de adultos de familias participantes del Programa que mejora indicador de calidad de hábitos alimentarios durante período de ejecución del Programa año t-1 /N° total de adultos evaluados de</p>	N.C.	N.C.	N.C.	N.C.	50 % (3700/7400)*100	50 % (3700/7400)*100	7%	<p>Reportes/Infor mes Reporte con datos obtenidos del Sistema Nacional de Usuarios en base a aplicación de Test de hábitos alimentarios diseñados por INTA</p>	2	2

		familias participantes del Programa de Autoconsumo año t-1)*100										
●Institucional	<u>Eficacia/Producto</u> 3 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral y/o derivados a programas de inserción laboral o de generación de ingresos año t Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(N° de jóvenes insertos en el mercado laboral y/o derivados a programas de inserción laboral o de generación de ingresos año t/N° total de jóvenes atendidos por el Programa de Fortalecimiento de Empleabilidad Juvenil)*100	N.C.	N.C.	N.C.	N.C.	70 % (1540/2200)*100	70 % (1540/2200)*100	10%	Reportes/Informes Reportes con datos obtenidos del Sistema Nacional de Usuarios	3	3
●Institucional	<u>Economía/Producto</u> 4 Porcentaje de dinero de usuarios con pago de crédito al día. Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	(Monto total de dineros de usuarios receptores /as de créditos con pagos al día a año/monto total de dineros de usuarios(as) receptores(as) de créditos año t-1)*100	N.C.	N.C.	N.C.	70 % (3500000/5000000)*100 H: 100 (1/1)*100 M: 100 (1/1)*100	80 % (5760000/7200000)*100 H: 80 (4032000/5040000)*100 M: 80 (1728000/2160000)*100	85 % (5100000/6000000)*100 H: 85 (3570000/4200000)*100 M: 85 (1530000/1800000)*100	8%	Reportes/Informes Informe de Recuperación de Créditos del Programa Apoyo a Actividades Económicas. Reportes/Informes Reporte con datos del Sistema Nacional de Usuarios.	4	4
●Institucional	<u>Eficacia/Producto</u> 5 Porcentaje de usuarios que han logrado mejorar su condición inicial, en el año	(N° usuarios que han logrado mejorar su condición inicial año t	N.C.	N.C.	N.C.	N.C.	60 % (4200/7000)*100	60 % (4200/7000)*100	10%	Reportes/Informes Informe de Evaluación del Programa de Desarrollo	5	5

	t, por la intervención del programa Productivo Social Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	/N° total de usuarios atendidos año t)*100								Social año t-1 <u>Reportes/Informes</u> Reporte con datos obtenidos del Sistema de Registro de Usuarios(as)		
●Institucional	<u>Eficacia/Producto</u> 6 Porcentaje de familias en situación de indigencia y vulnerabilidad que son contactadas por el Programa Puente año t. Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(N° de familias en situación de indigencia y vulnerabilidad contactadas por el Programa Puente año t /N° total de familias asignadas por Mideplan para ser atendidas el año t)*100	N.C.	N.C.	N.C.	27 % (3450/12840)*100	74 % (29500/4000)*100	100 % (40000/40000)*100	10%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte con datos obtenidos del Sistema de registro y monitoreo del Programa Puente <u>Formularios/Fichas</u> Oficio memorando de MIDEPLAN informando cobertura del año	6	6
●Institucional	<u>Eficacia/Proceso</u> 7 Porcentaje de Municipios que suscriben convenios de transferencia de recursos para la ejecución del Programa Puente año t. Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(N° de Municipios que suscriben convenios de transferencia de recursos para la ejecución del programa Puente año t /N° total de comunas donde se ejecuta el Programa Puente el año t)*100	N.C.	N.C.	N.C.	N.M.	90 % (311/345)*100	90 % (311/345)*100	9%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte con datos de un Sistema Ad. Hoc, de Subdirección de Administración y Finanzas y Subdirección de Gestión de Programas	7	7

<p>●Institucional</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>8 Porcentaje de familias egresadas que cumplen las condiciones mínimas (CM) de habilitación dentro de los 24 meses de la intervención.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Porcentaje de familias egresadas que cumplen las condiciones mínimas (CM) de habilitación dentro de los 24 meses de la intervención/N° total de familias egresadas)*100</p>	<p>0 %</p> <p>H: 0</p> <p>M: 0</p>	<p>73 % (49638/68007)*100</p> <p>H: 0 (0/1)*100</p> <p>M: 0 (0/1)*100</p>	<p>75 % (84122/112728)*100</p> <p>H: 0 (0/1)*100</p> <p>M: 0 (0/1)*100</p>	<p>76 % (105884/139491)*100</p> <p>H: 0 (0/1)*100</p> <p>M: 0 (0/1)*100</p>	<p>70 % (114837/164053)*100</p> <p>H: 70 (57418/82027)*100</p> <p>M: 70 (57419/82026)*100</p>	<p>80 % (150892/188615)*100</p> <p>H: 80 (75446/94308)*100</p> <p>M: 80 (75446/94307)*100</p>	<p>10%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Reporte con datos obtenidos del sistema de registro y monitoreo del programa puente</p>	<p>8</p>	<p>8</p>
<p>●Institucional</p>	<p><u>Economía/Proceso</u></p> <p>9 Apalancamiento de recursos de terceros en las acciones de complementariedad</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Monto total M\$ de recursos aportados por terceros en acciones de complementariedad año t /Monto total M\$ de inversión FOSIS en acciones de complementariedad año t)*100</p>	<p>N.C.</p>	<p>N.C.</p>	<p>N.C.</p>	<p>6 % (254520/4238496)*100</p>	<p>15 % (139286/928571)*100</p>	<p>15 % (146250/975000)*100</p>	<p>11%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Reporte con datos obtenidos del Sistema de Gestión de la Inversión</p>	<p>9</p>	<p>9</p>
<p>●Sistema Generación de Ingresos -Programa de Apoyo a Actividades Económicas (PAAE)</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>10 Porcentaje de usuarios que aumentan sus ingresos económicos al egreso del Programa</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de usuarios que aumentan sus ingresos económicos al egreso del Programa/N° de usuarios atendidos año t-1)*100</p>	<p>40 % (121/300)*100</p> <p>H: 0</p> <p>M: 0</p>	<p>15 % (42/279)*100</p> <p>H: 0</p> <p>M: 0</p>	<p>68 % (250/370)*100</p> <p>H: 0</p> <p>M: 0</p>	<p>N.C.</p>	<p>65 % (222/340)*100</p> <p>H: 65 (111/170)*100</p> <p>M: 65 (111/170)*100</p>	<p>70 % (4900/7000)*100</p> <p>H: 70 (1225/1750)*100</p> <p>M: 70 (3675/5250)*100</p>	<p>8%</p>	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Informe de Resultados del Programa Apoyo a Actividades Económicas</p> <p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Reporte con datos obtenidos del Sistema Nacional de Usuarios(as)</p>	<p>10</p>	<p>10</p>

<p>•Sistema Generación de Ingresos -Programa a la Producción Familiar para el Autoconsumo (Programa de Autoconsumo)</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>11 Porcentaje de familias que aumentan su nivel de producción familiar año t-1</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Número de familias que aumentan su nivel de producción familiar año t-1/Número total de familias participantes del Programa Apoyo a la Producción Familiar para el Autoconsumo año t-1)*100</p>	N.M.	N.M.	0 % (0/0)*100	N.C.	59 % (4400/7400)*100	60 % (4440/7400)*100	7%	<p>Formularios/Fichas Informe de Resultados del Programa Apoyo a la Producción Familiar para el Autoconsumo</p> <p>Formularios/Fichas Reporte con datos obtenidos del Sistema Nacional de Usuarios(as)</p>	11	11
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	------	------------------	------	-------------------------	-------------------------	----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	----

Notas:

1 Este indicador se modifica para orientarlo específicamente para medir eficacia – resultado en mujeres. El fundamento de esta decisión se vincula con que las mujeres representan el 80% del total de usuarios(as) del programa, por lo que la eficacia – resultado en la intervención de ellas tiene un impacto directo en el cumplimiento de la meta. Esta meta se fija en un 65% y constituye la línea base para las siguientes mediciones. Indicador referido a que una usuaria del Programa se encuentre desarrollando cualquier actividad económica, a seis meses de terminado el proyecto en el que participó. El sentido de todas las mediciones de los resultados de la intervención que FOSIS realiza es perfeccionar su oferta programática. Esto se materializa en el proceso de diseño y/o rediseño de las Bases de Licitación de los Programas. Las Bases para la oferta Programática 2008 deberán estar listas a noviembre del 2007. Este hecho sumado a que los proyectos financiados con recursos 2007 terminarán de ser ejecutados durante el primer semestre del 2008 obliga a que la evaluación de resultados de los programas 2007 se estructure sobre la base de una medición efectuada a los seis meses de egreso de las beneficiarias. Si la medición de los resultados de la oferta programática 2007 se realizara a un año de su término ello implicaría que los insumos de información que ésta presta sólo podrían ser incorporados en el diseño de los programas de 2010. No obstante lo anterior, a efectos de medir el impacto de la intervención, el modelo de evaluación implementado por la institución a partir del año 2006 incluye una instancia de medición de resultados a efectuarse a 18 meses del egreso de los beneficiarios/as. El Modelo de Evaluación de la Intervención de FOSIS contempla una instancia de evaluación que se estructura sobre las denominadas variables de intervención. Éstas son definidas para cada programa en función de los objetivos comprometidos en el Marco Lógico (FICHA EBI) y son medidas en cuatro momentos: Línea Base (al inicio del proyecto), Línea Salida (término del proyecto), a los seis meses de terminada la intervención, y a 18 meses de terminada la intervención. Las primeras dos instancias de medición se efectúan censalmente siendo almacenados dichos datos en el Sistema Nacional de Usuarios FOSIS. Las mediciones a seis y dieciocho meses se efectúan sobre una muestra de 3000 beneficiarios/as. Esta muestra se divide proporcionalmente entre los 6 programas que son evaluados bajo esta modalidad. El tamaño se establece, de tal manera, de asegurar que al repartir las 3000 encuestas que componen la muestra, los errores en las estimaciones por Programa nunca superen $\pm 10\%$. En relación a la meta 2007: En el Marco Lógico de cada programa se establecen los objetivos y las metas asociadas que se espera alcanzar en los usuarios del programa cada año, en base al diseño de intervención. Por otra parte, la modificación de una meta debería obedecer a: i) adecuaciones al diseño programático, ii) Al hecho de que sistemáticamente los resultados permanecen por encima de lo originalmente planificado.

2 La medición de hábitos alimentarios es un test de ingesta de alimentos que incorpora en el cálculo la cantidad de comidas diarias y la calidad de los alimentos que ingiere una persona en cada una de las comidas. Se realiza un cálculo matemático para obtener un puntaje que va entre 1 y 7, donde 7 es bueno y 1 es malo.

3 Este Programa forma parte del primer nivel del Sistema de Generación de Ingresos y concentra su intervención en las regiones que presentan las más altas tasas de desempleo juvenil, focalizándose en población Chile Solidario. Su objetivo es contribuir a que jóvenes desocupados entre 18 y 24 años que viven en situación de pobreza y vulnerabilidad social mejoren sus condiciones de empleabilidad a través de la aplicación de un plan personalizado de inserción laboral dependiente e independiente y/o derivarlos a programas de inserción laboral o de generación de ingresos. Tratándose de un indicador nuevo, se resuelve no aplicar desagregación por sexo. En reemplazo de esto, la información se levantará tanto para hombres como mujeres; se analizará la existencia de brechas y en la medida que existan se definirán metas diferenciadas por sexo.

4 Mide la recuperación de recursos otorgados a usuarios mediante créditos de consumo.

Se entenderá como porcentaje de dinero de usuarios con pago de crédito al día, a los montos de dinero de aquellos usuarios receptores de créditos del año t-1, que se encuentran vigentes y al día, sin mora en el año t.

5 El ámbito de intervención a medir, será Dinámica Familiar, específicamente a través del indicador Relaciones Familiares, dado que en éste ámbito se concentra la intervención 2007. Se debe tener en cuenta, que la medición se realiza respecto a t-1 por lo que los resultados 2008 corresponden a la intervención adjudicada del año 2007.

Los indicadores del programa se miden a través de la aplicación de un instrumento (encuestas o variables). El registro de información relativa a los usuarios para medir los indicadores, se efectúa al inicio y al final de la intervención. Esto permite comparar los efectos de la intervención.

La intervención se desarrolla en la unidad beneficiaria Familia, lo que implica una intervención no aplicable a un solo miembro. Luego, no permite desagregar por sexo.

6 La Ley del Sistema Chile Solidario establece que será MIDEPLAN quien entregará a FOSIS las coberturas anuales de las familias en situación de indigencia y vulnerabilidad, a ser contactadas por el Programa Puesto.

7 En el convenio marco MIDEPLAN - FOSIS se establece que las transferencias de recursos para implementar el componente de apoyo psicosocial deben ser transferidos a las Municipalidades a través de Convenios de Transferencias de recursos entre FOSIS y Municipios, determinando el número total de comunas donde se ejecuta el Programa.

8 Para la medición de este indicador se utilizarán las Condiciones Mínimas que permiten evaluar la Habilitación de las familias, que son las siguientes: Identificación 1: Que todos los miembros de la familia estén inscritos en el registro Civil. Identificación 2: Que todos los miembros de la familia tengan su cédula de identidad. Identificación 4: Que los hombres mayores de 18 años, tengan su situación militar al día. Identificación 6: Que los miembros de la familia con alguna discapacidad la tengan certificada por el COMPIN y se encuentren inscritos en el Registro Nacional de la Discapacidad. Salud 1: Que la familia esté inscrita en el Servicio de Atención Primaria. Educación 4: Que los (as) niños (as) que asisten a educación preescolar, básica o media sean beneficiarios (as) de los programas de asistencia escolar. Dinámica Familiar 5: Que la familia conozca los recursos comunitarios y los programas de desarrollo disponibles en la red local. Habitabilidad 1. Que la familia tenga su situación habitacional clara en relación con la tenencia del sitio y la vivienda que habita. Habitabilidad 2: Si la familia quiere postular a vivienda, que se encuentre postulando. Trabajo 3: Que los integrantes de la familia que se encuentren desocupados estén inscritos en la OMIL. Ingresos 1: Que los miembros de la familia con derecho a SUF lo obtengan. Ingresos 2: Que los miembros de la familia con derechos a asignación familiar la obtengan. Ingresos 3: Que los miembros de la familia con derecho a PASIS la obtengan. Este indicador permitirá medir si al final del Apoyo Psicosocial la familia se encuentra habilitada para actuar en la red social pública. Es decir, la familia está en condiciones de acceder y desenvolverse en la red social pública que está a su disposición.

9 Se entenderá por recursos de terceros la suma de los aportes en dinero u otros valorizables de instituciones públicas o privadas, grupo u organización y/u otras fuentes, excluidos los de FOSIS.

Las acciones de complementariedad se entienden como la participación de otros actores institucionales y/o privados que "complementen" el papel de FOSIS en una intervención territorial y/o temática de modo de potenciar favorablemente los resultados de dicha intervención.

10 En base a variables de intervención definidas para el Programa Apoyo a Actividades Económicas se miden los resultados de éste. Las variables son registradas al inicio, al término de la ejecución del proyecto y transcurridos 06 meses de terminada la intervención. Para cumplir con la medición a partir de los 6 meses de terminada la ejecución del proyecto, se deben considerar sólo los proyectos terminados a mayo del año respectivo. Para efectos de la medición de resultados del programa se considera relevante que el usuario/a del Programa se encuentre desarrollando cualquier actividad económica, a seis meses de terminado el proyecto en el que participó. El sentido de todas las mediciones de los resultados de la intervención que FOSIS realiza es perfeccionar su oferta programática. Esto se materializa en el proceso de diseño y/o rediseño de las Bases de Licitación de los Programas. Las Bases para la oferta Programática 2008 deberán estar listas a noviembre del 2007. Este hecho sumado a que los proyectos financiados con recursos 2007 terminarán de ser ejecutados durante el primer semestre del 2008 obliga a que la evaluación de resultados de los programas 2007 se estructure sobre la base de una medición efectuada a los seis meses de egreso de los beneficiarios/as. Si la medición de los resultados de la oferta programática 2007 se realizara a un año de su término ello implicaría que los insumos de información que ésta presta sólo podrían ser incorporados en el diseño de los programas de 2010. No obstante lo anterior, a efectos de medir el impacto de la intervención, el modelo de evaluación implementado por la institución a partir del año 2006 incluye una instancia de medición de resultados a efectuarse a 18 meses del egreso de los beneficiarios/as. El Modelo de Evaluación de la Intervención de FOSIS contempla una instancia de evaluación que se estructura sobre las denominadas variables de intervención. Éstas son definidas para cada programa en función de los objetivos comprometidos en el Marco Lógico (FICHA EBI) y son medidas en cuatro momentos: Línea Base (al inicio del proyecto), Línea Salida (término del proyecto), a los seis meses de terminada la intervención, y a 18 meses de terminada la intervención. Las primeras dos instancias de medición se efectúan censalmente siendo almacenados dichos datos en el Sistema Nacional de Usuarios FOSIS. Las mediciones a seis y dieciocho meses se efectúan sobre una muestra de 3000 beneficiarios/as. Esta muestra se divide proporcionalmente entre los 6 programas que son evaluados bajo esta modalidad. El tamaño se establece, de tal manera, de asegurar que al repartir las 3000 encuestas que componen la muestra, los errores en las estimaciones por Programa nunca superen $\pm 10\%$.

11 El programa interviene a nivel del 4º ítem considerado para el cálculo del ingreso familiar, según la Ficha CAS, conceptuando como "producción familiar", es decir, aquello que la familia produce y destina a consumo (no a la venta). Esto se valora y contabiliza dentro de los ingresos familiares. Se excluye del denominador a una pequeña proporción de familias con las que no se trabajará producción de alimentos, si no, conservación y preservación. Esto, solo en el caso que sea imposible implementar tecnologías de producción de alimentos (cultivo, recolección, caza y crianza de animales)

La medición de la producción familiar corresponde a uno de los ítems que conforman el ingreso familiar (MIDEPLAN, Metodología CAS y CASEN) Para ello se valoriza todo alimento que la familia produce (cultivo, caza, crianza), según precio de mercado. Al momento del egreso del programa, y como producto de la implementación de tecnologías de producción de alimentos, la valorización de la producción familiar debiera ser mayor a la inicial. El Modelo de Evaluación de la Intervención de FOSIS contempla una instancia de evaluación que se estructura sobre las denominadas variables de intervención. Éstas son definidas para cada programa en función de los objetivos comprometidos en el Marco Lógico (FICHA EBI) y son medidas en cuatro momentos: Línea Base (al inicio del proyecto), Línea Salida (término del proyecto), a los seis meses de terminada la intervención, y a 18 meses de terminada la intervención. Las primeras dos instancias de medición se efectúan censalmente siendo almacenados dichos datos en el Sistema Nacional de Usuarios FOSIS. Las mediciones a seis y dieciocho meses se efectúan sobre una muestra de 3000 beneficiarios/as. Esta muestra se divide proporcionalmente entre los 6 programas que son evaluados bajo esta modalidad. El tamaño se establece, de tal manera, de asegurar que al repartir las 3000 encuestas que componen la muestra, los errores en las estimaciones por Programa nunca superen $\pm 10\%$.

Aumento de producción familiar se entiende como aumento en valorización a precio de mercado de los alimentos consumidos por la familia que hayan sido generados o producidos por la propia familia.

El porcentaje correspondiente al efectivo junio 2007, no se calcula por cuanto el universo de usuarios medidos es del año t-1.

Supuesto Meta:

- 1 - Existen condiciones de entorno económico territorial favorables para el emprendimiento.
 - Se mantienen valores de mercado de bienes y servicios necesarios de adquirir, para el funcionamiento del plan de negocios.
- 2 - Condiciones climáticas son adecuadas para la producción de alimentos.
 - Existen alimentos saludables disponibles en el mercado.
- 3 Se mantienen condiciones de entorno económico favorables para derivar a jóvenes a programas de inserción laboral dependientes o independientes y/o educacional.
- 4 No hay contracción del mercado asociado a las microempresas.
- 5 Disposición de organismos privados y públicos para aportar en forma articulada a diversas problemáticas que afectan a la dinámica familiar.
- 6 - La cobertura desde MIDEPLAN es informada oportunamente y permite diseñar los planes de cobertura por comuna a partir del mes de enero.
 - La dotación de apoyos familiares se contrata oportunamente y se cuenta con los recursos humanos disponibles para atender familias.
- 7 - Los (as) alcaldes (as) de las municipalidades ratifican su compromiso de ejecutar directamente el Programa Puente y están disponibles para la firma de convenios.
 - Los (as) alcaldes (as) firman los convenios y aceptan los términos del acuerdo de ejecución del Programa Puente.
- 8 - Las familias están interesadas y comprometidas en el cumplimiento de las Condiciones Mínimas asociadas a su proyecto de vida y toman acciones para cumplirlas.
 - Existe disponibilidad de los servicios públicos en el territorio para asegurar el acceso de las familias a la red pública.
- 9 Existe disponibilidad de recursos en TERCEROS con los cuales FOSIS planifica o decide realizar acciones de complementariedad.
- 10 - No hay contracción del mercado asociado a las microempresas.
 - Existen condiciones de entorno económico territorial favorables para el desarrollo de la actividad económica.
 - Se mantienen valores de mercado de bienes y servicios necesarios de adquirir, para el funcionamiento del plan de negocios.
- 11 Condiciones climáticas favorables para el desarrollo de actividades de producción de alimentos (en particular productos agrícolas).

