

FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2007

MINISTERIO	MINISTERIO SECRETARIA GENERAL DE LA PRESIDENCIA	PARTIDA	22
SERVICIO	COMISION NACIONAL DEL MEDIO AMBIENTE	CAPÍTULO	02

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo a Junio 2006	Estimación 2012	Meta 2007	Ponderación	Medios de Verificación	Su-pues-tos	No-tas
<p>•Perfeccionamiento y elaboración de herramientas y soportes para el acceso a la información y la participación de la ciudadanía en las decisiones ambientales:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Generación de instrumentos para la participación ciudadana en los instrumentos de gestión ambiental. »-Instalación de la participación ciudadana en todo el ciclo de los instrumentos de gestión. 	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>1 Porcentaje de programas con Participación Ciudadana (PAC) respecto del total de proyectos ingresados al sistema de evaluación</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de programas con PAC año t/N° de proyectos ingresados al SEIA año t)*100</p>	95.0 % (1900.0/2000.0)*100	100.0 % (28.0/28.0)*100	100.0 % (37.0/37.0)*100	86.7 % (13.0/15.0)*100	90.0 % (18.0/20.0)*100	94.3 % (33.0/35.0)*100	10%	<p>Formularios/Fichas</p> <p>Informes de los programas de PAC.</p> <p>Estadística anual de programas de PAC</p>	1	
<p>•Perfeccionamiento y elaboración de herramientas y soportes para el acceso a la información y la participación de la ciudadanía en las decisiones ambientales:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Generación de instrumentos para la participación ciudadana en los instrumentos de gestión ambiental. »-Ampliación del alcance del Fondo de Protección Ambiental como instrumento que 	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>2 Porcentaje de proyectos del Fondo de Protección Ambiental (FPA) que cumplen objetivos</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Número de proyectos del FPA que cumplen objetivos año t/Número de proyectos seleccionados año t)*100</p>	98 % (910/930)*100	100 % (103/103)*100	100 % (78/78)*100	97 % (86/89)*100	95 % (71/75)*100	100 % (90/90)*100	10%	<p>Reportes/Informes</p> <p>Reportes/Informes de Gestión Regional</p>	2	

involucra a la ciudadanía en la gestión ambiental.												
<p>•Desarrollo e implementación de planes de prevención y descontaminación, instrumentos de gestión, políticas y programas públicos:</p> <p>-Formulación e implementación de planes para el mejoramiento de la calidad del aire.</p> <p>»-Cumplimiento de normas primarias en la Región Metropolitana y en el entorno de fundiciones de cobre.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>3 Porcentaje de días con calidad del aire sobre la norma respecto de año base (1997)</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Número de días sobre norma de material particulado año t/Número de días sobre norma de material particulado año 1997)*100	S.I.	38 % (43/112)*100	45 % (50/112)*100	37 % (41/112)*100	50 % (56/112)*100	40 % (44/111)*100	7%	Base de Datos/Software Red MACAM-2/CONAMA	3	
<p>•Formulación e implementación de políticas, planes y programas públicos sectoriales:</p> <p>-Coordinación de la Fiscalización Ambiental.</p> <p>•Perfeccionamiento y elaboración de herramientas y soportes para el acceso a la información y la participación de la ciudadanía en las decisiones ambientales:</p> <p>-Generación de instrumentos para la participación ciudadana en los instrumentos de gestión ambiental.</p> <p>»-Monitoreo y seguimiento de conflictos ambientales.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>4 Porcentaje de proyectos con Resolución de Calificación Ambiental (RCA) aprobada fiscalizadas respecto del total de proyectos en ejecución u operación</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Número de RCA fiscalizadas desde el año 1999 hasta año t/Número total de RCA aprobadas desde el año 1992 hasta año t)*100	28 % (1391/5008)*100	30 % (1707/5689)*100	31 % (1981/6421)*100	31 % (2095/6758)*100	31 % (2095/6758)*100	31 % (2200/7000)*100	7%	Base de Datos/Software Base de datos Unidad de Fiscalización	4	

<p>•Desarrollo e implementación de planes de prevención y descontaminación, instrumentos de gestión, políticas y programas públicos: -Formulación e implementación de planes para el mejoramiento de la calidad del aire.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>5 Razón entre toneladas anuales de importaciones de sustancias agotadoras de la capa de ozono (cloro fluor carbono) y toneladas máximas permitidas</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>Total toneladas anuales de importaciones de sustancias agotadoras de la capa de Ozono año t-1/Toneladas máximas permitidas año t-1</p>	<p>0.38 320.00/83 4.80</p>	<p>0.51 424.50/82 8.70</p>	<p>0.28 230.80/82 8.70</p>	<p>0.53 221.52/414. 35</p>	<p>1.00 414.35/414. 35</p>	<p>1.00 414.35/414. 4.35</p>	<p>7%</p>	<p><u>Base de Datos/Software</u> e Base de Datos del Servicio Nacional de Aduanas</p>	<p>5</p>	
<p>•Perfeccionamiento y elaboración de herramientas y soportes para el acceso a la información y la participación de la ciudadanía en las decisiones ambientales: -Elaboración de herramientas de información para la transparencia y acceso a la gestión ambiental de la ciudadanía.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>6 Porcentaje de documentos generados con firma electrónica en sistema e-SEIA respecto del total de documentos generados en sistema e-SEIA</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Número de documentos generados con firma electrónica en sistema e-SEIA año t/Número de documentos generados en sistema e-SEIA)*100</p>	<p>N.C.</p>	<p>36.6 % (11893.0/32537.0)*100</p>	<p>39.0 % (12625.0/32338.0)*100</p>	<p>35.0 % (7763.0/22182.0)*100</p>	<p>25.0 % (4473.0/17893.0)*100</p>	<p>33.3 % (10000.0/30000.0)*100</p>	<p>7%</p>	<p><u>Base de Datos/Software</u> e Base de datos del Sistema</p>	<p>6</p>	
<p>•Perfeccionamiento y elaboración de herramientas y soportes para el acceso a la información y la participación de la ciudadanía en las decisiones ambientales: -Desarrollo de programas y políticas de Educación Ambiental, sensibilización e involucramiento responsable de la ciudadanía en la gestión</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>7 Porcentaje de establecimientos educativos pertenecientes al Sistema Nacional de Certificación Ambiental (SNCA) que son certificados ambientalmente</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Número de establecimientos certificados hasta año t/Número de establecimientos Ingresados al SNCA hasta año t-1)*100</p>	<p>0 % (0/0)*100</p>	<p>84 % (125/148)*100</p>	<p>0 % (0/0)*100</p>	<p>47 % (200/423)*100</p>	<p>52 % (220/423)*100</p>	<p>50 % (275/550)*100</p>	<p>7%</p>	<p><u>Base de Datos/Software</u> e Lista de establecimientos certificados ambientalmente</p>	<p>7</p>	

ambiental. »-Desarrollo e implementación del Sistema de Certificación Ambiental de Establecimientos Educativos.												
<p>•Formulación e implementación de políticas, planes y programas públicos sectoriales: -Elaboración de herramientas de análisis, gestión y seguimiento estratégico para incorporar la temática ambiental en las políticas, planes y programas públicos.</p>	<p><u>Eficiencia/Productos</u></p> <p>8 Porcentaje de Recursos de Reclamación incorporadas al e-SEIA</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Número de Recursos de Reclamación incorporados al e-SEIA en año t/Número total de Recursos de Reclamación presentados al SEIA en año t)*100</p>	N.M.	N.M.	0 % (0/0)*100	0 % (0/100)*100	15 % (15/100)*100	20 % (20/100)*100	7%	<p><u>Base de Datos/Software</u></p> <p>Base de datos del sistema e-SEIA</p>	8	
<p>•Formulación e implementación de políticas, planes y programas públicos sectoriales: -Elaboración de herramientas de análisis, gestión y seguimiento estratégico para incorporar la temática ambiental en las políticas, planes y programas públicos.</p>	<p><u>Eficiencia/Productos</u></p> <p>9 Porcentaje de Sanciones incorporadas al e-SEIA</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Número de Resoluciones de Sanciones incorporadas al e-SEIA año t/Número total de Resoluciones de Sanciones presentadas al SEIA año t)*100</p>	N.M.	N.M.	0 % (0/0)*100	0 % (0/100)*100	15 % (15/100)*100	15 % (15/100)*100	7%	<p><u>Base de Datos/Software</u></p> <p>Base de datos del sistema e-SEIA</p>	9	
<p>•Elaboración de instrumentos para la sustentabilidad de la biodiversidad y de los recursos naturales del país: -Implementación del</p>	<p><u>Eficacia/Productos</u></p> <p>10 Porcentaje de avance de extensión del Sendero habilitado respecto de Meta al 2010</p>	<p>(kilómetros del Sendero habilitado desde el año 2001 hasta año t/kilómetros del Sendero</p>	124.3 % (500.0/8500.0)*100	12.9 % (1092.0/8500.0)*100	0.0 % (0.0/0.0)*100	16.2 % (1421.0/8794.0)*100	15.2 % (1292.0/8500.0)*100	21.8 % (1921.0/8794.0)*100	7%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informes técnicos regionales de habilitación y construcción e</p>	10	

Plan Nacional de Protección de la Naturaleza. »-Fortalecimiento de la gestión de las áreas protegidas públicas y privadas.	Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	planificado a habilitar hasta el año 2010)*100								Informe nacional consolidado de habilitación.		
•Elaboración de instrumentos para la sustentabilidad de la biodiversidad y de los recursos naturales del país: -Implementación del Plan Nacional de Protección de la Naturaleza. »-Conservación de especies amenazadas.	<u>Eficacia/Producto</u> 11 Porcentaje de especies clasificadas de acuerdo a nóminas aprobadas por el Consejo Directivo Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de especies clasificadas año t/Número de especies definidas en las nóminas del Consejo Directivo año t-1)*100	0 % (0/0)*100	0 % (0/0)*100	0 % (0/0)*100	100 % (35/35)*100	100 % (35/35)*100	90 % (160/178)*100	7%	<u>Reportes/Informes</u> Oficio de CONAMA a SEGPRES solicitando oficializar la clasificación mediante Decreto Supremo. <u>Reportes/Informes</u> Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación	11	
•Elaboración de instrumentos para la sustentabilidad de la biodiversidad y de los recursos naturales del país: -Implementación del Plan Nacional de Protección de la Naturaleza. »-Fortalecimiento de la gestión de las áreas protegidas públicas y privadas.	<u>Eficacia/Producto</u> 12 Porcentaje de sitios priorizados que son puestos bajo protección oficial o efectiva Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de sitios bajo protección oficial o efectiva hasta año t/Número de sitios priorizados hasta año t-1)*100	0 % (0/0)*100	0 % (0/0)*100	12 % (36/300)*100	13 % (39/300)*100	15 % (45/300)*100	17 % (50/300)*100	7%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de Avance del estado de conservación de los sitios priorizados validado por el Comité Operativo Regional de Biodiversidad o COREMAS <u>Reportes/Informes</u> Documento de Planes de Manejo	12	

										(protección efectiva)		
										Reportes/Informes Decreto que da cuenta de la protección oficial de los sitios prioritizados		
<p>•Perfeccionamiento y elaboración de herramientas y soportes para el acceso a la información y la participación de la ciudadanía en las decisiones ambientales: -Generación de instrumentos para la participación ciudadana en los instrumentos de gestión ambiental. »-Ampliación del alcance del Fondo de Protección Ambiental como instrumento que involucra a la ciudadanía en la gestión ambiental.</p>	<p><u>Economía/Productos</u></p> <p>13 Porcentaje de recursos aportados por terceros en relación al gasto total del Fondo de Protección Ambiental (FPA)</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Monto de recursos aportado por terceros/Gasto Total del Programa (Recursos aportados por terceros más recursos fiscales al Programa))*100</p> <p>0</p>	0 % (0/0)*100	0 % (0/0)*100	49 % (31901800/655372000)*100	50 % (45880600/92230600)*100	31 % (20250000/65250000)*100	33 % (22500000/67500000)*100	10%	<p><u>Base de Datos/Software</u> e Informes técnicos y financieros de los Proyectos</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Formularios de Postulación</p>	13	

Notas:

Supuesto Meta:

- 1 Se realiza esta estimación, puesto que si bien las PAC son una obligación legal, se produce un proceso de desfase entre el ingreso del proyecto al Sistema de Evaluación Ambiental (SEIA) y la última publicación del extracto visado del EIA, el cual define el inicio legal de la PAC.
- 2 Los Concursos del FPA historicamente han presentado un buen rendimiento en el cumplimiento de objetivos, debido al seguimiento y acompañamiento permanente por parte de CONAMA, lo cual permite estimar un alto nivel de cumplimiento de los objetivos de los proyectos.
- 3 Se recomienda cambiar el año base de 1997 a 1998 porque el año 1998 tiene mediciones para todo el año y el año 1997 sólo desde que se implementó la Red Macam2, es decir, desde abril de 1997. Considerar el año 1998 como año base implica además estar alineado con el año base definido para el resto de los indicadores que tienen relación con Calidad del Aire y evitar sesgos por estacionalidad y falta de períodos de información (en este caso para el año 1997 falta el primer trimestre porque la Red Macam 2 aún no se había implementado).
- 4 Se realizó estimación de acuerdo al ritmo de crecimiento y recursos disponibles para el año 2006.

- 5 La meta para el año 2007 se encuentra determinada por lo establecido y comprometido por nuestro país en el Protocolo de Montreal.
- 6 Se realizó una estimación en base al crecimiento que está teniendo el instrumento, teniendo en cuenta que el número de documentos generados en el sistema no dependen de CONAMA.
- 7 Los estándares exigidos por el proceso de certificación, requieren de una internalización apropiada y sistemática por parte del establecimiento educativo, cuestión que ha significado una prolongación en las etapas del proceso de certificación.
- 8 Tomando en cuenta que el modulo e-reclamaciones estará operativo completamente el año 2007 se estimó pertinente un 20% de cobertura.
- 9 Que el modulo e-sanciones este operativo.
- 10 El cumplimiento de la meta esta asociada a la asignación de los recursos solicitados en el Presupuesto 2007. La regularidad en la habilitación de los tramos depende de la estacionalidad (condiciones climáticas).
- 11 Se espera que el Consejo Directivo aprueba dos nóminas más de especies a clasificar el año 2006. Una por 88 y otra por 90 especies.
- 12 Se estimó esta cifra de acuerdo a la información proporcionada finalmente por las Direcciones Regionales, acerca de los sitios susceptibles de realizar protección efectiva y debido al presupuesto final entregado para este componente.
- 13 Las bases especiales del FPA, tienen como requisito para poder postular, el aporte de un 40% por parte de terceros respecto del monto entregado por CONAMA.