

INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2016

MINISTERIO	MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL	PARTIDA	21
SERVICIO	SERVICIO NACIONAL DEL ADULTO MAYOR	CAPÍTULO	08

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Efectivo a Junio 2015	Estimado 2015	Meta 2016	Ponderación	Medios de Verificación	Notas
<p>•Información permanente en el ámbito de los derechos, beneficios y servicios para las personas mayores y generación de conocimientos sobre diversos aspectos centrados en la temática de la vejez y el envejecimiento considerando las diferencias existentes entre hombres y mujeres.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de participantes del programa de formación certificados por un organismo de educación externo en el año t, en relación con el total de participantes que finalizan el programa de formación en el año t.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI</p>	<p>((N° de participantes del programa de formación certificados por un organismo de educación externo en el año t /N° total de participantes que finalizan el programa de formación en el año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	93 %	96 %	98 %	n.m.	98 %	98 %	25%	<p><u>Reportes/Informes</u> listado de alumnos aprobados y reprobados emitido por el/los organismo que impartieron el programa</p>	1
<p>•Programas de fomento de la participación e integración social de las personas mayores, diseñados e implementados considerando las necesidades de hombres y mujeres mayores.</p> <p>– Programa Fondo Nacional del Adulto Mayor (Componente iniciativas autogestionadas para Organizaciones de Mayores)</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de proyectos del Fondo Nacional del Adulto Mayor que cumplen con el objetivo definido en el año t, en relación con el número total de proyectos adjudicados en el año t.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO</p>	<p>((N° de proyectos adjudicados del Fondo Nacional del Adulto Mayor que cumplen el objetivo definido en el año t /N° total de proyectos adjudicados en el año t))*100)</p>	99.1 %	0.0 %	98.4 %	n.m.	97.0 %	98.0 %	25%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de supervisión de proyectos que da cuenta del cumplimiento de los objetivos</p>	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Efectivo a Junio 2015	Estimado 2015	Meta 2016	Ponderación	Medios de Verificación	Notas
<p>•Programas y Servicios para la atención social Integral de personas mayores en situación de vulnerabilidad, considerando las necesidades de hombres y mujeres para su diseño, implementación y acceso</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Grado de satisfacción de residentes de viviendas tuteladas.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI</p>	<p>((Número de personas mayores beneficiarias que se muestran satisfechas con el programa de acuerdo a la encuesta de satisfacción individual /Número de personas mayores beneficiarias del programa que respondieron la encuesta de satisfacción individual)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	<p>81.3 %</p> <p>70.0%</p> <p>30.1%</p>	<p>0.0 %</p> <p>0.0%</p> <p>0.0%</p>	<p>86.9 %</p> <p>86.1%</p> <p>87.7%</p>	<p>n.m.</p> <p>n.m.</p> <p>n.m.</p>	<p>86.2 %</p> <p>86.1%</p> <p>86.2%</p>	<p>86.9 %</p> <p>86.7%</p> <p>87.1%</p>	<p>15%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de sistematización de la encuesta de satisfacción</p>	<p>3</p>
<p>•Programas y Servicios para la atención social Integral de personas mayores en situación de vulnerabilidad, considerando las necesidades de hombres y mujeres para su diseño, implementación y acceso – Programa Fondo Subsidio ELEAM</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de beneficiarios atendidos por el programa Fondo Subsidio para establecimientos de larga estadía, en relación con la cobertura programada.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI</p>	<p>((N° de beneficiarios atendidos por el programa Fondo Subsidio para establecimientos de larga estadía en el año t/N° total de beneficiarios definidos como cobertura del programa Fondo Subsidio para establecimientos de larga estadía en el año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	<p>n.m.</p> <p>n.m.</p> <p>n.m.</p>	<p>83 %</p> <p>46%</p> <p>36%</p>	<p>97 %</p> <p>97%</p> <p>97%</p>	<p>97 %</p> <p>97%</p> <p>97%</p>	<p>97 %</p> <p>97%</p> <p>97%</p>	<p>100 %</p> <p>100%</p> <p>100%</p>	<p>25%</p>	<p><u>Base de Datos/Software</u> Reporte base de datos de beneficiarios del programa</p>	<p>4</p>

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Efectivo a Junio 2015	Estimado 2015	Meta 2016	Ponderación	Medios de Verificación	Notas
●Programas y Servicios para la atención social Integral de personas mayores en situación de vulnerabilidad, considerando las necesidades de hombres y mujeres para su diseño, implementación y acceso – Programa Centros Diurnos del Adulto Mayor	<u>Calidad/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de participantes del Programa Centros Diurnos que declaran que han notado mejorías en su situación actual, respecto de la anterior a su participación en el programa en el año t, en relación con el total de participantes del Programa Centros Diurnos que responden la encuesta. Aplica Desagregación por Sexo: SI	((N° participantes del Programa Centros Diurnos que declaran que han notado mejorías en su situación actual, respecto de la situación anterior a su participación en el programa en el año t /Total de participantes del Programa Centros Diurnos que responden la encuesta de satisfacción, en el año t)*100)	n.m.	98.0 %	98.8 %	n.m.	98.0 %	98.0 %	10%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte de sistematización de encuesta de satisfacción aplicada a los beneficiarios del programa	5
		Mujeres:	n.m.	70.0%	98.8%	n.m.	98.0%	98.0%			
		Hombres:	n.m.	30.0%	98.6%	n.m.	98.1%	98.1%			

Notas:

1.-El indicador pretende medir el nivel de éxito del programa entre los funcionarios que postularon o que fueron seleccionados a nivel nacional y que finalizan la intervención. El programa pretende nivelar y/o entregar competencias a personas que realizan intervenciones o atienden mayores, a fin de mejorar la calidad de dichas intervenciones mediante un manejo de los temas relacionados con la vejez y el envejecimiento. El programa es impartido por instituciones de educación superior quienes entregan los conocimientos y finalmente certifican el aprendizaje de la persona que realiza el programa de estudio, aprobando o reprobando al alumno mediante un sistema objetivo de evaluación a lo largo del curso. El programa considera la formación de dos grupos específicos, por una parte capacitación a funcionarios de la red local y de servicios públicos relacionados con la entrega de servicios sociales a adultos mayores en programas vinculados a SENAMA. (CONAPRAN, Cuidados Domiciliarios, ELEAM, Conjuntos de Viviendas Tuteladas, Centros Diurnos, entre otros). Por otra parte considera la Capacitación a personas que se desempeñen como cuidadores en programas vinculados a SENAMA. (CONAPRAN, Cuidados Domiciliarios, ELEAM, Conjuntos de Viviendas Tuteladas, Centros Diurnos, entre otros).

2.-El indicador permite medir la capacidad de las organizaciones de mayores que adjudican fondos de Senama, para cumplir con los objetivos que definieron inicialmente en sus proyectos. Lo anterior se obtiene a través de la incorporación en el formulario de supervisión de una pregunta concreta respecto al cumplimiento de los objetivos definidos en el proyecto. Dicho formulario se aplica a la totalidad de las organizaciones que adjudicaron recursos, mediante visitas en terreno que permiten evaluar y contrastar la información declarada en el proyecto y las acciones desarrolladas por la organización. De esta manera se verifica que un proyecto cumple con los objetivos cuando el supervisor certifica que las acciones definidas inicialmente en la formulación del proyecto fueron realizadas y por tanto que los objetivos declarados se cumplieron.

3.-El indicador busca medir el nivel de satisfacción de los beneficiarios residentes en condominios de viviendas tuteladas al finalizar el periodo en el cual se llevó a cabo un plan de intervención. Se realizará tomando una muestra representativa, con un nivel de confianza de 95% y un de 5%. La encuesta la realiza SENAMA a los beneficiarios de manera directa a fin de cautelar la objetividad, considerando que la ejecución corresponde a un tercero y que el monitor a cargo de los planes de intervención es un funcionario municipal, de esa manera se supervisa y evalúa la intervención. La encuesta se realiza en algunas regiones del país en condominios representativos de la realidad nacional considerando factores rurales y urbanos en la selección, y representativos de las zonas norte, centro y sur. La muestra se realiza en base a una encuesta realizada por la encargada de vivienda regional a todos los asignatarios de los condominios. Los aspectos a evaluar son: Evaluación del Plan de Intervención Individual Evaluación del Plan de Intervención Grupal respecto de la organización del Condominio. Evaluación de el/la Monitor(a). Evaluación de Convivencia en el CVT/ lazos

con vecinos/as. Evaluación de las viviendas y los espacios comunes. La escala de respuesta utilizada considera las siguientes opciones con los puntajes que se señalan: Muy Insatisfecho/a: 1 Insatisfecho/a: 2 Aceptable: 3 Satisfecho/a: 4 Muy satisfecho/a: 5 La suma de las respuestas cada ítem se dividirá por la cantidad de preguntas y de esa manera se obtiene el nivel general de satisfacción, donde se suman los resultados de las categorías: satisfecho y muy satisfecho.

4.-El indicador busca medir la cobertura del programa, se establece una meta de 6000 beneficiarios a atender, denominador que es estático en el tiempo por cuanto el logro de la cobertura se programó alcanzar de manera paulatina a partir de compromisos institucionales y en relación con los recursos involucrados.

5.-El indicador busca medir el nivel de satisfacción de los beneficiarios del programa centros diurnos, al finalizar el periodo de intervención o aquellos que al menos hayan estado por un mínimo de 6 meses. La encuesta la aplicará SENAMA en cada centro a los beneficiarios de manera presencial, de esta forma se busca medir la satisfacción con los servicios proporcionados por el ejecutor de manera objetiva, ya que un ente diferente al prestador directo realiza la medición y supervisión del programa. Se considera que la totalidad de los beneficiarios se le aplica una medición de línea base que al finalizar la intervención se compara a fin de sacar los resultados, de esta manera se calculó que del total de 1750 beneficiarios a junio de 2015, se establece un margen de 10% de usuarios que no cuenten con línea base. La medición de la mejora en la situación de la persona mayor participante del programa se obtiene de la comparación de los datos iniciales y finales, mediante un instrumento en el cual se plantean 4 preguntas específicas, entre otras, desde donde se obtienen los datos para determinar el nivel de mejoramiento de la situación antes y después de la participación en el programa. Estas preguntas son: En general, ¿qué tan satisfecho se siente usted con su vida?; ¿Cómo diría usted que es su calidad de vida en la actualidad?; ¿Ha sufrido caídas en los últimos 6 meses?; En general, como diría usted que es su salud?; Su salud actual, ¿cuánto le limita para realizar actividades cotidianas. La aplicación del instrumento le corresponde al organismo ejecutor y se establece en el convenio la medición inicial y final de cada uno de los usuarios, que cuentan con al menos 6 meses de participación constante.