

INFORME DE EGRESO DEL SISTEMA DE CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS

Programa/Institución: Programa Proyectos Asociativos de Fomento (PROFOs)
Ministerio: MINISTERIO DE ECONOMIA, FOMENTO Y TURISMO
Servicio: CORPORACION DE FOMENTO DE LA PRODUCCION
Año: 2002
Calificación: Egresado
Fecha Egreso: 31-12-2008

Recomendación	Compromiso	Cumplimiento
<p>1. Poner un mayor énfasis en la definición de objetivos específicos para los proyectos antes de comenzar su ejecución.</p>	<p>1.1. Presentación estandarización de los criterios de evaluación de los CAZ para la asignación anual de recursos en proyectos de continuidad.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2004</p>	<p>La Subgerencia de Gestión de la Gerencia de Fomento elaboró un documento que identifica los principales criterios que se aplican en la evaluación de la renovación de un PROFO.</p> <p>Los principales criterios son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) en el caso de modificación de los objetivos específicos, verificar su justificación y coherencia con el objetivo general del proyecto. 2) evaluar la ejecución del período (año) anterior en función de las actividades realizadas y sus resultados, la ejecución del presupuesto y el logro de indicadores de éxito y de proceso. 3) evaluar el plan de actividades que se presenta, en términos de su coherencia con los objetivos planteados y la consistencia de su programación. 4) verificar que el presupuesto solicitado esté estimado de acuerdo a los valores de mercado y sea concordante los montos de cofinanciamiento y del aporte empresarial establecidos en los Reglamentos del instrumento. 5) analizar las recomendaciones del Agente Operador Intermediario y de la Dirección Regional de CORFO, centrándose en sus fundamentos, claridad y precisión.

		<p><u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2004)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Documento: "Criterios de Evaluación de un PROFO", elaborado por la Subgerencia de Gestión de la Gerencia de Fomento CORFO.</p>
1. Poner un mayor énfasis en la definición de objetivos específicos para los proyectos antes de comenzar su ejecución.	<p>1.2. Explicitación uso de pauta con estandarización de criterios.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2004</p>	<p>Utilizando el documento: "Criterios de Evaluación de un PROFO", elaborado por la Subgerencia de Gestión de la Gerencia de Fomento CORFO, los Ejecutivos de Fomento de la Gerencia realizan la evaluación de los programas presentados a los distintos CAZ. Como ejemplo, se adjuntan las fichas correspondientes al CAZ Centro N°73 del 14.12.04.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2004)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Fichas de Evaluación Programas de Fomento para el CAZ Centro N°73 del 14.12.04.</p>
1. Poner un mayor énfasis en la definición de objetivos específicos para los proyectos antes de comenzar su ejecución.	<p>1.3. Presentación de una propuesta de estandarización de apoyo al sector empresarial en la implementación de sistemas de gestión certificables (calidad).</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2003</p>	<p>En Noviembre de 2003 se presentó una propuesta de estandarización de apoyo al sector empresarial en la implementación de sistemas de gestión certificables al CAF (Comité de Asignación de Fondos de Fomento), su sanción quedó condicionada a la propuesta de estructuración del Sistema de Fomento en el marco de apoyar gestión vía intervenciones verificables.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2003)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Documento de procesos para el instrumento específico FAT Implementación Sistema de Gestión; Guías Técnicas para la fase de Diagnóstico e Implementación de ISO-9001/2000 e ISO-14000; Regulaciones Operativas y Bases de Postulación al Registro de Consultores.</p>
1. Poner un mayor énfasis en la	1.4. Presentación de resultados de	En Noviembre de 2003 se presentó al CAF (Comité

<p>definición de objetivos específicos para los proyectos antes de comenzar su ejecución.</p>	<p>aplicación de estandarización de apoyo al sector empresarial en la implementación de sistemas de gestión certificables (calidad); indicando, entre otros, el número de intervenciones y el monto promedio de recursos por proyecto y por empresa.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2004</p>	<p>de Asignación de Fondos de Fomento) una propuesta de estandarización de dicha tipología de intervención, basada en la experiencia recogida a través de la utilización de los distintos Instrumentos de Fomento en este tema y con la finalidad de sistematizar el trabajo realizado. Su sanción quedó condicionada a la propuesta de estructuración del Sistema de Fomento en el marco de apoyar la gestión vía intervenciones verificables.</p> <p>Como resultado del Proceso de Planificación Estratégica de CORFO concluido en Mayo de 2004, la Gerencia de Fomento se comprometió a realizar el rediseño del Sistema de Fomento a la Calidad y a la Productividad materializado en el acuerdo de Consejo de CORFO y aprobado por la Resolución N°2305 del 22.06.2004. En el punto III de dicho documento se crea el instrumento Fomento a la Calidad para apoyar a las empresas en el mejoramiento de la calidad y productividad, a través de proyectos de consultorías especializadas orientadas a la incorporación de sistemas o estándares de gestión con evaluación de conformidad o certificables. Por la Resolución N°146 del 27.09.2004 se aprobó texto del Reglamento del instrumento Fomento a la Calidad y mediante la Resolución (E)N°1021 del 03.11.2004 se puso en ejecución Acuerdo del CAF, relativo a tipología de intervención en Sistema de Gestión de Calidad bajo norma ISO 9001/200, en el marco del instrumento de Fomento a la Calidad. La Gerencia de Fomento implementó dicho instrumento teniendo como base la propuesta de estandarización de apoyo al sector empresarial en la implementación de Sistemas de Gestión Certificables presentadas el 2003 al CAF.</p> <p>CORFO hasta la fecha ha apoyado a las empresas en la implementación de Sistemas de Gestión Certificables utilizando PROFO y otros instrumentos de fomento. Durante el 2004 se han certificado 222 empresas en ISO 9001/2000, con un aporte promedio por empresa de UF 130.</p>
---	---	---

		<p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2004)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> a)Resolución N°2305 del 22.06.20004; b)Resolución N°146 del 27.09.2004; c)Resolución 1021 del 03.11.2004 y d)Estadísticas elaboradas por la Gerencia de Fomento CORFO respecto al número de intervenciones ISO 9001.200 durante año 2004 y montos de dinero asignados por el CAF año 2004 para ISO 9001.2000.</p>
<p>1. Poner un mayor énfasis en la definición de objetivos específicos para los proyectos antes de comenzar su ejecución.</p>	<p>1.5. Presentación de propuesta de estandarización de tipología PROFOs "Nuevos Negocios".</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2004</p>	<p>Mediante la Resolución (A) N°139 del 13.09.2004 que deja sin efecto Resolución (A) N°60 de 2000, y aprueba texto de Reglamento de Proyectos Asociativos de Fomento - PROFO - administrados por Agentes Operadores Intermediarios Públicos y Privados, se aprueba la modificación en el instrumento PROFO con el objetivo de apoyar la preparación y el desarrollo de proyectos de grupos de al menos 5 empresas, cuyas estrategias de negocios contemplen la asociatividad empresarial para mejorar su competitividad, creando y desarrollando un negocio conjunto con agregación de valor respecto a la situación inicial, que dé origen a una nueva empresa asociativa.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2004)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> a) Resolución (A) N°139 del 13.09.2004.b) Documento elaborado por la Gerencia de Fomento denominado: "PROFO - un instrumento de CORFO que apoya nuevos negocios asociativos".</p>
<p>1. Poner un mayor énfasis en la definición de objetivos específicos para los proyectos antes de comenzar su ejecución.</p>	<p>1.6. Resultados de estandarización de PROFOs "Nuevos Negocios"; indicando, entre otros, el número de PROFOs "Nuevos Negocios" y el monto promedio de recursos destinados por proyecto y por empresa.</p>	<p>Se adjunta planilla excell con los PROFOs aprobados, indicando la región, el aporte empresarial y el aporte CORFO.</p> <p>Hasta la fecha se han aprobado 19 Proyectos correspondientes a la nueva estructura de PROFO.</p>

	<u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2005	El monto promedio por empresa es de \$1.619.205 y el monto promedio por proyecto es de \$3.208.597, los que se detallan en la planilla adjunta en las últimas columnas. <u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2005) <u>Medios de Verificación:</u> PROFOS Aprobados.xls
1. Poner un mayor énfasis en la definición de objetivos específicos para los proyectos antes de comenzar su ejecución.	1.7. Presentación de Formulario de Solicitud de Cofinanciamiento rediseñados y en operación. <u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2003	A partir del 01/01/2003 entró en vigencia la Solicitud de Cofinanciamiento PROFO, su última modificación se realizó el 01/08/2003. <u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2003) <u>Medios de Verificación:</u> Formulario 1.1 Solicitud de Cofinanciamiento PROFO: Etapa PROFO del Manual de Procesos Proyectos Asociativos de Fomento - PROFO, Capítulo 4, Subcapítulo 4.2.
1. Poner un mayor énfasis en la definición de objetivos específicos para los proyectos antes de comenzar su ejecución.	1.8. Presentación de programa de capacitación en construcción de indicadores, en Comités de Asignación Zonales. <u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2004	El programa de capacitación consiste en la ejecución de un taller denominado "Marco lógico y Seguimiento de Programas con especial referencia Programas CORFO", organizado por CEPAL/ILPES y CORFO. El objetivo de este taller es fortalecer la evaluación y seguimiento de los programas de fomento y está dirigido a los ejecutivos de fomento de regiones, a los secretarios y miembros de los Comités de Asignación Zonal de Fondos. <u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2004) <u>Medios de Verificación:</u> Programa del Curso de Capacitación "Marco lógico y seguimiento de programas con especial referencia Programas CORFO".
1. Poner un mayor énfasis en la definición de objetivos específicos para los proyectos antes de comenzar	1.9. Realización de talleres de capacitación en construcción de indicadores, en Comités de Asignación	De acuerdo al programa de capacitación consistente en la ejecución de un taller denominado "Marco lógico y Seguimiento de Programas con especial

<p>su ejecución.</p>	<p>Zonales.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2004</p>	<p>referencia Programas CORFO", organizado por CEPAL/ILPES y CORFO, se realizó esta actividad entre los días 3 y 5 de Agosto de 2004 en Santiago. El objetivo de este taller fue fortalecer la evaluación y seguimiento de los programas de fomento y estuvo dirigido a los ejecutivos de fomento de regiones, a los secretarios y miembros de los Comités de Asignación Zonal de Fondos.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2004)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> a)Listado de participantes al Curso de Capacitación denominado "Marco Lógico y seguimiento de programas con especial referencia Programas CORFO".b)Evaluación de reacción, aprendizaje y resultados esperados del Curso de Capacitación.</p>
<p>2. Dimensionar las capacidades de fiscalización junto con la detección de los sectores en los cuales el programa puede presentar rendimientos decrecientes, determinando la escala óptima de operación.</p>	<p>2.1. Presentación de ficha de cierre para proyectos PROFOs en operación.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2003</p>	<p>A partir del 01/01/2003 entró en vigencia la ficha de cierre para PROFO.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2003)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Formulario 4.7 Ficha de Cierre PROFO: Etapa PROFO del Manual de Procesos Proyectos Asociativos de Fomento - PROFO, Capítulo 4, Subcapítulo 4.2.</p>
<p>2. Dimensionar las capacidades de fiscalización junto con la detección de los sectores en los cuales el programa puede presentar rendimientos decrecientes, determinando la escala óptima de operación.</p>	<p>2.2. Presentación de resultados aplicación de ficha de cierre de PROFOS año 2003.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2004</p>	<p>Durante el año 2004 se ha utilizado el formulario 4.7 Ficha de Cierre PROFO: Etapa PROFO del Manual de Procesos Proyectos Asociativos de Fomento - PROFO, Capítulo 4, Subcapítulo 4.2, para realizar el cierre de proyectos. A nivel de ejemplo, se adjuntan 2 fichas de cierre correspondientes a la X Región.</p> <p>A través de la aplicación de la ficha de cierre las Direcciones Regionales de CORFO pueden tener información exacta respecto a los PROFOs vigentes y los terminados. Para evaluar la utilización de las fichas de cierre la Gerencia de Fomento realizó un</p>

		<p>levantamiento de las fichas de cierre utilizadas en cada región, lo que permitió obtener información a nivel regional y nivel país.</p> <p>Se adjunta planilla excel con un listado de PROFOs que realizaron su cierre el año 2004 y utilizaron la ficha de cierre. En dicha planilla se tiene información respecto al PROFO, N° de empresas, año de duración, agente y región.</p> <p>De un total de 517 PROFOS vigentes en 2004, 109 finalizaron en el periodo y el 100% de ellos presentó su ficha de cierre. Los proyectos que terminaron en 2004 equivalen al 21% del total de proyectos vigentes en el periodo.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2005)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> a) Ficha de Cierre PROFO: Etapa PROFO (Código de Operación 10.2001.013-1).b) Ficha de Cierre PROFO: Etapa Proyecto Específico (Código de Operación 10.1997.056-1).</p> <p>Planilla excel con fichas de cirre 2004.</p>
<p>2. Dimensionar las capacidades de fiscalización junto con la detección de los sectores en los cuales el programa puede presentar rendimientos decrecientes, determinando la escala óptima de operación.</p>	<p>2.3. Presentación de Términos de Referencia de Estudio sobre "Variables que determinan éxito de un PROFO".</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2003</p>	<p>En la última quincena de diciembre se realizaron los Términos de Referencia para la contratación de una consultoría para "Identificar, evaluar y analizar las variables determinantes de los resultados de los Proyectos Asociativos de Fomento (PROFO)", los cuales dan origen a las Bases de licitación para la contratación de una consultoría aprobadas por la Resolución (E) N°539 del 17.06.2004.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2004)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Adicionalmente a los Términos de Referencia enviados anteriormente, se incluye la Resolución (E) N°539 del 17.06.2004 que aprueba las Bases de licitación para la contratación de una consultoría</p>

		<p>para "Identificar, evaluar y analizar las variables determinantes de los resultados de los Proyectos Asociativos de Fomento (PROFO)".</p>
<p>2. Dimensionar las capacidades de fiscalización junto con la detección de los sectores en los cuales el programa puede presentar rendimientos decrecientes, determinando la escala óptima de operación.</p>	<p>2.4. Presentación de resultados del estudio (informe final).</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2004</p>	<p>Las principales conclusiones del estudio realizado por el Depto. de Economía de la Universidad de Chile, establecen que no se observa ningún grado de selección sistemática ya sea por parte de la institución que estaría escogiendo los proyectos postulados al programa, o bien una mayor predisposición de algunas firmas sobre otras en postular.</p> <p>Con respecto al conjunto de variables que caracterizan a la firma en el momento de partir con el programa y al grupo que perteneció, los resultados presentados en la sección de impacto intermedio no parecen sugerir que alguna de estas características afecten en forma sistemática a todas aquellas acciones donde los entrevistados mencionan que el programa ha tenido importancia significativa.</p> <p>El éxito relativo no es necesariamente atribuible ni a las características observables de la firma al postular al programa ni del grupo que conforman.</p> <p>Respecto al impacto performance, los resultados sugieren que los criterios de selección son diferentes dependiendo del sector que se trate, y de si se busca alcanzar una mayor eficacia y eficiencia en los recursos públicos involucrados.</p> <p>Finalmente, respecto al rediseño, se sugiere que la continuidad de este programa bajo el concepto de asociatividad basada en la creación última de una nueva empresa, corresponde a una solución más eficiente a la situación actual del programa. En efecto, no sólo todos los beneficios que actualmente acarrea el programa pueden lograrse mediante este nuevo esquema, sino que también la creación de nuevas actividades económicas o la generación de</p>

		<p>nuevos encadenamientos productivos o de red.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2004)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Informe Final: Análisis de los Factores determinantes de los resultados de los Proyectos Asociativos de Fomento, Abril 2005.</p>
<p>2. Dimensionar las capacidades de fiscalización junto con la detección de los sectores en los cuales el programa puede presentar rendimientos decrecientes, determinando la escala óptima de operación.</p>	<p>2.5. Presentación de cambios en los procesos del programa, producto de la implementación de los resultados del estudio.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2004</p>	<p>La modificación principal con respecto al antiguo Reglamento de PROFO es el cambio en el objetivo. Inicialmente el objetivo era enfrentar en términos asociativos un problema del conjunto de empresas, en el nuevo Reglamento el objetivo es el desarrollo de una nueva empresa.</p> <p>El nuevo Reglamento de Proyectos Asociativos de Fomento refleja modificaciones que permiten un mayor apoyo al proceso de asociatividad, a través de las 3 etapas del PROFO: Etapa de Formulación, Etapa de Ejecución y Etapa de Desarrollo.</p> <p>El estudio valida los cambios originados a través del nuevo Reglamento de los PROFOs, que establece como objetivo del instrumento apoyar la preparación y el desarrollo de proyectos de grupos de empresas, cuyas estrategias de negocios contemplen la asociatividad empresarial para mejorar su competitividad, creando y desarrollando un negocio conjunto con agregación de valor respecto a la situación inicial, que dé origen a una nueva empresa.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2005)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> a) Informe Final: Análisis de los Factores determinantes de los resultados de los Proyectos Asociativos de Fomento, Abril 2005. b) Resolución(A)Nº139 del 13.09.2004 que aprueba Reglamento del PROFO.</p>

<p>3. Establecer un sistema de pago a los agentes intermediarios, diferido o proporcional a la performance del grupo, de modo de alinear los intereses de los Agentes con los de CORFO.</p>	<p>3.1. Presentación de un análisis del funcionamiento de la estructura de pago de agentes intermedios.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2004</p>	<p>El Comité de Asignación de Fondos (CAF) decidió no innovar respecto a la estructura de pagos de los Agentes y lo que se pidió que sólo se informara respecto a los overhead.</p> <p>Se realizó un análisis del Sistema de Agenciamiento de instrumentos de fomento en Agosto de 2005. Los principales resultados de este estudio establecen que:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) El pago que se realiza a los Agentes Operadores Intermediarios por overhead es diferido trimestral, y se cancela en función de la aprobación de los fondos utilizados. 2) Al año 2004, existían 41 Agentes operando en las distintas regiones. 3) La situación de Agenciamiento a nivel de regiones tiene una relación overhead/cofinanciamiento CORFO del 22%, considerando todos los instrumentos de fomento. 4) De las 41 oficinas de Agentes a nivel regional, 30 tienen un tramo de overhead entre 15% y 25%. 5) No es necesario subir el overhead pagado a los Agentes. 6) Existe disponibilidad en algunas regiones para que se incorporen Agentes nuevos. <p>En diciembre de 2006 se entregó el estudio "Análisis de la Industria de los Agentes Operadores Intermediarios de CORFO", dentro de las conclusiones (página 17) se establece que no hay Agente que perciba en promedio el máximo de overhead posible por cada instrumento. Según los elementos de juicio de que se disponen, por ahora se estima que no es conveniente modificar la estructura de overhead por instrumento.</p> <p>Se enviará carta solicitando cambio en el compromiso.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2007)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u></p>
---	--	---

		<p>Acta Sesión 17/2005 CAF.</p> <p>Estudio Overhead Agentes.xls.</p> <p>Acta Sesión N°29/2005 del CAF.</p> <p>Estadísticas de los Agentes Operadores Intermediarios de CORFO del Sistema de Fomento a la Calidad y a la Productividad.</p> <p>Análisis del Sistema de Agenciamiento de Instrumentos de Fomento.</p> <p>Conclusiones del Análisis del Sistema de Agenciamiento de Instrumentos de Fomento.</p> <p>Análisis de la Industria de los Agentes Operadores Intermediarios de CORFO</p>
<p>3. Establecer un sistema de pago a los agentes intermediarios, diferido o proporcional a la performance del grupo, de modo de alinear los intereses de los Agentes con los de CORFO.</p>	<p>3.2. Presentación de programa de trabajo para implementar modificaciones a la estructura de pagos, si corresponden.</p> <p>Observación: Sujeto a aprobación de propuesta por parte de CAF.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2004</p>	<p>En diciembre de 2006 se entregó el estudio "Análisis de la Industria de los Agentes Operadores Intermediarios de CORFO", dentro de las conclusiones (página 17)se establece que no hay Agente que perciba en promedio el máximo de overhead posible por cada instrumento. Según los elementos de juicio de que se disponen, por ahora se estima que no es conveniente modificar la estructura de overhead por instrumento.</p> <p><u>Observación:</u> Este compromiso se cancela en función de los cambios sufridos por el programa en los últimos 4 años. Se reemplaza por un compromiso consistente en realizar un informe de seguimiento de los Profos Nuevos Negocios (carta N° 76, Gerencia de Fomento, 13 de septiembre de 2007).</p> <p><u>Calificación:</u> Cancelado (30-06-2007)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u></p>

		<p>Acta Sesión N°17/2005 del CAF.</p> <p>Acta Sesión N°29/2005 del CAF.</p> <p>Estadísticas de los Agentes Intermediarios de CORFO del Sistema de Fomento a la Calidad y a la Productividad.</p> <p>Análisis del Sistema de Agenciamiento de Instrumentos de Fomento.</p> <p>Análisis de la Industria de los Agentes Operadores Intermediarios de CORFO</p>
<p>3. Establecer un sistema de pago a los agentes intermediarios, diferido o proporcional a la performance del grupo, de modo de alinear los intereses de los Agentes con los de CORFO.</p>	<p>3.3. Implementación de cambio en la estructura de pago de los agentes intermediarios, de acuerdo a plan de trabajo.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2004</p>	<p>En diciembre de 2006 se entregó el estudio "Análisis de la Industria de los Agentes Operadores Intermediarios de CORFO", dentro de las conclusiones (página 17) se establece que no hay Agente que perciba en promedio el máximo de overhead posible por cada instrumento. Según los elementos de juicio de que se disponen, por ahora se estima que no es conveniente modificar la estructura de overhead por instrumento.</p> <p><u>Observación:</u> Este compromiso se cancela en función de los cambios sufridos por el programa en los últimos 4 años. Se reemplaza por un compromiso consistente en realizar un informe de seguimiento de los Profos Nuevos Negocios (carta N° 76, Gerencia de Fomento, 13 de septiembre de 2007).</p> <p><u>Calificación:</u> Cancelado (30-06-2007)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Acta Sesión N°17/2005 del CAF.</p> <p>Acta Sesión N°29/2005 del CAF.</p> <p>Estadísticas de los Agentes Operadores</p>

		<p>Intermediarios de CORFO del Sistema de Fomento a la Calidad y a la Productividad.</p> <p>Análisis del Sistema de Agenciamiento de Instrumentos de Fomento.</p> <p>Análisis de la Industria de los Agentes Operadores Intermediarios de CORFO</p>
<p>3. Establecer un sistema de pago a los agentes intermediarios, diferido o proporcional a la performance del grupo, de modo de alinear los intereses de los Agentes con los de CORFO.</p>	<p>3.4 Realizar un informe de seguimiento de PROFOS que operan bajo la modalidad de nuevos negocios, en el que se evalúe, por parte de los beneficiarios, la calidad de los servicios entregados por los agentes intermediarios.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2004</p>	<p>Para realizar el informe de seguimiento se elaboró una encuesta que se enviará a los beneficiarios de PROFOS con e-mail desde el año 2005, fecha en la cual comenzó a operar el PROFOS Nuevos negocios. Con la tabulación de los resultados obtenidos se elaboró un informe de seguimiento de los PROFOS en el cual se evalúa el instrumento, el Gerente y el Agente Operador de acuerdo a las percepciones de los beneficiarios. Este Informe se adjunta para la validación del cumplimiento del compromiso. Dentro de las principales conclusiones se puede determinar que los empresarios se encuentran satisfechos con la labor realizada por el Agente Operador Intermediario, calificando la atención entregada con un 6,8, destacando la claridad en la información entregada y el apoyo para resolver dificultades.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2008)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Encuesta Clientes PROFOS</p> <p>Listado beneficiarios PROFOS desde 2005</p> <p>Informe Seguimiento PROFOS Nuevos Negocios</p>
<p>4. Implementar sistemas de seguimiento del programa, que incluyan entrevistas aleatorias a firmas beneficiarias respecto del cumplimiento de las actividades por parte de los Agentes Operadores Intermediarios.</p>	<p>4.1. Presentación de formulario de seguimiento de proyectos (Formulario de Rendición Trimestral acápite Rendición Técnica), para la supervisión que realizan los agentes, señalando % de cumplimiento de actividades y de indicadores de</p>	<p>A partir del 01/01/2003 entró en vigencia el Formulario para la Rendición Trimestral de PROFOS (del Agente a la Dirección Regional de CORFO), cuya última modificación se realizó el 01/07/2003.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2003)</p>

	<p>proceso.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2003</p>	<p><u>Medios de Verificación:</u> Formulario 4.3 Rendición Trimestral PROFO: Etapa PROFO (del Agente a la DR) del Manual de Procesos Proyectos Asociativos de Fomento - PROFO, Capítulo 4, Subcapítulo 4.2.</p>
<p>4. Implementar sistemas de seguimiento del programa, que incluyan entrevistas aleatorias a firmas beneficiarias respecto del cumplimiento de las actividades por parte de los Agentes Operadores Intermediarios.</p>	<p>4.2. Presentación de propuesta de acciones de seguimiento a realizar por las Direcciones Regionales.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2003</p>	<p>En la última quincena de diciembre se presentó a consulta del equipo directivo de la Gerencia de Fomento la Propuesta de Seguimiento del Desempeño de Agentes por las Direcciones Regionales.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2003)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Propuesta de Seguimiento del Desempeño de Agentes por las Direcciones Regionales, Formulario de Visita al Agente, Bitácora de Seguimiento al Proyecto y Encuesta de Satisfacción en terreno al Empresario.</p>
<p>4. Implementar sistemas de seguimiento del programa, que incluyan entrevistas aleatorias a firmas beneficiarias respecto del cumplimiento de las actividades por parte de los Agentes Operadores Intermediarios.</p>	<p>4.3. Implementación de sistema de seguimiento de Direcciones Regionales.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2004</p>	<p>Para implementar el Sistema de Evaluación de Agentes Operadores Intermediarios elaborado por CORFO, se contrató a la empresa Programas Educativos - Chile Ltda, mediante la Resolución N°91 del 2006. Los productos esperados para la consultoría son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sistema de Evaluación de los Agentes Operadores Intermediarios modificado según los requerimientos de la implementación. - Capacitaciones a los usuarios del Sistema. - Manual y/o instructivo para cada uno de los usuarios que operarán el Sistema. - Informes emanados del Sistema al tercer trimestre del año 2005 por cada uno de los Agentes Operadores Intermediarios con que operan las Direcciones Regionales, consolidado por Agente a nivel nacional y comparativo de desempeño de Agentes por región. - Análisis de los informes emanados del Sistema al tercer trimestre del año 2005.

		<p>La Gerencia de Fomento aprobó el primer informe del Sistema de Evaluación de los Agentes Operadores Intermediarios que define el conjunto de indicadores finales a ser incluidos, el plan de recolección de la información y el plan de capacitación. Se adjunta el informe. En septiembre de 2006 debería entregarse el software para su uso en la Red.</p> <p>Se inició su operación en diciembre de 2006 con una capacitación a la Red de Fomento, se adjunta Análisis Descriptivo Sistema de Evaluación de Agentes Operadores Intermediarios CORFO 2006, en el cual se realiza un estudio descriptivo de la aplicación de la herramienta de gestión para Agentes Operadores Intermediarios al 31 de Diciembre de 2005, con información de los años 2004 y 2005.</p> <p>De acuerdo a lo solicitado por la Dirección de Presupuesto los indicadores de desempeño que se consideran en el documento "Análisis Descriptivo Sistema de evaluación de Agentes Operadores Intermediarios CORFO 2006", corresponden a los indicadores de desempeño números 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 y 14 del Manual de Operación del Sistema de Indicadores de Gestión de Agentes Operadores Intermediarios 2007, el cual se incluye como medio de verificación.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2007)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Manual de Operación Sistema de Evaluación de Agentes Operadores Intermediarios.</p> <p>Resolución N°1068 de 2005 que Aprueba bases de licitación pública para la contratación de una consultoría para "implementación de Sistema de Evaluación de Agentes Operadores Intermediarios de CORFO".</p> <p>Resolución N°1241 de 2005 que declara desierto</p>
--	--	---

		<p>llamado a concurso y dispone se llame nuevamente al mismo.</p> <p>Resolución N°91 de 2006 que adjudica concurso y aprueba contrato con Programas Educativos - Chile Ltda.</p> <p>Informe Avance mayo final</p> <p>Análisis Descriptivo Sistema de Evaluación de Agentes Operadores Intermediarios CORFO 2006</p> <p>Manual de Operación Sistema de Indicadores de Gestión de Agentes Operadores Intermediarios</p>
5. Mejorar el sistema de información con que cuenta CORFO para el seguimiento del programa.	<p>5.1. Presentación de diseño de base de datos PROFO y programa de trabajo para puesta en marcha. Dicha base de datos deberá identificar el RUT de la empresa beneficiaria y ventas de la misma.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2003</p>	<p>Con fecha 31/10/2003 se aprobó el Modelo de estructura para la base de datos PROFO en la cual se identifican el RUT de la empresa beneficiaria y ventas de la misma, el cual forma parte del Sistema Transitorio de Fomento. El programa de trabajo para la puesta en marcha se inició el 12/08/2003 y finalizará el 31/05/04.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2003)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Documento con diseño del sistema informático. Modelo de datos.</p>
5. Mejorar el sistema de información con que cuenta CORFO para el seguimiento del programa.	<p>5.2. Contratación de diseño de Sistema de Información Administrativo de Fomento (SIA de Fomento). Dicho diseño debe incorporar el RUT de la empresa beneficiaria, así como variables de ventas de las mismas.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2003</p>	<p>Con fecha 05/12/2003 se firma contrato entre CORFO y la empresa TUXPAN GESTION S.A: para el proyecto "Sistema Integrado de Fomento Fase 1: Análisis y Diseño de la Solución". En las Bases para Propuesta Pública destinada a contratar el desarrollo del "Proyecto Sistema Integrado de Fomento Fase I: Análisis y Diseño de la Solución" se incluyen las variables RUT y ventas de la empresa, entre otras.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2004)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u></p>

		Resolución (Exenta) N°1047, de 17.12.2003 que formaliza el contrato firmado por CORFO y TUXPAN GESTION S.A.enviada anteriormente. Adicionalmente se adjunta la Resolución (Exenta) N°757 del 29.09.2003 que aprueba Bases para Propuesta Pública destinada a contratar el desarrollo del "Proyecto Sistema Integrado de Fomento Fase I: Análisis y Diseño de la Solución" .
5. Mejorar el sistema de información con que cuenta CORFO para el seguimiento del programa.	<p>5.3. Presentación de base de datos PROFO con información como: tamaño PROFO, n° de trabajadores, n° de socios, monto de recursos asignados por PROFO, ventas, etc.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2004</p>	<p>Actualmente se está implementando la Base de Datos de PROFO, ya diseñada y construida, pero con un sistema de llenado distinto, ya que su poblamiento se generará mediante el ingreso de datos desde quienes registran la información (Agentes Operadores Intermediarios e instancias decisionales, entre otros).</p> <p>A contar de enero de 2005 se realizará la migración de los datos de los proyectos de años anteriores, depurando los registros almacenados por la Unidad de Presupuesto de la Gerencia de Fomento y por la Gerencia de Sistemas de Información. Estos registros cuentan con información de los PROFO desde el año 2001 a la fecha.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2004)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Interfaz que recoge los principales datos de PROFO: Actualizar Operación, Estructura de Cofinanciamiento, Mantención de Empresas, Registro Presupuestario, Registro de Proyectos.</p>
5. Mejorar el sistema de información con que cuenta CORFO para el seguimiento del programa.	<p>5.4. Presentación diseño de Sistema de Información Administrativo (SIA de Fomento).</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2004</p>	<p>Considerando la complejidad del diseño y posterior construcción de un Sistema de Información que contemple las funcionalidades y diversidad de procesos que implica la operación de los instrumentos de fomento, la Gerencia de Fomento decidió diseñar y construir una primera versión del Sistema denominado SIFO Versión 1, que apoyará</p>

		<p>la operación de los instrumentos PROFO, PAG, PDP y Programas FAT y PI. Esta versión, se encuentra en etapa de implementación (ya está diseñada y construida) y se encuentra operando desde el 10 de diciembre de 2004, y contempla a la fecha alrededor de 206 usuarios, con el siguiente detalle por perfil:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ejecutivos Agente: Perfil que permite ingresar las Solicitudes de Cofinanciamiento y de Recursos, por parte de los Agentes y enviarlas a la Dirección Regional (para su evaluación). También puede retomar una Solicitud de Cofinanciamiento o de Recursos para su corrección si la misma ha sido objetada por la Dirección Regional. Finalmente, el Sistema apoya funcionalmente en las acciones a seguir después del CAZ, dependiendo de si la Solicitud ha sido aprobada (permite preparar contrato), rechazada (informar a los empresarios cuando corresponde), reformulada (retomar la Solicitud y corregirla). - Directores Regionales: Perfil que permite asignar las Solicitudes de Cofinanciamiento o Recursos para su evaluación, registrar decisión de evaluación y consultar la información relevante antes y después del CAZ. - Ejecutivos DR: Perfil que permite evaluar las Solicitudes de Cofinanciamiento y de Recursos, y enviarlas al Director Regional (para su decisión). El Sistema apoya funcionalmente en las acciones a seguir después del CAZ, dependiendo de si la Solicitud ha sido aprobada (permite generar Resolución de Transferencia, revisar y validar contrato) o ha sido aprobada con observaciones (corregir de acuerdo a lo indicado en CAZ). Finalmente, el Sistema permite consultar la información relevante antes y después del CAZ. - CAZ: Perfil que permite registrar la evaluación que realiza el CAZ y consultar la información relevante
--	--	--

		<p>antes y después del CAZ.</p> <p>- Guest: Perfil que permite consultar la información relevante antes y después del CAZ. En específico, es posible tener acceso a:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) las presentaciones del CAZ, b) los proyectos que serán discutidos en el CAZ y c) las actas de los CAZ <p>Todos en opciones de visualización e impresión.</p> <p>Es importante señalar que en esta versión se incluyen las variables RUT y ventas de la empresa, entre otras y que el alcance del Sistema considera el apoyo al ingreso de Solicitudes de Cofinanciamiento y Recursos, su evaluación (tanto en DR como en CAZ), y su formalización (elaboración de contratos y generación de Resoluciones de Transferencia).</p> <p>Actualmente el SIFO 1 es el Sistema de Información para todos los instrumentos de Fomento de CORFO, no obstante, dado que ya se había contratado la construcción del diseño de un sistema de información (SIFO 2), se continuará su generación, de manera que a través de esta consultoría se identifiquen posibles mejoras al actual Sistema (SIFO 1), que será el que continuará operando.</p> <p>La construcción del SIFO 2 se inició el 05/12/2003 con la firma del contrato entre CORFO y la empresa TUXPAN GESTION S.A., el que fue modificado con fecha de 28 de Mayo, ampliándose el plazo de entrega de su diseño definitivo para Diciembre de 2004. A la fecha, la consultoría ha generado un producto relevante para el diseño, que corresponde al Modelo de Negocios del Sistema de Fomento a la Calidad y a la Productividad y el Levantamiento de Requerimientos. El 30 de enero se realizó una nueva modificación del contrato para el SIFO 2 que tiene contemplado el diseño e implementación</p>
--	--	--

		<p>considerando 6 hitos, los que se establecen en el contrato, el cual se adjunta.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2006)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Resolución (Exenta) N°484 del 28.05.2004 que modifica Resolución (E) N° 1.047, de 2003, en el sentido de prorrogar el plazo estipulado para el desarrollo del proyecto Sistema Integral de Fomento (SIFO) Fase I, Análisis y Diseño de la Solución. Modelo de Negocios SIFO Versión 2. Levantamiento de Requerimientos SIFO Versión 2 (Noviembre 2004). Documento de Requerimientos SIFO Versión 1. Pantallas SIFO Versión 1. Pantallas SIFO Versión 1 a Marzo del 2005.</p> <p>Manual SIFO v1.0.</p> <p>119 con toma razón 10.05.2006</p> <p>Modificación Contrato de Res. Ex. N° 119 de 2006</p>
<p>5. Mejorar el sistema de información con que cuenta CORFO para el seguimiento del programa.</p>	<p>5.5. Implementación de programa de trabajo para la construcción del Sistema de Información Administrativo (SIA de Fomento).</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2004</p>	<p>El Proyecto SIFO versión 1.0, ya fue diseñado y construido, y se encuentra en etapa de implementación, operando desde el 10 de diciembre de 2004.</p> <p>Adicionalmente se está desarrollando una versión 2, la cual podría generar mejoras al SIFO 1 que está actualmente en operación. No obstante, la aplicación actualmente en uso cumple con los requerimientos de información de la Gerencia de Fomento, puesto que permite realizar el seguimiento de los distintos proyectos y programas.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2007)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u></p>

		<p>Resumen Proyecto SIFO V.1.0 (Marzo 2005).Pantallas SIFO Versión 1 a Marzo del 2005.</p> <p>Manual SIFO v1.0.</p> <p>Resumen Diseño SIFO 2</p> <p>Informe Final Diseño SIFO 2</p>
<p>5. Mejorar el sistema de información con que cuenta CORFO para el seguimiento del programa.</p>	<p>5.6. Presentación de resultados del Sistema de Información Administrativo, con indicadores tales como: porcentaje de cumplimiento de indicadores de éxito de proyectos, entre otros.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2005</p>	<p>EsteEl Proyecto SIFO versión 1.0, ya fue diseñado y construido, y se encuentra en etapa de implementación, operando desde el 10 de diciembre de 2004.</p> <p>Adicionalmente se está desarrollando una versión 2, la cual podría generar mejoras al SIFO 1 que está actualmente en operación. No obstante, la aplicación actualmente en uso cumple con los requerimientos de información de la Gerencia de Fomento, puesto que permite realizar el seguimiento de los distintos proyectos y programas.</p> <p>Este compromiso se cancela debido a que el Sistema SIFO 1 no calcula directamente los indicadores. Se reemplaza por el compromiso de enviar de una planilla con los indicadores de desempeño del Programa PROFOS.</p> <p><u>Calificación:</u> Cancelado (30-06-2007)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Modificación Contrato SIFO 2</p>
<p>6. Definir cómo se mejorará los resultados de los proyectos agrícolas, los cuales arrojaron resultados finales poco significativos según el estudio.</p>	<p>6.1. Presentación de los Términos de Referencia del Estudio sobre "Variables que determinan éxito de un PROFO"; incluyendo los PROFOS agrícolas.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2003</p>	<p>En la última quincena de diciembre se realizaron los Términos de Referencia para la contratación de una consultoría para "Identificar, evaluar y analizar las variables determinantes de los resultados de los Proyectos Asociativos de Fomento (PROFO)", los cuales dan origen a las Bases de licitación para la contratación de una consultoría aprobadas por la Resolución (E) N°539 del 17.06.2004.</p>

		<p><u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2004)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Adicionalmente a los Términos de Referencia enviados anteriormente, se incluye la Resolución (E) Nº539 del 17.06.2004 que aprueba las Bases de licitación para la contratación de una consultoría para "Identificar, evaluar y analizar las variables determinantes de los resultados de los Proyectos Asociativos de Fomento (PROFO)".</p>
<p>6. Definir cómo se mejorará los resultados de los proyectos agrícolas, los cuales arrojaron resultados finales poco significativos según el estudio.</p>	<p>6.2. Presentación de resultados del estudio (informe final).</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2004</p>	<p>Las principales conclusiones del estudio realizado por el Depto. de Economía de la Universidad de Chile, establecen que no se observa ningún grado de selección sistemática ya sea por parte de la institución que estaría escogiendo los proyectos postulados al programa, o bien una mayor predisposición de algunas firmas sobre otras en postular.</p> <p>Con respecto al conjunto de variables que caracterizan a la firma en el momento de partir con el programa y al grupo que perteneció, los resultados presentados en la sección de impacto intermedio no parecen sugerir que alguna de estas características afecten en forma sistemática a todas aquellas acciones donde los entrevistados mencionan que el programa ha tenido importancia significativa.</p> <p>El éxito relativo no es necesariamente atribuible ni a las características observables de la firma al postular al programa ni del grupo que conforman.</p> <p>Respecto al impacto performance, los resultados sugieren que los criterios de selección son diferentes dependiendo del sector que se trate si se busca alcanzar una mayor eficacia y eficiencia en los recursos públicos involucrados.</p> <p>Finalmente, respecto al rediseño, se sugiere que la continuidad de este programa bajo el concepto de</p>

		<p>asociatividad basada en la creación última de una nueva empresa, corresponde a una solución más eficiente a la situación actual del programa. En efecto, no sólo todos los beneficios que actualmente acarrea el programa pueden lograrse mediante este nuevo esquema, sino que también la creación de nuevas actividades económicas o la generación de nuevos encadenamientos productivos o de red.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2004)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Informe Final: Análisis de los Factores determinantes de los resultados de los Proyectos Asociativos de Fomento, Abril 2005.</p>
<p>6. Definir cómo se mejorará los resultados de los proyectos agrícolas, los cuales arrojaron resultados finales poco significativos según el estudio.</p>	<p>6.3. Implementación de cambios en PROFOs agrícolas, surgidos de las conclusiones del estudio, si corresponde.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2004</p>	<p>CORFO a través de la Resolución(A)N°139 del 13.09.2004 aprobó el nuevo Reglamento de los Proyectos Asociativos de Fomento, sin discriminar entre sector agrícola y no agrícola. De acuerdo al Estudio de Análisis de los Factores determinantes de los resultados de los Proyectos Asociativos de Fomento, este Reglamento apoya el objetivo de asociatividad buscado.</p> <p>Dentro de las conclusiones del estudio no se consideran cambios específicos para los PROFOs del sector agrícola y se validan los cambios en el nuevo Reglamento del PROFO, aprobado por la Resolución (A)N°139 del 13.09.2004, por lo cual no corresponde implementar cambios a los PROFOs del sector agrícola.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2004)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> a) Informe Final: Análisis de los Factores determinantes de los resultados de los Proyectos Asociativos de Fomento, Abril</p>

		2005.b)Resolución(A)N°139 del 13.09.2004 que aprueba Reglamento del PROFO.
--	--	--