

## INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2003

MINISTERIO	Ministerio de Justicia	PARTIDA	10
SERVICIO	Gendarmería de Chile	CAPÍTULO	04
PROGRAMA		PROGRAMA	

N°	Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Notas	Fórmula de Cálculo	Efectivo 1999	Efectivo 2000	Efectivo 2001	Estimado 2002	Meta 2003
1	Vigilancia(Garantizar el cumplimiento de la Pena, a través de:(La vigilancia perimetral, La vigilancia de desplazamientos internos, El control de ingresos y egresos de bienes y personas), Garantizar la seguridad física y personal de la población penal y de los funcionarios, mediante:(La Vigilancia interna))	Eficacia Tasa de fugas desde el interior de las Unidades Penales	Si	(Número de fugas producidas desde el interior de las Unidades Penales al 31 de dic. de cada año/Población penal promedio del año t)*100	0.20 %	0.12 %	0.05 %	0.12 %	0.05 %
2	Vigilancia(Garantizar el cumplimiento de la Pena, a través de:(La vigilancia perimetral), Trasladar a los custodiados a tribunales, hospitales y otros.)	Eficacia Tasa de fugas desde el exterior de las Unidades Penales del Subsistema Cerrado	Si	(N° de fugas producidas desde el exterior de las Unidades Penales del Subsistema Cerrado, al 31 de dic. de cada año/Población penal promedio del año)*100	0.14 %	0.08 %	0.09 %	0.09 %	0.08 %
3	Asistencia(El estímulo a los cambios conductuales y el desarrollo de destrezas y habilidades, a través de:(El desarrollo de destrezas y habilidades, La capacitación, El trabajo productivo))	Eficacia Tasa de variación de reclusos con contratos de trabajo	Si	[(N° de reclusos con contratos de trabajo en el año t/N° de reclusos con contratos de trabajo en el año t-1)-1]*100	17.7 % 206.0	4.4 % 215.0	4.2 % 224.0	-10.7 % 200.0	0.0 % 200.0

Nº	Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Notas	Fórmula de Cálculo	Efectivo 1999	Efectivo 2000	Efectivo 2001	Estimado 2002	Meta 2003
4	Vigilancia(Control y Seguimiento de las personas con Beneficios Intrapenitenciarios de Salida, mediante: (Control y Seguimiento de las personas con Beneficio de Salida Controlada al Medio Libre))	Eficacia Porcentaje de quebrantamiento de los beneficiarios con salida controlada al medio libre	Si	(Nº de quebrantamientos efectivos año t/Población penal objetiva efectiva año t)*100	7.30 %	4.50 %	7.38 %	6.00 %	5.00 %
5	Atención(Proporcionar condiciones para el ejercicio de derechos, lo que implica:(Acceso a la educación, Acceso a la cultura), Asistencia(El estímulo a los cambios conductuales y el desarrollo de destrezas y habilidades, a través de:(El desarrollo de destrezas y habilidades))	Eficacia Porcentaje de reclusos matriculados en educación básica	Si	(Nº de internos matriculados Ed. Básica en escuelas o liceos penitenciarios/población de condenados intramuros)*100	48.7 %	42.5 %	42.8 %	41.7 %	44.0 %
6	Atención(Proporcionar condiciones para el ejercicio de derechos, lo que implica:(Acceso a la educación, Acceso a la cultura), Asistencia(El estímulo a los cambios conductuales y el desarrollo de destrezas y habilidades, a través de:(El desarrollo de destrezas y habilidades))	Eficacia Porcentaje de reclusos matriculados en educación media	Si	(Nº de internos matriculados Ed. Media en escuelas o liceos penitenciarios/ Población de condenados intramuros)*100	8.8 %	11.1 %	14.6 %	18.0 %	22.0 %

Nº	Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Notas	Fórmula de Cálculo	Efectivo 1999	Efectivo 2000	Efectivo 2001	Estimado 2002	Meta 2003
7	Vigilancia(Control y Seguimiento de la Penas Alternativas a la Reclusión, mediante:(El Seguimiento a la Libertad Vigilada.)), Asistencia(El estímulo a los cambios conductuales y el desarrollo de destrezas y habilidades, a través de:(El apoyo psicológico, El desarrollo de destrezas y habilidades))	Eficacia Porcentaje de personas condenadas a libertad vigilada del adulto, que reciben tratamiento diferenciado	Si	$(\text{N}^\circ \text{ de personas ingresadas modelo de tratamiento diferenciado} / \text{N}^\circ \text{ de ingresados a la medida de libertad vigilada del adulto}) * 100$	n.c.	87.6 %	90.6 %	90.0 %	90.0 %
8	Asistencia(El apoyo a la reinserción post-penitenciaria, lo que implica:(Eliminación de Antecedentes Prontuariales))	Eficacia Tasa de variación del número de beneficiados del programa de eliminación de antecedentes prontuariales	Si	$[(\text{N}^\circ \text{ de usuarios que eliminan antecedentes prontuariales año } t / \text{N}^\circ \text{ de usuarios que eliminan antecedentes prontuariales año } t-1) - 1] * 100$	n.c.	26.9 % 3643.0	26.5 % 4607.0	8.5 % 5000.0	4.0 % 5200.0
9	Institucional	Economía Tasa de variación del gasto en consumos básicos por interno en el año expresado en U.F.	No	$((\text{Gasto promedio por interno en consumos básicos en UF año } t / \text{Gasto promedio por interno en consumos básicos en UF año } t-1) - 1) * 100$	n.c.	s.i.	18.30 % 8.52	9.86 % 9.36	1.28 % 9.48

## *Notas*

Nota del indicador 1 :

El indicador estimado del año 2002, corresponde a lo sucedido durante el primer semestre y pretende mantenerse la cifra hasta el final de año.

Nota del indicador 2 :

La población promedio del año 2002, corresponde al total de detenidos y procesados. Número de Internos que abarcan más del 95% de las salidas al exterior.

Nota del indicador 3 :

La disminución en el número de internos con contrato de trabajo con empresarios privados, se debe a la disminución en la oferta de puestos de trabajo, debido a la actual situación económica.

Ha resultado muy difícil que nuevos empresarios se instalen en las Unidades Penales y que los que permanecen no disminuyan los contratos.

Nota del indicador 4 :

La población penal objetivo del programa corresponde a condenados con beneficio intrapenitenciario de salida controlada al medio libre, controlados en las Unidades Penales de CCP Iquique, CP Valparaíso, CCP Rancagua, CCP Talca, CCP Concepción, CCP Temuco, CCP Colina I, CDP Puente Alto, CDP San Miguel, CPF Santiago y CA Manuel Rodríguez.

Nota del indicador 5 :

Los recursos provienen de la subvención que otorgan las Corporaciones municipales de educación directamente a las unidades penales.

Nota del indicador 6 :

Los recursos provienen de la subvención que otorga las Corporaciones municipales de educación directamente a las unidades penales.

Nota del indicador 7 :

Los valores correspondientes al número de personas ingresadas al modelo de tratamiento diferenciado, de la estimación 2002 y meta 2003, fueron definidos de acuerdo a promedios históricos. No obstante, es necesario señalar, que el número de condenados a Medidas Alternativas a Reclusión (en este caso, la Libertad Vigilada) son resueltos por los tribunales y no están bajo el control de Gendarmería.

Nota del indicador 8 :

El número de inscritos en el programa de eliminación de antecedentes prontuariales, está llegando a su cota superior, por lo que la tasa de variación tenderá a cero.