



**REPORTE MONITOREO DE PROGRAMAS E INICIATIVAS PROGRAMÁTICAS**

**EJECUCIÓN AÑO 2016**

**SERVICIO NACIONAL DE PESCA Y ACUICULTURA  
MINISTERIO DE ECONOMÍA, FOMENTO Y TURISMO**

**DEPARTAMENTO DE ASISTENCIA TÉCNICA  
DIVISIÓN DE CONTROL DE GESTIÓN PÚBLICA  
DIPRES**

**2017**

## Introducción

El presente reporte contiene los resultados del proceso de Monitoreo de los Programas e Iniciativas Programáticas del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura, correspondientes al ejercicio fiscal 2016. Dicha información, provista por el Servicio a través de la plataforma web de DIPRES, ha sido sistematizada por la División de Control de la Gestión Pública en un formato estándar.

Cabe señalar que a partir del año 2013, DIPRES da inicio al proceso de Monitoreo de Programas e Iniciativas, luego de contar con una base de datos relevante de programas e iniciativas con sus respectivos diseños. Dicha data, se generó gradualmente gracias a los procesos de Evaluación Ex Ante (iniciado en 2008) y de Presentación de Programas al Presupuesto (Formulario Estándar (FE) iniciado en 2001), los cuales permitieron agregar para cada programa e iniciativa, antecedentes tales como: objetivos (propósito y fin), indicadores de resultados (a nivel de producto y variable de resultados), bienes y servicios provistos (componentes), población a la que se dirige (beneficiarios), estimaciones de gasto y gasto efectivo, entre otros antecedentes.

Las fichas de monitoreo consideran, en general, información de los últimos tres años (2014, 2015 y 2016). Sin embargo, y debido principalmente a que el monitoreo de programas e iniciativas es un proceso relativamente nuevo e incremental en su cobertura, hay programas e iniciativas para los que no se cuenta con información para los tres períodos.

Asimismo, cabe señalar que los programas e iniciativas programáticas monitoreadas, no corresponden necesariamente a la totalidad de las ejecutadas por el Servicio durante el año 2016, ello debido a que identificar y dar estructura programática a las diversas actividades que la institución ejecuta, es un proceso permanente y dinámico, que incluso se actualiza cada año durante la formulación del presupuesto. En el presente documento, se publican los resultados del proceso de monitoreo para tres programas.

Al final del presente informe se adjunta un glosario con las definiciones conceptuales y operativas que ayudan a comprender los contenidos del mismo.

## Índice de Programas e Iniciativas Monitoreadas

Fondo de Fomento para la Pesca Artesanal .....	3
Programa de Fortalecimiento de la Fiscalización de la Pesquería de Merluza Común ( <i>Merluccius gayi gayi</i> ) .....	6
Programa de Fortalecimiento del Control de la plaga Didymo ( <i>Didymosphenia geminata</i> ) .....	9
Glosario de Términos .....	11

## Fondo de Fomento para la Pesca Artesanal

### SERVICIO NACIONAL DE PESCA

#### DESCRIPCIÓN

Este programa tiene como objetivo contribuir al desarrollo sustentable de la pesca artesanal, fomentando y promoviendo el desarrollo de la infraestructura para la pesca artesanal, la capacitación y asistencia técnica de los pescadores y sus organizaciones, el repoblamiento de los recursos hidrobiológicos y cultivo de ellos y la comercialización de los productos pesqueros y administración de centros de producción, mediante procesos de concurso público que beneficia tanto a los pescadores artesanales, como a sus organizaciones. De manera excepcional, el Fondo ha debido financiar programas y proyectos dirigidos a la recuperación de activos productivos de pescadores artesanales siniestrados y afectados por las pérdidas debido a las catástrofes naturales en el borde costero nacional.

El programa se inició el año 1991, y el año 2016 fue evaluado Ex Post por parte de DIPRES (en la línea Evaluación de Programas Gubernamentales (EPG)), cuyo resultado fue “Desempeño Suficiente”. A diciembre de 2016, el programa se encuentra trabajando en los compromisos surgidos de dicha evaluación.

#### MONITOREO 2014-2016

##### I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 1.202 organizaciones de pescadores artesanales (OPA) legalmente constituidas y vigentes.

	Unidad de medida	2014	2015	2016
<b>Población beneficiada</b>	Organizaciones	348	No monitoreado	658
<b>Gasto por beneficiario</b>	Miles \$2017	14.416	No monitoreado	No aplica <sup>1</sup>

##### II. Ejecución Presupuestaria<sup>2</sup>

Porcentaje de ejecución respecto a	2014	2015 <sup>1</sup>	2016
<b>Presupuesto Inicial</b>	113%	No monitoreado	97%
<b>Presupuesto Final</b>	99%	No monitoreado	100%

<sup>1</sup> No aplica la medición del gasto por beneficiario, ya que el año 2016 se cuenta como beneficiarios tanto a las organizaciones (población objetivo original), como a personas individuales, incluidas en el marco de atender las situaciones de emergencia.

<sup>2</sup> El programa recibió recursos adicionales a los asignados al Servicio a través de la Ley de Presupuestos en 2016, de parte de Gobiernos Regionales, de multas por infracciones a la “Ley General de Pesca y Acuicultura” y aportes propios beneficiarios.

**III. Nivel de producción<sup>3</sup>**

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2014	2015	2016
Proyectos financiados en emprendimiento productivo para mujeres pescadoras artesanales	Mujeres beneficiadas	Sin información	No monitoreado	485
Proyectos financiados para formalización de los espacios de trabajo	Número de proyectos financiados	8	No monitoreado	56
Proyectos financiados que incorporan actividades de diversificación productiva	Número de proyectos financiados	22	No monitoreado	33
Proyectos financiados que incorporan mejoras tecnológicas en las etapas de extracción, cultivo y navegación	Número de proyectos financiados	92	No monitoreado	346
Proyectos financiados que incorporan mejoras tecnológicas para conservación y distribución de los recursos pesqueros	Número de proyectos financiados	16	No monitoreado	8
Subsidio a la recuperación de activos productivos de pescadores artesanales afectados por pérdida total en catástrofes naturales en el borde costero nacional. (Tsunami, Marejadas, Aluviones, etc.)	Personas beneficiadas	Sin información	No monitoreado	491

<sup>3</sup> Se informa como producción anual sólo los proyectos terminados. En efecto, este dato estaría subestimando el nivel de actividad, ya que excluye en cada año los proyectos ejecutados pero no finalizados. Dichos proyectos no terminados, son cuantificados para algunos de los componentes en la tabla siguiente "etapas del proceso de producción", bajo la categoría "en ejecución".

**Etapas del proceso de producción**

Componente	Etapas <sup>4</sup>	2014	2015	2016
Proyectos financiados para formalización de los espacios de trabajo	Admisibles	23	No monitoreado	147
	En ejecución	9	No monitoreado	66
	Terminados	8	No monitoreado	56
Proyectos financiados que incorporan actividades de diversificación productiva	Admisibles	37	No monitoreado	71
	En ejecución	26	No monitoreado	18
	Terminados	22	No monitoreado	33
Proyectos financiados que incorporan mejoras tecnológicas en las etapas de extracción, cultivo y navegación	Admisibles	176	No monitoreado	543
	En ejecución	105	No monitoreado	115
	Terminados	92	No monitoreado	346
Proyectos financiados que incorporan mejoras tecnológicas para conservación y distribución de los recursos pesqueros	Admisibles	60	No monitoreado	15
	En ejecución	18	No monitoreado	4
	Terminados	16	No monitoreado	8

**IV. Resultados**

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2014	2015	2016
Porcentaje de organizaciones atendidas	$\left( \frac{\text{N}^\circ \text{ de organizaciones atendidas año } i}{\text{total de organizaciones a nivel nacional año } i} \right) * 100$	31%	No monitoreado	38%

<sup>4</sup> La etapa en ejecución se refiere a aquellos proyectos que al 31 de diciembre del año respectivo aún no finalizaban, por lo que su ejecución se extenderá al año siguiente o subsiguientes, independiente de su año de inicio.

# Programa de Fortalecimiento de la Fiscalización de la Pesquería de Merluza Común (*Merluccius gayi gayi*)

## SERVICIO NACIONAL DE PESCA

### DESCRIPCIÓN

Este programa tiene como objetivo reducir el volumen de pesca ilegal del recurso Merluza Común que realiza la flota artesanal, entre las regiones de Valparaíso y el Biobío. Lo anterior, realizando controles y fiscalizaciones en terreno, con énfasis en aquellos agentes que incumplen reiteradamente la normativa pesquera comprometiendo severamente la sustentabilidad del recurso; además de llevar a cabo una campaña de difusión para involucrar al consumidor minorista en la protección del recurso Merluza Común.

El programa se presentó al proceso de Evaluación Ex Ante de diseño 2015 como reformulación de programa, obteniendo la calificación de "Recomendado Favorablemente".

### MONITOREO 2015-2016

#### I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 18.000 personas.

	Unidad de medida	2015	2016
<b>Población beneficiada</b>	Personas	15.406	16.600
<b>Gasto por beneficiario</b>	Miles \$2017	17	14

#### II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2015	2016
<b>Presupuesto Inicial</b>	96%	91%
<b>Presupuesto Final</b>	96%	91%

### III. Nivel de producción<sup>5</sup>

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)	
		2015	2016
Campaña de difusión para involucrar al consumidor minorista en la protección del recurso merluza común	Campaña de difusión realizada	1	1
Fortalecer el control carretero	Número de controles carreteros realizados	100	No aplica
Fortalecer el control en el Terminal Pesquero Metropolitano (TPM)	Número de acciones de control y/o fiscalización	105	No aplica
Fortalecer la fiscalización documental	Piloto del sistema para la trazabilidad del recurso merluza común implementado y protocolo de fiscal	No aplica <sup>6</sup>	1
Fortalecer la fiscalización en el proceso de extracción de la merluza común	Número de acciones de fiscalización en terreno	90	No aplica
Fortalecer la fiscalización en terreno	Número de actividades de fiscalización en terreno dirigida a los distintos agentes	No aplica	300

<sup>5</sup> Los componentes "Fortalecer el control carretero", "Fortalecer el control en el Terminal Pesquero Metropolitano (TPM)" y "Fortalecer la fiscalización en el proceso de extracción de la merluza común" se integran para el año 2016 en el componente "Fortalecer la fiscalización en terreno".

<sup>6</sup> Este componente no existía en el año 2015. Se incorpora como nuevo componente el año 2016, y su objetivo fue reforzar el sistema de trazabilidad electrónica que implementa el Servicio, por considerarse un elemento imprescindible para realizar análisis documental y con ello gestionar la fiscalización en terreno.



#### IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2015	2016
Relación entre el número de desembarque de la flota artesanal recibidas por SERNAPESCA en período t y el número de zarpes efectivos de la flota artesanal autorizados por la Armada de Chile en el período t	$\left( \frac{\text{Número de declaraciones de desembarque de la flota artesanal recibidas por SERNAPESCA en período t}}{\text{número de zarpes efectivos de la flota artesanal autorizados por la Armada de Chile en el período t}} \right) * 100$	42%	56%

## Programa de Fortalecimiento del Control de la plaga Didymo (*Didymosphenia geminata*) SERVICIO NACIONAL DE PESCA

### DESCRIPCIÓN

Este programa tiene como objetivo contener la dispersión de la plaga Didymo (*Didymosphenia geminata*) en cursos de agua dulce de territorio nacional, permitiendo la mantención de las zonas efectivas para la pesca recreativa en la zona centro sur y sur austral de Chile. Entrega a los usuarios información sobre los riesgos de la propagación de la plaga Didymo y realiza control de frontera y post frontera mediante desinfecciones. El programa durante el año 2016 estuvo dirigido principalmente a pescadores recreativos, kayakistas, deportistas náuticos, entre otros, en las regiones comprendidas entre Biobío a Magallanes.

El programa se presentó al proceso de Evaluación Ex Ante de diseño 2015 como programa nuevo, obteniendo la calificación de "Recomendado Favorablemente".

### MONITOREO 2015-2016

#### I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 3.873 personas.

	Unidad de medida	2015	2016
<b>Población beneficiada</b>	Personas	2.059	3.873
<b>Gasto por beneficiario</b>	Miles \$2017	26	17

#### II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2015	2016
<b>Presupuesto Inicial</b>	100%	128%
<b>Presupuesto Final</b>	100%	100%

**III. Nivel de producción**

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)	
		2015	2016
Control de frontera y post-frontera	Número de desinfecciones por pescador recreativo	742	3.160
Difusión para la concientización de la ciudadanía y los agentes sectoriales sobre los riesgos de la propagación de la plaga Didymo	Número de campañas de difusión	59	1.206

**IV. Resultados**

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2015	2016
Tasa de variación de nuevos hallazgos de presencia de Didymo en las cuencas con programa de control	$((N^{\circ} \text{ estaciones con hallazgos positivos por cuenca año } t / n^{\circ} \text{ estaciones con hallazgos positivos por cuenca año } t-1) - 1) * 100$	4,3%	2%

## Glosario de Términos

- Calificación de evaluación Ex Post de programas
  - Buen Desempeño: el programa presenta resultados positivos y significativos a nivel intermedio y final, así como también en las dimensiones diseño, gestión y producto.
  - Desempeño Suficiente: el programa tiene resultados positivos que dan cuenta de sus objetivos, sin embargo presenta debilidades en alguna(s) de las dimensiones evaluadas.
  - Desempeño Insuficiente: el programa presenta resultados insuficientes y/o muestra debilidades en las dimensiones evaluadas que no le permiten dar cuenta de sus objetivos.
  - Resultados no Demostrados: la evaluación no entrega información suficiente que permita obtener resultados concluyentes respecto del desempeño del programa.
  
- Calificación evaluación Ex Ante de programas
  - Recomendado Favorablemente (RF): obtuvo categoría “Suficiente” en cada pilar de la evaluación.
  - Objetado Técnicamente (OT): obtuvo categoría “Insuficiente” en al menos un pilar de la evaluación.
  - Falta Información (FI): aquellos programas que no puedan ser evaluados con la información proporcionada.
  
- Componentes: bienes y/o servicios entregados a los beneficiarios directos o indirectos por un programa o iniciativa programática.
  
- Gasto por beneficiario: corresponde al gasto ejecutado por el programa o iniciativa programática en el año respectivo, dividido por el número de beneficiarios efectivos de dicho año. El gasto informado, puede provenir de más de una fuente de financiamiento, tales como: presupuesto asignado directamente al programa (Servicio Público) a través de la Ley de Presupuestos, así como transferencias de otros Servicios Públicos y/o Gobiernos Regionales, entre otros.
  
- Iniciativa programática: conjunto de actividades necesarias, integradas y articuladas para proveer en forma regular ciertos bienes y/o servicios a beneficiarios de la sociedad civil o de otras instituciones del Estado. Dichas iniciativas si bien pueden basar su diseño en una hipótesis de cambio y abordar problemas de carácter público, tienen un alcance (resultado esperado) más acotado que los programas, por lo que no requieren identificar ni medir resultados intermedios y finales. Debido a lo anterior, para algunas iniciativas programáticas no es relevante definir una población objetivo y/o indicadores de resultado intermedio o resultado final.
  
- Indicador de propósito: indicador de desempeño que permite medir el resultado final o efecto en la población afectada por el problema que dio origen al programa.
  
- Nivel de producción: cuantificación de la cantidad de bienes y/o servicios entregados a los beneficiarios del programa o iniciativa programática.
  
- No aplica: cuando no se considera pertinente requerir determinada información (por ejemplo, un componente que no se ejecutó en un año determinado).
  
- No mide: cuando no es posible cuantificar el indicador por las características propias del diseño de un programa.
- No monitoreado: cuando un programa o iniciativa programática no fue monitoreado en el año de referencia.

- Oferta programática: conjunto de bienes y servicios agregados bajo una estructura de programa o iniciativa programática que genera y entrega una Institución Pública en el marco de su misión y mandato legal.
- Población beneficiada: es aquella parte de la población objetivo que fue efectivamente atendida por el programa en un año determinado.
- Población objetivo: corresponde a las personas (u otra unidad de medida pertinente) que cumplen con los criterios de focalización y que, por lo tanto, el programa planifica atender en un plazo determinado.
- Porcentaje de ejecución: relación porcentual entre el gasto anual efectivo y el presupuesto inicial o final, según corresponda.
- Presupuesto inicial: corresponde al presupuesto aprobado por la Ley de Presupuestos del año respectivo, y vigente al inicio del año fiscal. Este monto puede estar identificado explícitamente en la Ley de Presupuestos, si coincide con un programa presupuestario o con una asignación específica, o en su defecto, corresponder a una estimación de gasto del Servicio Público responsable del programa.
- Presupuesto final: corresponde al gasto definido en el presupuesto inicial, más la totalidad de las modificaciones introducidas a dicho presupuesto a diciembre de cada año. Si el presupuesto inicial es aprobado a través de la Ley de Presupuestos, las modificaciones se realizan por medio de decretos emitidos por el Ministerio de Hacienda.
- Programa: conjunto de actividades necesarias, integradas y articuladas para proveer ciertos bienes y/o servicios, tendientes a lograr un propósito específico en una población objetivo, de modo de resolver un problema que la afecte.
- Programas nuevo: programa que presenta un nuevo propósito (resultado esperado) y que no ha recibido recursos anteriormente en la Ley de Presupuestos.
- Propósito: resultado principal que pretende alcanzar el programa, entendido como un efecto o cambio positivo en la población afectada por el problema que dio origen al programa.
- Reformulación de programa: programa ya existente que manteniendo su propósito (resultado esperado), introduce cambios en algunos elementos claves de su diseño (componentes, estrategia, modalidad de producción, población objetivo, etc.).
- Sin información: se solicitó la información en el marco del proceso de monitoreo respectivo (a través de un Oficio del Director de Presupuesto) y ésta no fue provista por el Servicio.