

NOMBRE DEL PROGRAMA: EDUCACIÓN MEDIA

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca enfrentar el bajo nivel de conocimiento para la gestión del currículum nacional por parte de las y los docentes de los establecimientos educacionales que imparten educación media y que reciben subvención del Estado mediante la asistencia técnica curricular y la entrega de herramientas didácticas

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el programa ha realizado ajustes en su diseño, no es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario. • El gasto administrativo representa un 30,07% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra sobre el umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 9,71%). • Debido a que el programa no presenta información histórica de la ejecución presupuestaria, no es posible evaluar. • El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por sobre el 110%).
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que los indicadores no reportan valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado. • El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior. • Debido a que los indicadores no reportan valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado.

PROPÓSITO

PRESUPUESTO (M\$ de cada año)

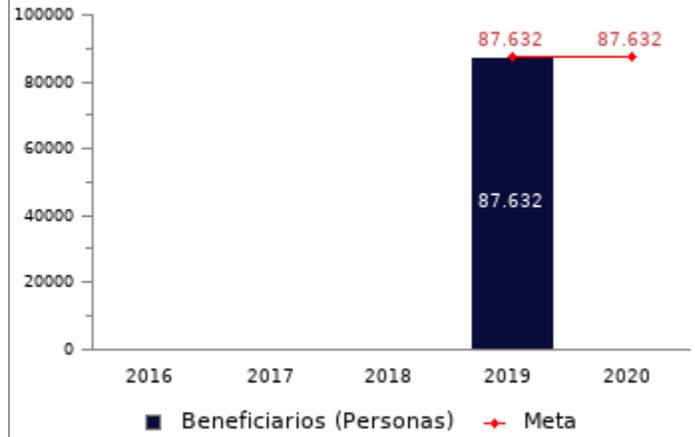
	2016	2017	2018	2019	2020	
Aumentar el conocimiento del currículum nacional por parte de docentes de los establecimientos educacionales que imparten educación media y reciben subvención del Estado.	Presupuesto Inicial	-	-	-	-	73.700
	Presupuesto Final	-	-	-	108.905	-
	Presupuesto Ejecutado	-	-	-	144.207	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2019
 Año de término: Permanente
 Evaluación Ex-Ante 2018: Recomendado favorablemente
 Otro tipo de evaluaciones externas: No

**POBLACIÓN OBJETIVO:
POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO**

El programa es universal por lo tanto la población potencial es igual a la población objetivo.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no presenta información.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

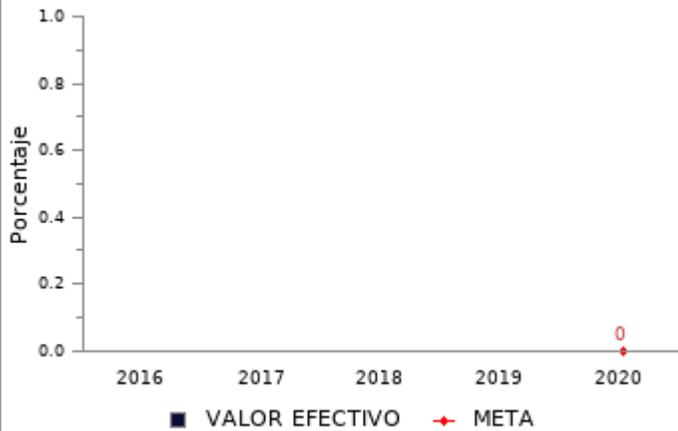
**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Asistencia técnica curricular	Nombre Bien o Servicio (componente) Herramientas didácticas																								
Gasto total M\$ 56.910	Gasto total M\$ 43.935																								
Gasto unitario M\$ 57 por cada Docentes asistidos técnicamente	Gasto unitario M\$ 1 por cada Docentes que reciben herramientas didácticas																								
<p>Docentes asistidos técnicamente</p> <table border="1"> <caption>Docentes asistidos técnicamente</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Asesorías Técnicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>0</td></tr> <tr><td>2016</td><td>0</td></tr> <tr><td>2017</td><td>0</td></tr> <tr><td>2018</td><td>0</td></tr> <tr><td>2019</td><td>1.003</td></tr> </tbody> </table>	Año	Asesorías Técnicas	2015	0	2016	0	2017	0	2018	0	2019	1.003	<p>Docentes que reciben herramientas didácticas</p> <table border="1"> <caption>Docentes que reciben herramientas didácticas</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Asesorías Técnicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>0</td></tr> <tr><td>2016</td><td>0</td></tr> <tr><td>2017</td><td>0</td></tr> <tr><td>2018</td><td>0</td></tr> <tr><td>2019</td><td>87.632</td></tr> </tbody> </table>	Año	Asesorías Técnicas	2015	0	2016	0	2017	0	2018	0	2019	87.632
Año	Asesorías Técnicas																								
2015	0																								
2016	0																								
2017	0																								
2018	0																								
2019	1.003																								
Año	Asesorías Técnicas																								
2015	0																								
2016	0																								
2017	0																								
2018	0																								
2019	87.632																								

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

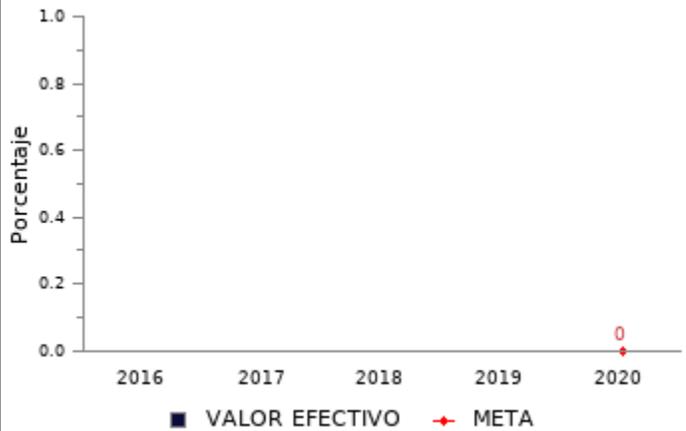
Porcentaje de docentes que imparten Educación Media que demuestran desarrollo satisfactorio o avanzado en el conocimiento de bases curriculares en el año t

$(N^{\circ}$ de docentes que imparten Educación Media que demuestran desarrollo satisfactorio o avanzado en el conocimiento de bases curriculares en el año t) / (N^o de docentes que imparten Educación Media en establecimientos que reciben subvención del Estado en el año t) *100



Porcentaje de docentes que imparten Educación Media que se encuentran en nivel insatisfactorio y básico en el portafolio de la evaluación docente en el año t

$(N^{\circ}$ de docentes que imparten Educación Media que se encuentran en nivel insatisfactorio y básico en el portafolio de la evaluación docente en el año t) / (N^o de docentes que imparten Educación Media en establecimientos que reciben subvención del Estado en el año t) *100



RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

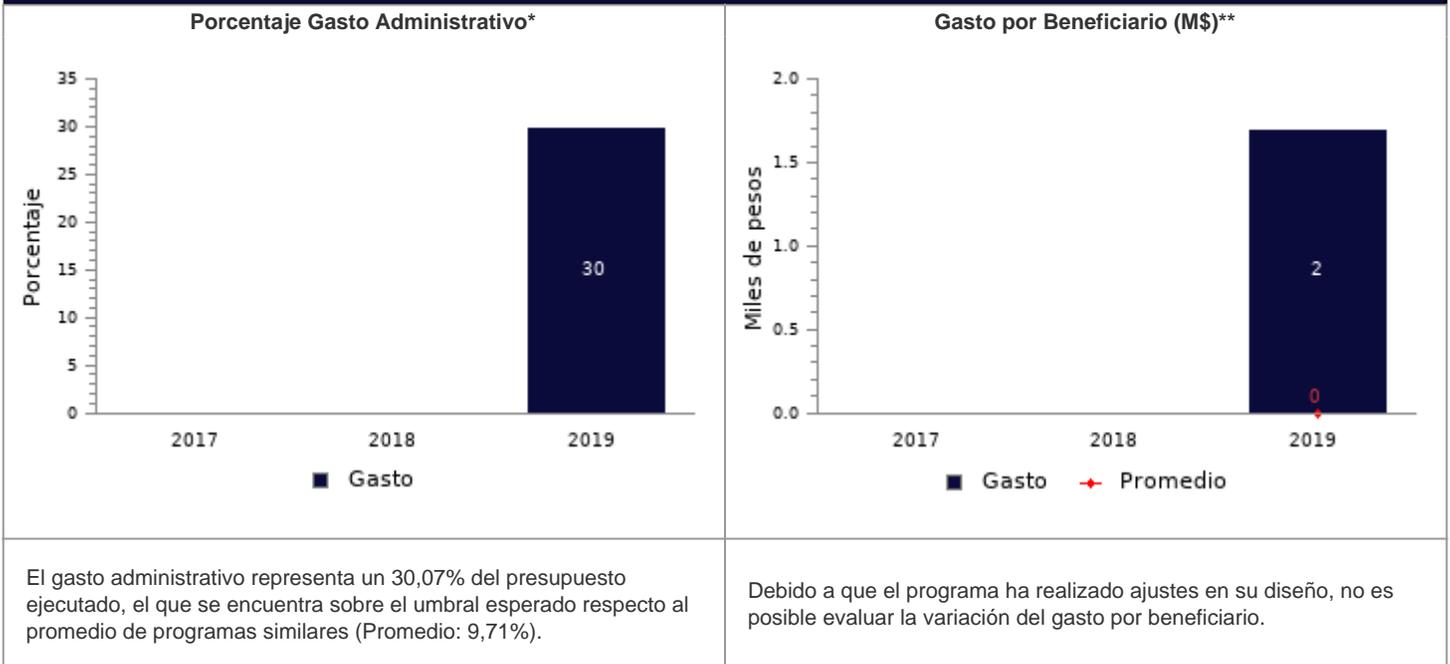
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	-	-	-	100,00%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	-	-	-	100,00%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	-	-	-	Debido a que el programa no presenta información histórica de la ejecución presupuestaria, no es posible evaluar.
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	-	-	-	132,42%	El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por sobre el 110%).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de docentes que imparten Educación Media que demuestran desarrollo satisfactorio o avanzado en el conocimiento de bases curriculares en el año t	N/C	0,00%	N/C	Cumple	Cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador
Porcentaje de docentes que imparten Educación Media que se encuentran en nivel insatisfactorio y básico en el portafolio de la evaluación docente en el año t	N/C	0,00%	N/C	Cumple	Cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de docentes que imparten educación media y utilizan herramientas curriculares para planificar sus clases en el año t	N/C	1,00%	N/C	Cumple	Cumple	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador
Porcentaje de establecimientos que imparten educación media que valoran positivamente la asistencia técnica	N/C	89,00%	N/C	Cumple	Cumple	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador

COMENTARIOS EVALUADORES

Para los indicadores de propósito se requiere explicitar por qué los valores efectivos y metas son cero. Además, en su metodología y definición conceptual incorporada en las fórmulas de cálculo del indicador, se señala la meta del año 2019, siendo que se debe reportar el valor efectivo al 31 de diciembre de dicho año.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Indicadores: Los resultados de los indicadores 1 y 2 de propósito no presentan valores y quedan pendiente a la entrega de los resultados de evaluación docente del CPEIP en marzo.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.