

**NOMBRE DEL PROGRAMA: FORMACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LOS PROFESIONALES DE LA EDUCACIÓN**

**SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN**

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:**

El programa pretende solucionar el problema de que los profesores no han adecuado suficientemente sus conocimientos disciplinares y prácticas pedagógicas para implementar cabalmente el currículo escolar, a través de dos componentes: a) Nueva oferta de formación profesional docente online, la que consiste en el diseño y ejecución de cursos de 62 horas dirigidos a docentes de Educación Parvularia, Básica y Media y b) Transferencia de recursos a las municipalidades para la ejecución de Planes de Superación Profesional, que establecen actividades de formación diseñadas específicamente para profesionales que han sido calificados como Básicos o Insatisfactorios en la Evaluación de Desempeño Docente.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

**RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO**

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios.</li> <li>• El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial.</li> <li>• El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.</li> </ul>
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Debido a que el programa ha realizado ajustes en su diseño, no es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario.</li> <li>• El gasto administrativo representa un 4,23% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 9,71%).</li> <li>• El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por sobre el 110%).</li> <li>• El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por debajo del 90%).</li> </ul>
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los indicadores de propósito cumplen o sobrepasan las metas propuestas para el 2019.</li> <li>• El resultado del indicador de propósito mejora no significativamente respecto al año anterior.</li> <li>• Los indicadores de componentes no cumplen con las metas propuestas para el 2019.</li> </ul>

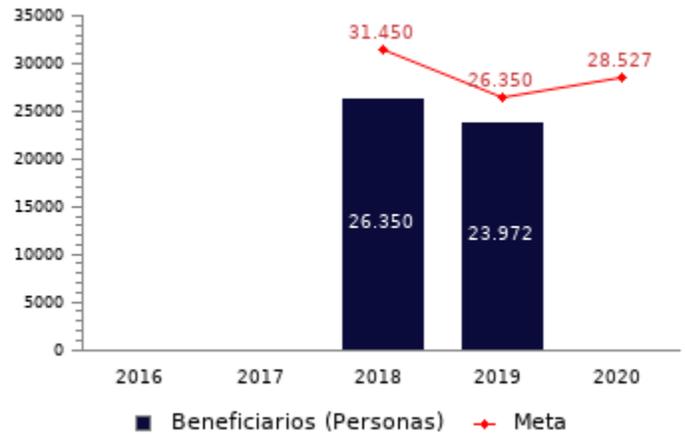
PROPÓSITO	PRESUPUESTO (M\$ de cada año)					
		2016	2017	2018	2019	2020
Mejorar las competencias de enseñanza (prácticas pedagógicas, trabajo colaborativo y reflexión sobre los resultados de su desempeño) de los profesionales de la educación del sector subvencionado, mediante una formación continua pertinente y situada.	Presupuesto Inicial	3.993.400	4.282.771	6.275.560	3.629.148	5.501.607
	Presupuesto Final	3.915.148	3.883.081	4.868.000	5.745.305	-
	Presupuesto Ejecutado	3.148.072	3.047.195	2.526.705	4.811.029	-

**HISTORIA DEL PROGRAMA:**

Año de inicio: 2003  
 Año de término: Permanente  
 Evaluación Ex-Ante 2017: Recomendado favorablemente  
 Evaluación Ex-Post 2019: Evaluación Programas Gubernamentales (EPG), Mal desempeño.  
 Otro tipo de evaluaciones externas: No

**POBLACIÓN OBJETIVO:  
POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO**

-Docentes que se desempeñan en establecimientos con alta concentración de alumnos prioritarios, -Docentes que se desempeñan en establecimientos con bajos resultados de acuerdo a la clasificación de la Agencia de la Calidad.  
 -Docentes que no han logrado avanzar al tramo profesional temprano.  
 -Docentes que se desempeñan en establecimientos rurales uni, bi o tri docentes, multigrado o en situación de aislamiento.  
 -Docentes que se desempeñan en establecimientos con alta concentración de estudiantes de ascendencia indígena o multicultural.  
 -Docentes que se desempeñan en establecimientos con desempeños bajo el promedio nacional del sistema de evaluación de la Ag. de la Calidad.  
 -Docentes que se desempeñan en establecimientos con alta concentración de alumnos con necesidades educativas especiales.  
 Los criterios señalados están definidos por la Ley 20.903; no son excluyentes y se aplican según orden de priorización descrito hasta completar los cupos disponibles.



**CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)**

El programa no presenta información.

**POBREZA MULTIDIMENSIONAL**

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

**POBREZA POR INGRESOS**

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):  
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Fortalecimiento de los profesionales de la educación	Nombre Bien o Servicio (componente) Actualización de los Profesionales de la Educación	Nombre Bien o Servicio (componente) Especialización de los profesionales de la educación																		
<b>Gasto total</b> M\$ 709.604	<b>Gasto total</b> M\$ 2.710.114	<b>Gasto total</b> M\$ 1.187.860																		
<b>Gasto unitario</b> M\$ 141 por cada Docentes en PSP	<b>Gasto unitario</b> M\$ 155 por cada Profesionales de la Educación formados	<b>Gasto unitario</b> M\$ 826 por cada Profesionales de la Educación formados																		
<b>Docentes en PSP</b>	<b>Profesionales de la Educación formados</b>	<b>Profesionales de la Educación formados</b>																		
<table border="1"> <tr><th>Año</th><th>Docentes en PSP</th></tr> <tr><td>2018</td><td>3.318</td></tr> <tr><td>2019</td><td>5.048</td></tr> </table>	Año	Docentes en PSP	2018	3.318	2019	5.048	<table border="1"> <tr><th>Año</th><th>Profesionales de la Educación formados</th></tr> <tr><td>2018</td><td>212.249</td></tr> <tr><td>2019</td><td>17.486</td></tr> </table>	Año	Profesionales de la Educación formados	2018	212.249	2019	17.486	<table border="1"> <tr><th>Año</th><th>Profesionales de la Educación formados</th></tr> <tr><td>2018</td><td>1.783</td></tr> <tr><td>2019</td><td>1.438</td></tr> </table>	Año	Profesionales de la Educación formados	2018	1.783	2019	1.438
Año	Docentes en PSP																			
2018	3.318																			
2019	5.048																			
Año	Profesionales de la Educación formados																			
2018	212.249																			
2019	17.486																			
Año	Profesionales de la Educación formados																			
2018	1.783																			
2019	1.438																			
2015 2016 2017 2018 2019	2015 2016 2017 2018 2019	2015 2016 2017 2018 2019																		
■ Capacitaciones / Cursos / Charlas	■ Capacitaciones / Cursos / Charlas	■ Capacitaciones / Cursos / Charlas																		

**RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO**

Porcentaje de profesores que mejoran sus competencias de enseñanza por su participación en acciones de formación	Porcentaje de profesionales de la educación que aprueban acciones formativas																								
<p>(Número de profesores que mejoran sus competencias de enseñanza a través de la participación en acciones formativas del programa en el año t medido por el incremento del puntaje obtenido en el pre test y post test de estas acciones / Número total de profesores que participan de acciones formativas en el año t y rinden el pre test y el post test)*100</p> <table border="1"> <tr><th>Año</th><th>Meta (%)</th><th>Valor Efectivo (%)</th></tr> <tr><td>2017</td><td>81</td><td>50</td></tr> <tr><td>2018</td><td>70</td><td>50</td></tr> <tr><td>2019</td><td>50</td><td>56</td></tr> <tr><td>2020</td><td>57</td><td>-</td></tr> </table>	Año	Meta (%)	Valor Efectivo (%)	2017	81	50	2018	70	50	2019	50	56	2020	57	-	<p>"(N° de docentes que aprueban acciones formativas impartidas directamente por CPEIP o ejecutadas por instituciones en colaboración con CPEIP, certificadas en calidad y pertinencia, en el año t/ N° total de docentes que participan en acciones formativas impartidas directamente por CPEIP o ejecutadas por instituciones en colaboración con CPEIP, certificadas en calidad y pertinencia, en el año t) *100</p> <table border="1"> <tr><th>Año</th><th>Meta (%)</th><th>Valor Efectivo (%)</th></tr> <tr><td>2019</td><td>-</td><td>55</td></tr> <tr><td>2020</td><td>56</td><td>-</td></tr> </table>	Año	Meta (%)	Valor Efectivo (%)	2019	-	55	2020	56	-
Año	Meta (%)	Valor Efectivo (%)																							
2017	81	50																							
2018	70	50																							
2019	50	56																							
2020	57	-																							
Año	Meta (%)	Valor Efectivo (%)																							
2019	-	55																							
2020	56	-																							
2016 2017 2018 2019 2020	2016 2017 2018 2019 2020																								
■ VALOR EFECTIVO — META	■ VALOR EFECTIVO — META																								

**RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO**

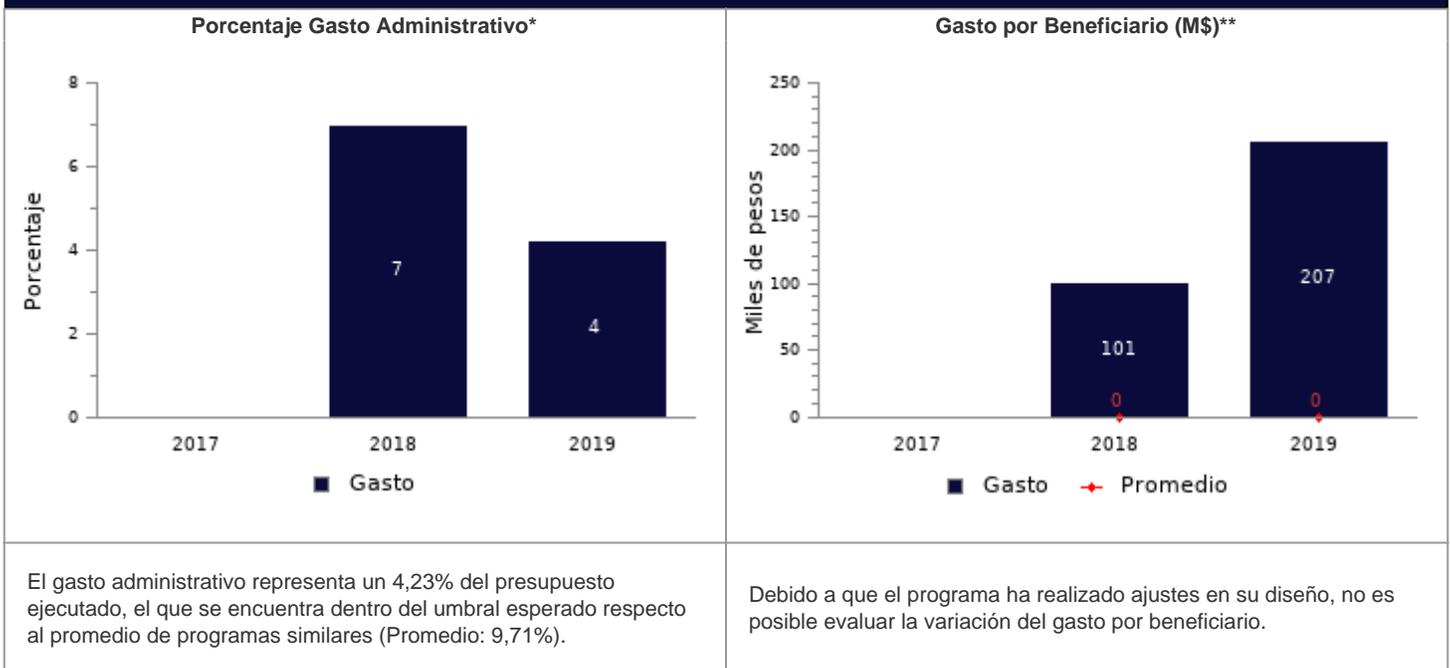
**FOCALIZACIÓN**

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios	

**COBERTURA**

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
<b>Cobertura respecto a la población que presenta el problema:</b> (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	-	-	14,16%	12,18%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial.
<b>Cobertura:</b> (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	-	-	83,78%	90,98%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

**EFICIENCIA**



\* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)\*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

\*\* Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

## EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
<b>Ejecución presupuestaria inicial:</b> (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	-	40,26%	132,57%	El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por sobre el 110%).
<b>Ejecución presupuestaria final:</b> (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	-	-	51,90%	83,74%	El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por debajo del 90%).

\* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

\*\* El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

## EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
<b>Porcentaje de profesores que mejoran sus competencias de enseñanza por su participación en acciones de formación</b>	50,00%	56,00%	50,00%	Cumple	Cumple	Mejora no significativamente	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019
<b>Porcentaje de profesionales de la educación que aprueban acciones formativas</b>	S/I	55,00%	S/I	Cumple	Cumple	No se reporta	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador

## EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
<b>Porcentaje de Docentes básicos e insatisfactorios que mejoran su desempeño en la evaluación docente por su participación en PSP</b>	77,00%	67,00%	78,00%	Cumple	Cumple	El indicador no cumple con la meta propuesta para el 2019
<b>Porcentaje de profesores que mejoran sus competencias por su participación en acciones formativas de actualización del Programa</b>	44,00%	54,00%	45,00%	Cumple	Cumple	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019
<b>Porcentaje de profesores que mejoran sus competencias por su participación en acciones formativas de especialización del Programa</b>	97,00%	81,00%	97,00%	Cumple	Cumple	El indicador no cumple con la meta propuesta para el 2019

**Nota técnica:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.