

NOMBRE DEL PROGRAMA: SEMESTRE DE INGLÉS EN EL EXTRANJERO (BECAS CHILE)

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa aborda la dificultad de los alumnos egresados de enseñanza media que no alcanzan niveles de competencia suficiente en inglés, que no pueden comunicarse en este idioma, y que los docentes de inglés no tienen el nivel suficiente o no reciben perfeccionamiento continuo para entregar una enseñanza del idioma de calidad a sus estudiantes. Para esto, pretende formar capital humano avanzado en el área de la educación superior complementando la formación general de los estudiantes de la carrera de Pedagogía en Inglés, a través de su perfeccionamiento en instituciones educativas cuyos programas de estudio tengan alto reconocimiento internacional y que sean cursados en el idioma inglés.

El programa se implementa en las regiones: Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, cuenta con un adecuado método de selección de sus beneficiarios..</li> <li>El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.</li> <li>El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.</li> </ul>
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>El gasto por beneficiario 2019 disminuye -1,05 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 14286,87).</li> <li>El gasto administrativo representa un 3,72% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 8,85%).</li> <li>El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos).</li> <li>El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).</li> </ul>
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.</li> <li>El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior.</li> <li>Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.</li> </ul>

PROPÓSITO

PRESUPUESTO (M\$ de cada año)

	2016	2017	2018	2019	2020	
Aumentar el número de estudiantes de Pedagogía en Inglés que se perfeccionan en el extranjero, complementando su formación general con estudios en instituciones educativas cuyos programas sean cursados en el idioma inglés	Presupuesto Inicial	978.936	516.262	614.843	631.500	630.000
	Presupuesto Final	978.936	599.262	614.843	630.086	-
	Presupuesto Ejecutado	976.975	599.042	608.512	645.071	-

## HISTORIA DEL PROGRAMA:

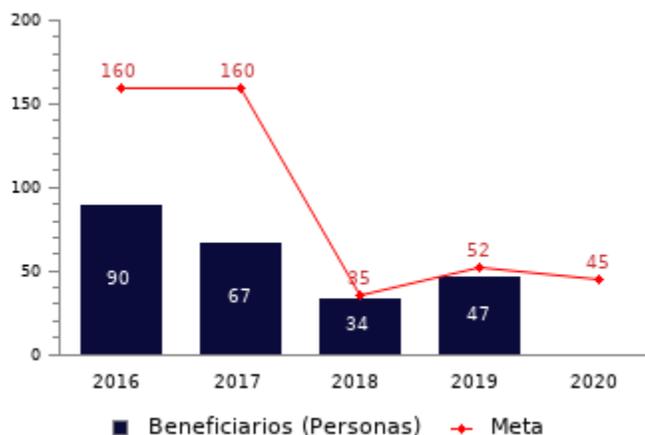
Año de inicio: 2009  
Año de término: Permanente  
Otro tipo de evaluaciones externas: No

## POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

Alumnos de penúltimo o último año de Pedagogía en Inglés de universidades acreditadas, que cumplan con los requisitos de excelencia académica al momento de postular a la beca. Los cupos se completan de acuerdo a puntaje obtenido según pauta de evaluación, determinando además el Comité de Selección el Puntaje de corte para recibir el beneficio. Se considera etnia, procedencia distinta a la Región metropolitana y se presenta algún tipo de discapacidad física o visual, otorgando un puntaje adicional al postulante. Siempre teniendo presente la disponibilidad presupuestaria.

Se aplican los siguientes criterios para realizar la selección de los beneficiarios:

Nota acumuladas de pregrado (25%)  
Universidad de donde provienen (10%)  
Coherencia año de ingreso y semestre que cursa (10%)  
Ayudantías (15%)  
Carta de motivación (10%)  
Prestigio de la institución de destino (30%)



## CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

## POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

## POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

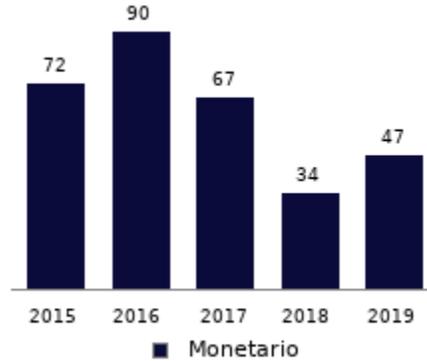
**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):  
BIENES**

**Nombre Bien o Servicio (componente)**  
Beca semestre en el extranjero

**Gasto total**  
M\$ 621.071

**Gasto unitario**  
M\$ 13.214 por cada Becarios

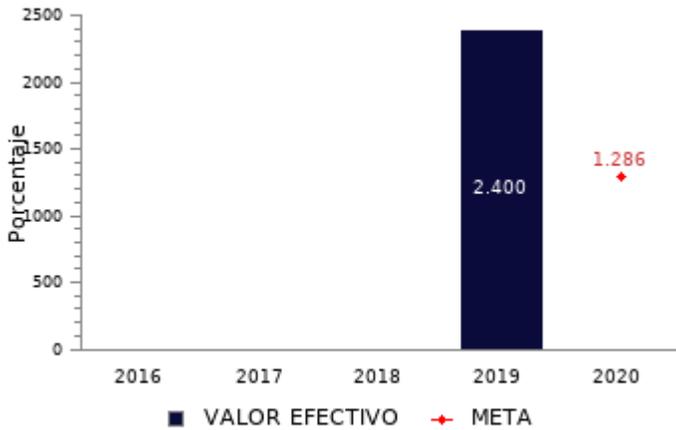
**Becarios**



**RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO**

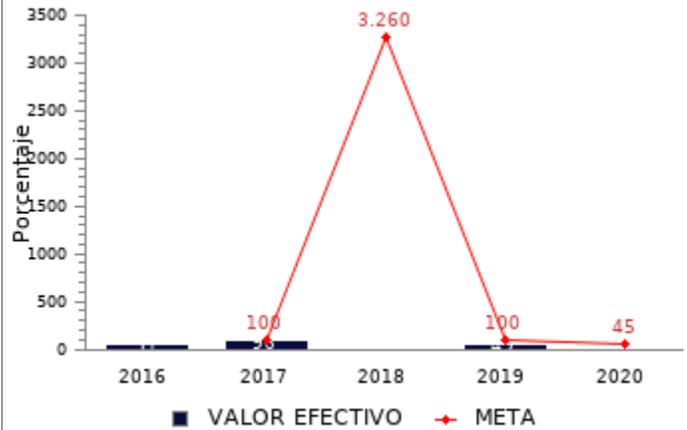
**Porcentaje de becarios que terminan la beca adjudicada**

(Nº de becarios que terminan en el año t la beca adjudicada / Nº de becarios que deben terminar su beca en el año t) \* 100



**Porcentaje de postulantes que se adjudican la beca.**

(Nº de adjudicados / nº total de postulantes) \* 100



**RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO**

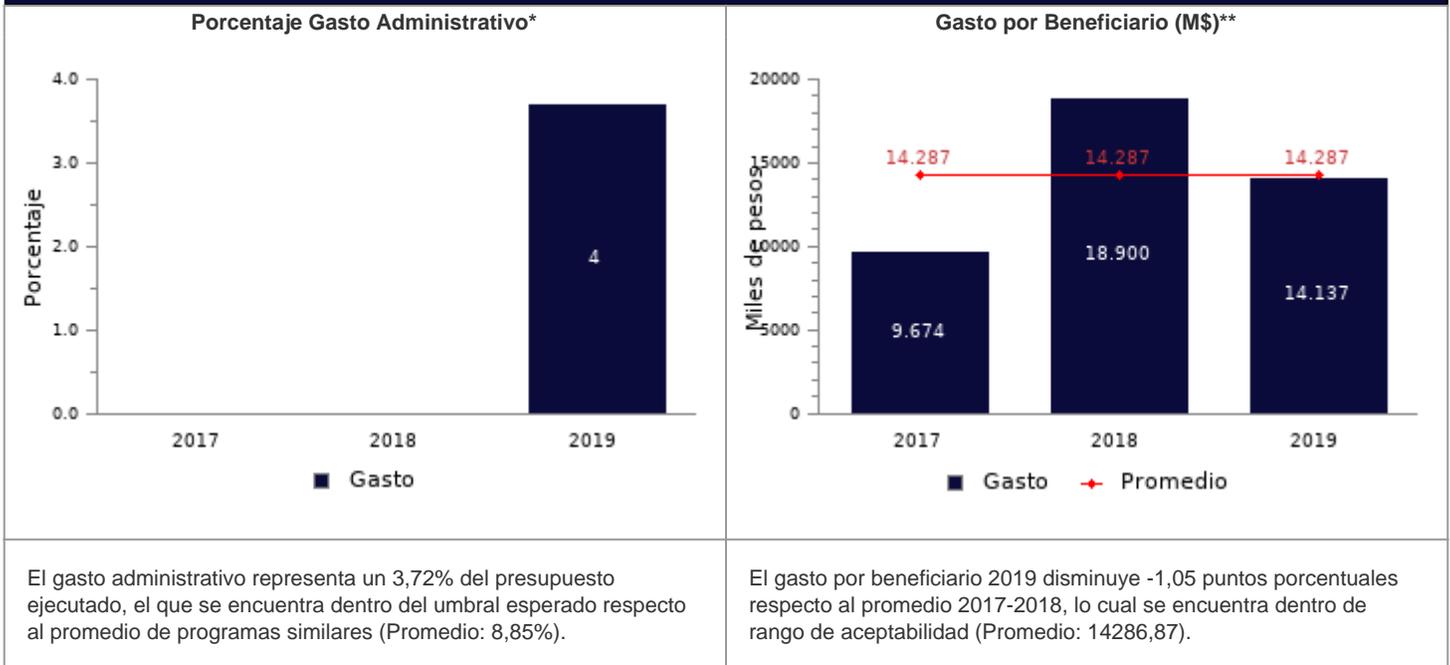
**FOCALIZACIÓN**

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	No cumple	El problema y la población potencial no son coherentes. En el problema se señala a estudiantes de penúltimo y último año de pedagogía en inglés y en la caracterización de su población potencial reporta matriculados de primer año en programas de pedagogía en inglés.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Resultado final	El programa no cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, cuenta con un adecuado método de selección de sus beneficiarios.	

## COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
<b>Cobertura respecto a la población que presenta el problema:</b> (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	1,47%	1,13%	0,84%	0,55%	0,94%	El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.
<b>Cobertura:</b> (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	51,43%	56,25%	41,88%	97,14%	90,38%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

## EFICIENCIA



\* Porcentaje Gasto Administrativo:  $(\text{Gasto administrativo ejecutado año t} / \text{Presupuesto ejecutado año t}) * 100$ . Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

\*\* Gasto por Beneficiario (M\$):  $(\text{Presupuesto ejecutado año t} / \text{número beneficiarios efectivos año t})$ .

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA						
	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
<b>Ejecución presupuestaria inicial:</b> (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	100,00%	99,80%	116,03%	98,97%	102,15%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos).
<b>Ejecución presupuestaria final:</b> (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	100,00%	99,80%	99,96%	98,97%	102,38%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

\* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

\*\* El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)							
	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
<b>Porcentaje de becarios que terminan la beca adjudicada</b>	N/C	2.400,00%	N/C	Cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
<b>Porcentaje de postulantes que se adjudican la beca.</b>	33,00%	49,00%	100,00%	No cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

EFICACIA (COMPONENTES)						
	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
<b>Porcentaje de becas concretadas</b>	97,00%	100,00%	98,00%	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

**COMENTARIOS EVALUADORES**

Los indicadores de propósito no cumplen en términos de pertinencia, debido a que no miden el resultado en el aprendizaje de inglés en sus beneficiarios. Además, el segundo indicador no cumple en términos de calidad, pues no incluye la temporalidad en la fórmula de cálculo. En relación al indicador de componente, no cumple en términos de pertinencia ya que mide la cobertura de la beca y no el resultado del componente.

**Nota técnica:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.