

NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA DE APRENDIZAJE INTEGRAL MEDIADO POR LA LECTURA

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN PARVULARIA
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

EL programa busca resolver la insuficiencia de herramientas para realizar una gestión curricular integral, en establecimientos que imparten niveles de transición financiados por el Estado. Para ello contempla la realización de a) Formación, a través de tutorías a las educadores(as) a cargo de las aulas, que contemplan el acompañamiento, modelamiento y retroalimentación de prácticas pedagógicas, b) Recursos educativos, mediante la entrega de materiales que contribuyen a la concreción de las experiencias de aprendizaje integral y las estrategias de fomento lector como eje articulador entre todas las experiencias. El programa es ejecutado por la Fundación Fundación Educativa Crecer con Todos,

El programa se implementa en las regiones: Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: Organismo privado sin fines de lucro (Fundación, organización social, comunitaria, territorial, deportiva, corporación cultural, educacional, federación, otro).

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, cuenta con un adecuado método de selección de sus beneficiarios.. • El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el programa ha realizado ajustes en su diseño, no es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario. • El gasto administrativo representa un 1,53% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 8,75%). • Debido a que el programa no presenta información histórica de la ejecución presupuestaria, no es posible evaluar. • El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019. • El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior. • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.

PROPÓSITO

PRESUPUESTO (M\$ de cada año)

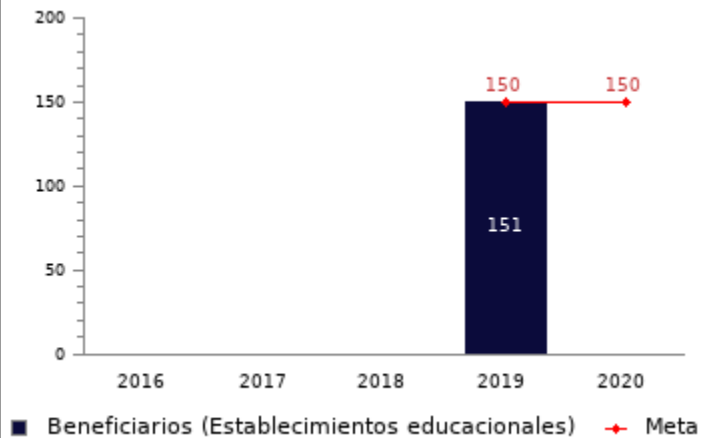
	2016	2017	2018	2019	2020
Establecimientos escolares con financiamiento del estado que imparten Niveles de Transición cuentan con herramientas para realizar una gestión curricular integral	Presupuesto Inicial	-	-	-	799.400
	Presupuesto Final	-	-	-	799.400
	Presupuesto Ejecutado	-	-	-	811.850

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2019
Año de término: Permanente
Evaluación Ex-Ante 2018: Recomendado favorablemente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

Establecimientos escolares (EE) que reciben aportes del estado, imparten NT2, categorizados por el SAC en nivel Insuficiente y que sus grupos de NT2 tengan una matrícula igual o mayor a 15 estudiantes. El proceso de implementación se ordenará territorialmente, según la concentración de EE por comuna que presenten las características del grupo objetivo. Se comenzará por comunas con mayor cantidad de EE, hasta llegar a comunas con solo un EE de las características mencionadas. En este caso se priorizará por EE de comunas que ya tengan un EE beneficiario. En caso de que más de un EE se encuentre en este último escenario, se priorizará por los que reporten haber sido anteriormente nivel Insuficiente. Dado que la planificación de cupos está dada por la categorización 2017, la población objetivo tiende a disminuir desde el 2020. Sin embargo, la población objetivo será revisada según resultados anuales de categorización, considerando el ingreso de nuevos EE a la población beneficiaria.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no presenta información.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Formación	Nombre Bien o Servicio (componente) Recursos educativos
Gasto total M\$ 399.700	Gasto total M\$ 399.700
Gasto unitario M\$ 2.019 por cada Tutorías en aula de NT2 ejecutadas en sala a cada educador(a)	Gasto unitario M\$ 2.019 por cada Set de material educativo entregado a cada aula de NT2
Tutorías en aula de NT2 ejecutadas en sala a cada educador(a)	Set de material educativo entregado a cada aula de NT2
<p>Bar chart showing the number of units for 'Capacitaciones / Cursos / Charlas' in 2019. The y-axis represents the number of units, with a value of 198. The x-axis shows years from 2015 to 2019. A legend indicates the dark blue bar represents 'Capacitaciones / Cursos / Charlas'.</p>	<p>Bar chart showing the number of units for 'Bienes' in 2019. The y-axis represents the number of units, with a value of 198. The x-axis shows years from 2015 to 2019. A legend indicates the dark blue bar represents 'Bienes'.</p>

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

<p align="center">Porcentaje de establecimientos que incorporan herramientas de gestión curricular integral</p> <p align="center">(Número de establecimientos Insuficientes con Segundo Nivel de Transición que incorporan dentro de sus prácticas, herramientas de gestión curricular integral en el año t / Número de establecimientos que recibieron el programa en el año t) *100</p> <p>Bar chart showing the percentage of establishments incorporating integral curriculum management tools. The y-axis is 'Porcentaje' (0-80). The x-axis shows years 2016-2020. A dark blue bar for 2019 shows a 'VALOR EFECTIVO' of 46%. A red diamond for 2020 shows a 'META' of 70%. Legend: VALOR EFECTIVO (dark blue square), META (red diamond).</p>	<p align="center">Porcentaje de establecimientos atendidos por el programa que salen de la categoría Insuficiente del SAC</p> <p align="center">(Número de establecimientos Insuficientes con Segundo Nivel de Transición que participan en el programa que salen de la categoría Insuficiente del SAC en el año t / Número de establecimientos Insuficientes con Segundo Nivel de Transición que participaron en el programa el año t-1) *100</p> <p>Bar chart showing the percentage of establishments attended by the program that exit the 'Insuficiente' SAC category. The y-axis is 'Porcentaje' (0-50). The x-axis shows years 2016-2020. A dark blue bar for 2019 shows a 'VALOR EFECTIVO' of 46%. A red diamond for 2020 shows a 'META' of 10%. Legend: VALOR EFECTIVO (dark blue square), META (red diamond).</p>
--	--

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	No cumple	Debe considerar en la población potencial que los establecimientos educacionales deben tener problemas de gestión, como se señala en el problema Los criterios de priorización no son claros, ¿cómo se utiliza los resultados de SAR?
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Resultado final	El programa no cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, cuenta con un adecuado método de selección de sus beneficiarios.	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	-	-	-	2,51%	El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	-	-	-	100,67%	El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	-	-	-	Debido a que el programa no presenta información histórica de la ejecución presupuestaria, no es posible evaluar.
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	-	-	-	101,56%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de establecimientos que incorporan herramientas de gestión curricular integral	N/C	46,00%	N/C	No cumple	Cumple parcialmente	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Porcentaje de establecimientos atendidos por el programa que salen de la categoría Insuficiente del SAC	N/C	46,00%	N/C	No cumple	Cumple parcialmente	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de educadores que obtienen al menos el 90% de logro en el perfil de egreso del docente del programa	N/C	60,00%	N/C	Cumple	Cumple	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador
Porcentaje de uso del set de los materiales educativos	N/C	65,00%	N/C	No cumple	Cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

COMENTARIOS EVALUADORES

En los indicadores 1 y 2 de propósito debe mejorar la fórmula de cálculo, presentando cómo operacionaliza la "incorporación de herramientas en de gestión integral en la prácticas curriculares" y la "insuficiencia en SAC"
En el indicador 2 de componente debe revisar la fuente de información utilizada, ya que presentada no da cuenta de una información centralizada y sistematizada.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.