

NOMBRE DE LA INICIATIVA: APOORTE BASAL POR DESEMPEÑO

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DESCRIPCIÓN DE LA INICIATIVA:

La iniciativa busca resolver la necesidad de financiamiento de las universidades privadas incluidas en el DFL N°4 de Educación de 1981, a través de una asignación presupuestaria cuyo foco es apoyar las acciones que realizan las universidades que sean distintas a la docencia, asociadas al desarrollo de una formación de calidad. La forma de distribución de recursos se establece a través de un reglamento y la respectiva emisión del acto administrativo de distribución.

La iniciativa se implementa en las regiones: Antofagasta, Valparaíso, Maule, Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: Universidad o Centro de Formación privado.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

<p>Focalización y Cobertura</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La iniciativa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios. • La iniciativa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial. • La iniciativa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El gasto por beneficiario 2019 aumenta 6,17 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 4141802,13). • El gasto administrativo representa un 0,3% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra igual o bajo el umbral esperado respecto al promedio de iniciativas similares (Promedio: 4,35%). • La iniciativa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos). • La iniciativa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019. • El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior. • Los indicadores de componentes no cumplen con las metas propuestas para el 2019.

PROPÓSITO

PRESUPUESTO (MM\$ de cada año)

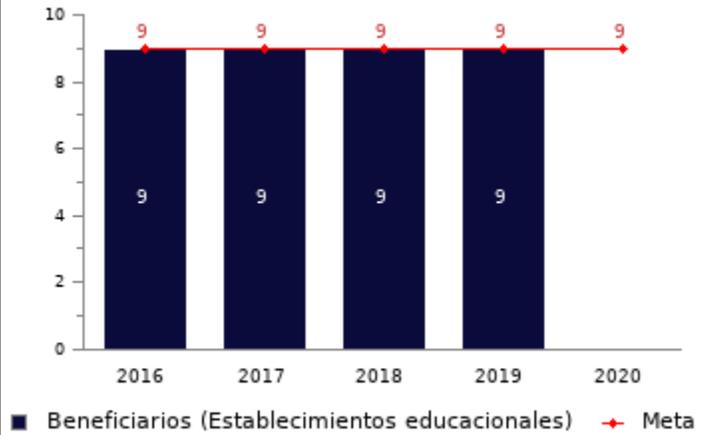
		2016	2017	2018	2019	2020
<p>Financiar el desarrollo de las funciones propias de las universidades privadas incluidas en el DFL N°4 de Educación de 1981, particularmente aquellas distintas a la docencia.</p>	Presupuesto Inicial	27.638	32.427	37.374	38.307	40.124
	Presupuesto Final	27.638	32.427	37.374	38.422	-
	Presupuesto Ejecutado	27.638	32.427	37.374	38.422	-

HISTORIA DE LA INICIATIVA:

Año de inicio: 2012
Año de término: Permanente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

**POBLACIÓN OBJETIVO:
POBLACIÓN QUE LA INICIATIVA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO**

La iniciativa es universal por lo tanto la población potencial es igual a la población objetivo.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

La iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

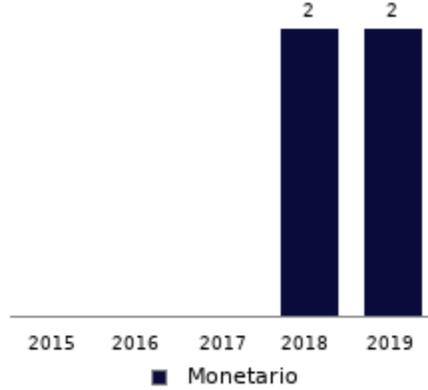
**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente)
Aporte Basal por Desempeño

Gasto total
M\$ 38.307.421

Gasto unitario
M\$ 19.153.711 por cada Actos administrativos de distribución de recursos tramitados

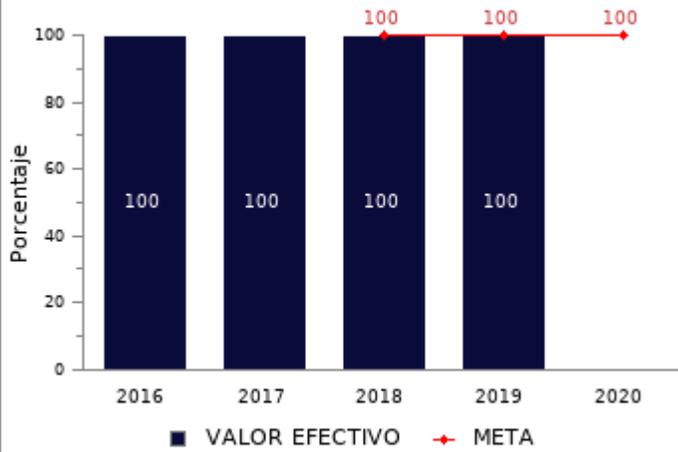
Actos administrativos de distribución de recursos tramitados



RESULTADOS REPORTADOS POR LA INICIATIVA A NIVEL DE PROPÓSITO

Porcentaje de recursos transferidos

(Monto de recursos transferidos en el año t / Total de recursos disponibles en el año t)*100



No reporta información.

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

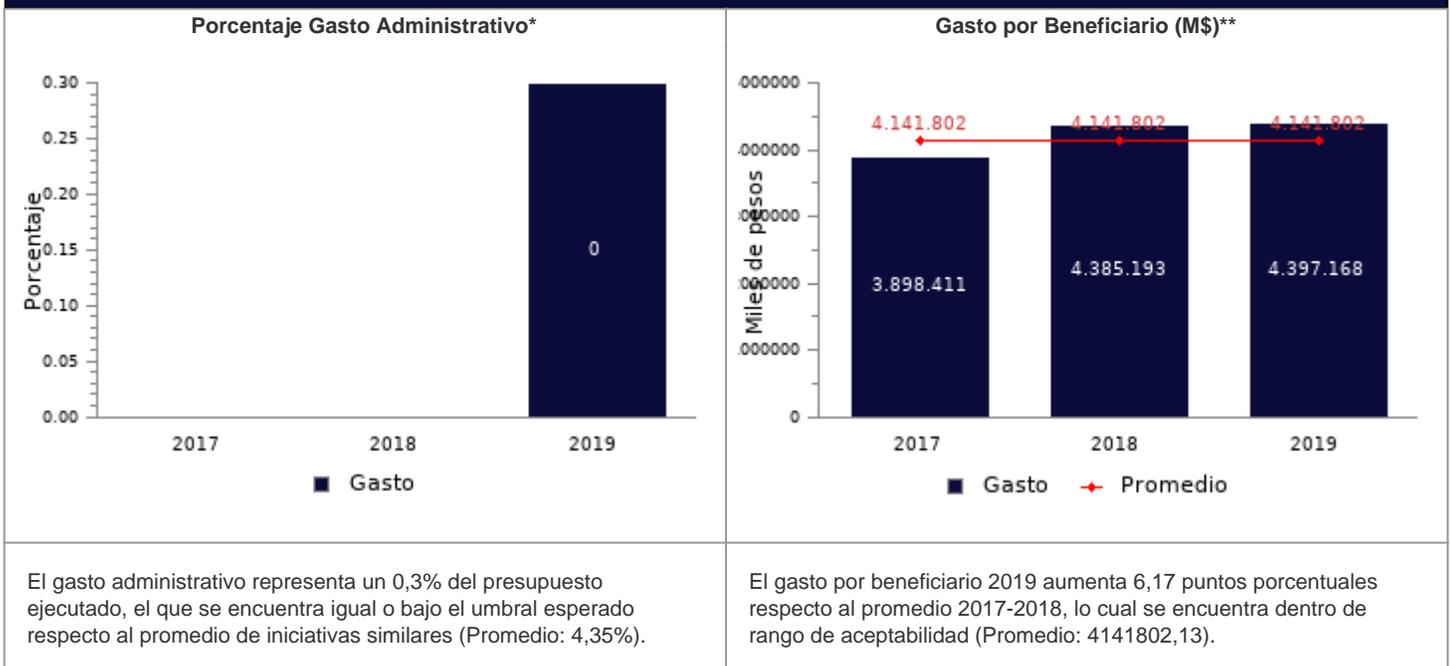
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	Los criterios que caracterizan a la población potencial son coherentes con el problema que aborda el programa. La población objetivo es un subconjunto de la población potencial que da cuenta de la población prioritaria de atender. Los criterios que definen a la población objetivo del programa son suficientes
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	Los criterios que definen a la población objetivo del programa son medibles y verificables por terceros. Se definen adecuadamente criterios de prelación en la población objetivo para ordenar el acceso a los beneficios
Resultado final	La iniciativa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	La iniciativa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	La iniciativa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA						
	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,30%	La iniciativa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	La iniciativa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)							
	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de recursos transferidos	100,00%	100,00%	100,00%	No cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

No reporta información.

EFICACIA (COMPONENTES)							
	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta	
Porcentaje de rendiciones de cuentas dentro del plazo	93,00%	92,00%	95,00%	Cumple	Cumple	El indicador no cumple con la meta propuesta para el 2019	

COMENTARIOS EVALUADORES

Indicador de propósito: Debe presentar un indicador que de cuenta del logro de la iniciativa en las universidades beneficiadas y no desde los recursos transferidos. El indicador presentado no corresponde a un indicador de eficacia, ya que no da cuenta del cambio en la población beneficiada.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Observaciones generales: El AFD (Aporte Fiscal Directo) es un financiamiento con una componente de distribución que viene de 1981, poco modificable en el tiempo, definido mediante un DFL. El BD (Aporte Basal por Desempeño) por su parte puede potencialmente ser más flexible en la distribución mediante la modificación de su reglamento.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.