

MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2019



NOMBRE DEL PROGRAMA: APOORTE INSTITUCIONAL UNIVERSIDADES ESTATALES (EX CONVENIOS MARCOS UNIVERSIDADES ESTATALES)

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca resolver el problema de financiamiento de las universidades estatales, dado que no reciben ningún tipo de apoyo económico diferenciado del Estado (se homologa al de otras universidades del CRUCH), y por otra parte, el grueso de sus ingresos es por vía de aranceles estudiantiles y venta de servicios. Esto a través de la entrega de recursos a Instituciones de Educación Superior del Estado, permitiendo el fortalecimiento de las Universidades del Estado en temas de investigación, vinculación con el medio y formación de profesores.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, La Araucanía, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: Universidad o Centro de Formación público.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> El gasto por beneficiario 2019 aumenta 5,54 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 3529509,5). El gasto administrativo representa un 0,3% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra igual o bajo el umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 8,75%). Debido a que el programa no presenta información histórica de la ejecución presupuestaria, no es posible evaluar. El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Los indicadores de propósito cumplen o sobrepasan las metas propuestas para el 2019. El resultado del indicador de propósito mejora no significativamente respecto al año anterior. Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.

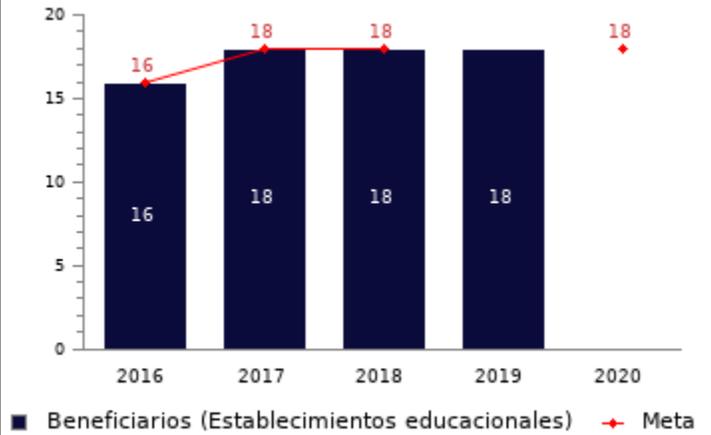
PROPÓSITO	PRESUPUESTO (MM\$ de cada año)					
		2016	2017	2018	2019	2020
Fortalecer las Instituciones de Educación superior del Estado mediante la entrega de financiamiento necesario para que las universidades estatales puedan cumplir su misión y las directrices que emanen de la política pública.	Presupuesto Inicial	-	57.826	61.074	-	59.504
	Presupuesto Final	46.540	57.826	61.074	65.100	-
	Presupuesto Ejecutado	46.540	57.826	61.074	65.100	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2015
Año de término: Permanente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

**POBLACIÓN OBJETIVO:
POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO**

El programa es universal por lo tanto la población potencial es igual a la población objetivo.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

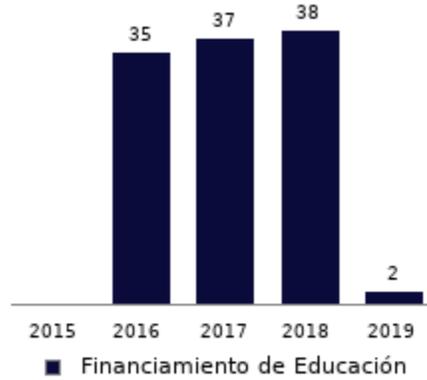
**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente)
Convenios Marco - Desempeño

Gasto total
M\$ 64.906.279

Gasto unitario
M\$ 32.453.140 por cada Convenios

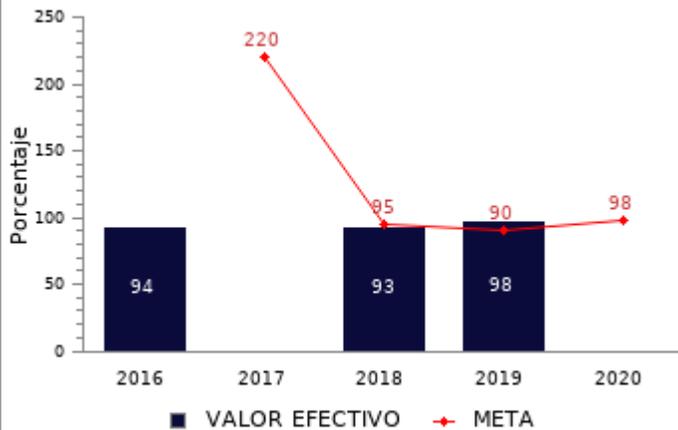
Convenios



RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

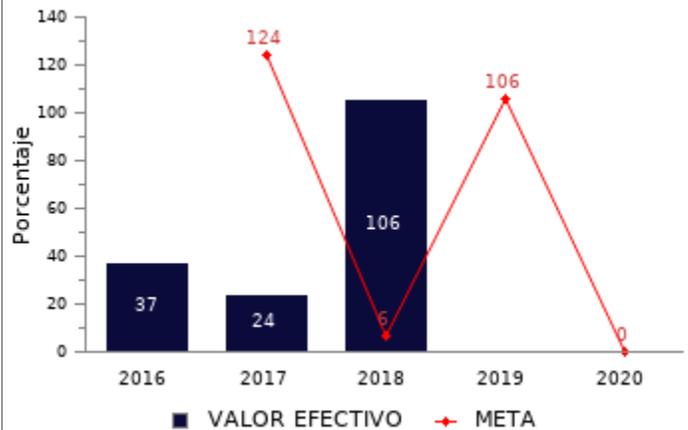
Porcentaje de Propuestas exitosas

(Número de propuestas que sean evaluadas como ?Satisfactoria? o ?Satisfactoria con alerta? año t / Total de propuestas en implementación en el año t)*100



Tasa de variación de recursos vía convenio marco

(Monto de recursos en presupuesto año t / Monto de recursos en presupuesto año t-1) *100



RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

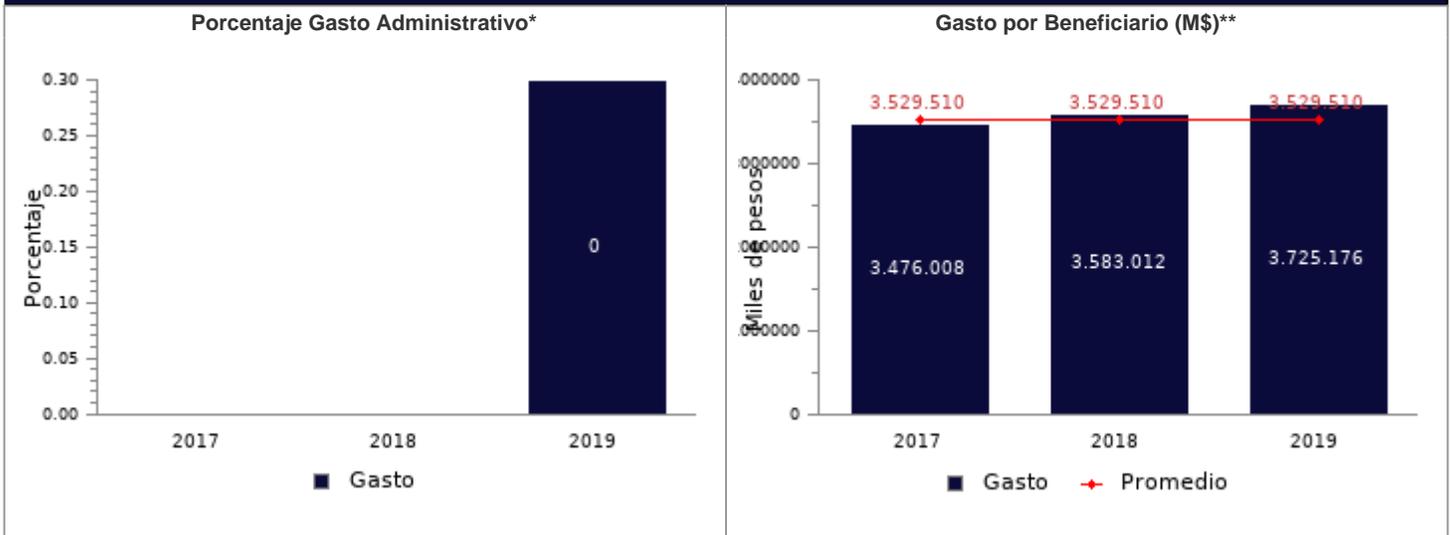
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	Los criterios que caracterizan a la población potencial son coherentes con el problema que aborda el programa. La población objetivo es un subconjunto de la población potencial que da cuenta de la población prioritaria de atender. Los criterios que definen a la población objetivo del programa son suficientes.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	Los criterios que definen a la población objetivo del programa son medibles y verificables por terceros. Se definen adecuadamente criterios de prelación en la población objetivo para ordenar el acceso a los beneficios.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	-	No es posible evaluar la cobertura.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	-	No es posible evaluar la cobertura.

EFICIENCIA



El gasto administrativo representa un 0,3% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra igual o bajo el umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 8,75%).

El gasto por beneficiario 2019 aumenta 5,54 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 3529509,5).

* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	100,00%	100,00%	-	Debido a que el programa no presenta información histórica de la ejecución presupuestaria, no es posible evaluar.
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de Propuestas exitosas	93,00%	98,00%	90,00%	Cumple	Cumple parcialmente	Mejora no significativamente	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019
Tasa de variación de recursos vía convenio marco	106,00%	0,00%	106,00%	No cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Tasa de Convenios Marco firmados con instituciones estatales	211,00%	11,00%	0,00%	No cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

COMENTARIOS EVALUADORES

Indicadores de propósito: Debe presentar al menos un indicador de propósito que de cuenta del logro de la iniciativa en las universidades beneficiadas. En los indicadores presentado se tiene que el indicador Porcentaje de propuestas exitosas se plantean desde lo que realiza el proyecto y no desde el cambio logrado en las universidades con la ejecución del proyecto.

Indicador de propósito 2 e indicador de componente: programa ya no se ejecuta bajo la modalidad de convenio marco, por lo que debe actualizar ambos indicadores.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.