

NOMBRE DE LA INICIATIVA: BECA BICENTENARIO

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DESCRIPCIÓN DE LA INICIATIVA:

La iniciativa busca resolver las dificultades que presentan estudiantes de excelencia académica con vulnerabilidad socioeconómica para financiar la educación superior en instituciones del Consejo de Rectores o universidades privadas que cumplen los requisitos establecidos en la Ley de Presupuestos. Considera el financiamiento del arancel de los estudios, a través de la transferencia monetaria a las instituciones de educación superior.

La iniciativa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

<p>Focalización y Cobertura</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La iniciativa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios..</li> <li>• La iniciativa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial.</li> <li>• La iniciativa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.</li> </ul>
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El gasto por beneficiario 2019 disminuye -1,25 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 2843,46).</li> <li>• El gasto administrativo representa un 0,07% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de iniciativas similares (Promedio: 3,85%).</li> <li>• La iniciativa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos).</li> <li>• La iniciativa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).</li> </ul>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los indicadores de propósito no cumplen con las metas propuestas para el 2019.</li> <li>• El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior.</li> <li>• Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.</li> </ul>

NECESIDAD DE DISEÑO

Debido a que la iniciativa no cumple en términos de focalización debe revisar su diseño.

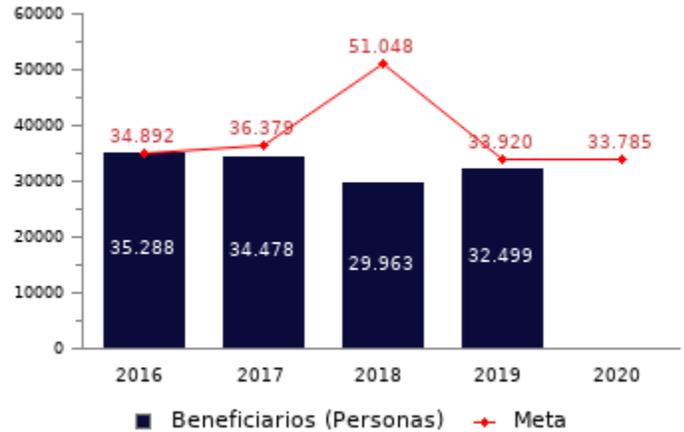
PROPÓSITO	PRESUPUESTO (MM\$ de cada año)					
Financiar el arancel de los estudios de educación superior a estudiantes de escasos recursos y con mérito académico.		2016	2017	2018	2019	2020
	Presupuesto Inicial	34.125	74.804	68.243	84.197	92.236
	Presupuesto Final	90.375	91.653	80.608	88.534	-
	Presupuesto Ejecutado	90.364	91.261	80.098	88.597	-

## HISTORIA DE LA INICIATIVA:

Año de inicio: 1991  
Año de término: Permanente  
Otro tipo de evaluaciones externas: No

## POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE LA INICIATIVA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

Estudiantes de Educación Superior matriculados en instituciones del CRUCH acreditadas, o instituciones que no pertenecen al CRUCH pero que cuentan por lo menos con 4 años de acreditación; que obtuvieron sobre 500 puntos en la prueba PSU y que pertenecen al 70% de la población de menores ingresos.



## CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

## POBREZA MULTIDIMENSIONAL

La iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

## POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

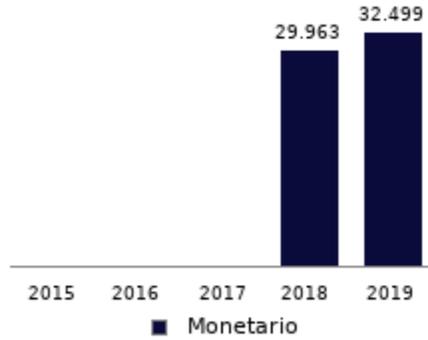
**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):  
BIENES**

**Nombre Bien o Servicio (componente)**  
Beca Bicentenario

**Gasto total**  
M\$ 88.533.991

**Gasto unitario**  
M\$ 2.724 por cada Beneficios

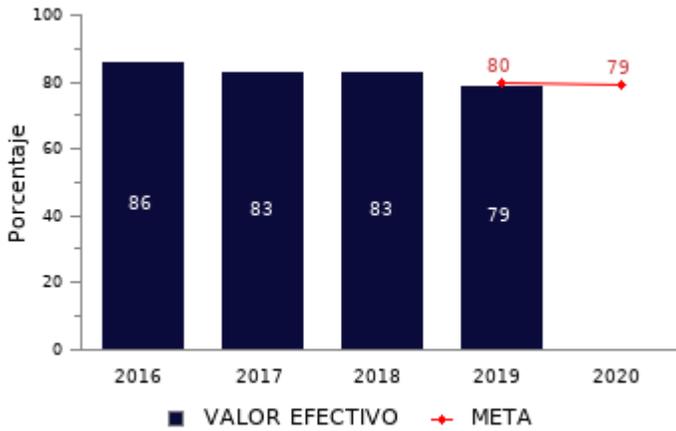
**Beneficios**



**RESULTADOS REPORTADOS POR LA INICIATIVA A NIVEL DE PROPÓSITO**

**Tasa de retención de estudiantes que cursan su primer año con beneficio estudiantil.**

$(N^{\circ} \text{ beneficiados de P.A. en año t-1 que continúan en año t}) / (N^{\circ} \text{ total de beneficiados de P.A. en año t-1}) * 100$



No reporta información.

**RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO**

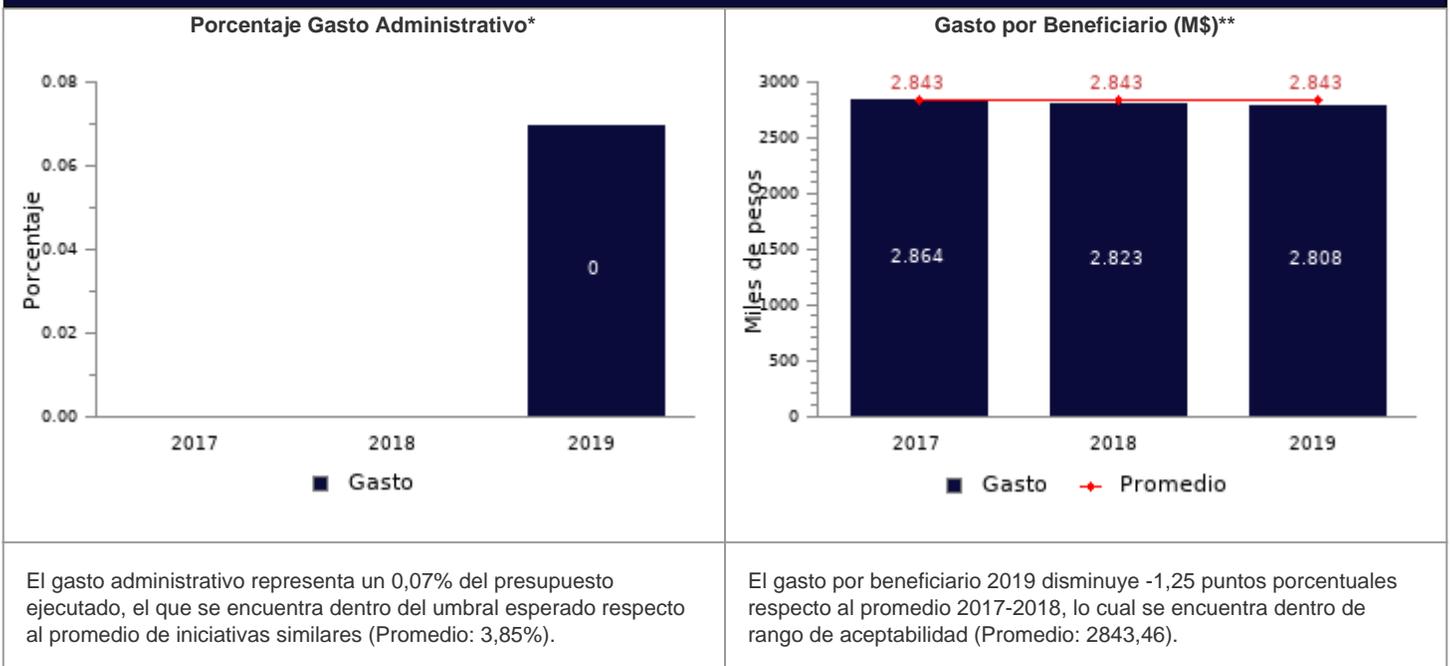
**FOCALIZACIÓN**

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	No cumple	Los criterios que definen a la población objetivo del programa son suficientes dado que en la población objetivo debe explicar que se entiende por "70% de la población de menores ingresos"
Herramientas de Selección de Beneficiarios	No cumple	No se definen adecuadamente criterios de prelación en la población objetivo para ordenar el acceso a los beneficios. Si esta beca no atiende a todas las personas que cumplen el requisito, debe presentar el orden de prelación para seleccionar a los beneficiarios.
Resultado final	La iniciativa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios.	

**COBERTURA**

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
<b>Cobertura respecto a la población que presenta el problema:</b> (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	101,13%	94,77%	48,49%	79,15%	La iniciativa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial.
<b>Cobertura:</b> (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	101,13%	94,77%	58,70%	95,81%	La iniciativa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

**EFICIENCIA**



\* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)\*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.  
 \*\* Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA						
	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
<b>Ejecución presupuestaria inicial:</b> (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	90,38%	264,80%	122,00%	117,37%	105,23%	La iniciativa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos).
<b>Ejecución presupuestaria final:</b> (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	99,77%	99,99%	99,57%	99,37%	100,07%	La iniciativa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

\* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

\*\* El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)							
	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
<b>Tasa de retención de estudiantes que cursan su primer año con beneficio estudiantil.</b>	83,00%	79,00%	80,00%	No cumple	Cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

No reporta información.

EFICACIA (COMPONENTES)							
	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta	
<b>Grado de cumplimiento de la meta respecto al número de beneficiarios.</b>	122,00%	96,00%	100,00%	No cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019	

#### COMENTARIOS EVALUADORES

Indicador de propósito: En el indicador de propósito la fórmula del indicador debe explicitar a que se refiere con PA, además esta no corresponde a una tasa de variación.

Indicador de componente: la dimensión no es de eficacia sino es un indicador de gestión o de calidad. Debe presentar un indicador que de cuenta del beneficio entregado o de algún aspecto clave del proceso.

**Nota técnica:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.