

NOMBRE DE LA INICIATIVA: BECA DE ARANCEL VOCACIÓN DE PROFESOR

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DESCRIPCIÓN DE LA INICIATIVA:

La iniciativa busca resolver la insuficiencia de incentivos para estudiar pedagogía enfocados en estudiantes de excelencia, lo que genera baja calidad de la educación. Considera la entrega una beca de arancel, matrícula y beneficios complementarios a estudiantes que opten por carreras de pedagogía, a través de la transferencia monetaria a las instituciones de educación superior.

La iniciativa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • La iniciativa cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, no cuenta con un método adecuado de selección de sus beneficiarios. • La iniciativa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población potencial. • La iniciativa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • El gasto por beneficiario 2019 disminuye -5,64 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 2831,86). • El gasto administrativo representa un 0,34% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra igual o bajo el umbral esperado respecto al promedio de iniciativas similares (Promedio: 3,9%). • La iniciativa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por sobre el 110%). • La iniciativa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que los indicadores no reportan valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado. • El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior. • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.

PROPÓSITO

PRESUPUESTO (MM\$ de cada año)

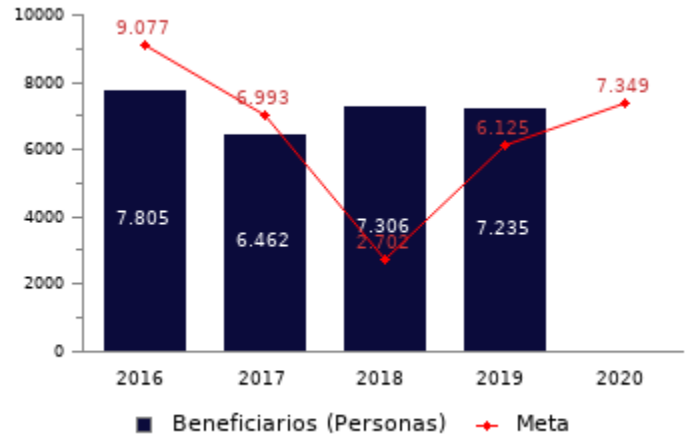
	PRESUPUESTO (MM\$ de cada año)					
	2016	2017	2018	2019	2020	
Generar incentivos para que alumnos destacados opten por la carrera de pedagogía y se transformen en profesores de excelencia.	Presupuesto Inicial	15.570	11.923	13.969	13.411	19.946
	Presupuesto Final	19.200	18.099	19.064	19.066	-
	Presupuesto Ejecutado	18.760	17.948	18.393	18.770	-

HISTORIA DE LA INICIATIVA:

Año de inicio: 2011
 Año de término: Permanente
 Evaluación Ex-Post 2014: Evaluación Programas Gubernamentales (EPG), Desempeño insuficiente.
 Otro tipo de evaluaciones externas: No

**POBLACIÓN OBJETIVO:
POBLACIÓN QUE LA INICIATIVA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO**

Estudiantes con Puntaje PSU sobre 600 puntos o desde 580 puntos si el alumno pertenece al 10% de mejores egresados de su establecimiento educacional, estar matriculado en una carrera de pedagogía en una institución elegible para BVP. Esto último, significa que la carrera debe estar acreditada y tener un puntaje promedio de ingreso sobre los 500 puntos en la PSU.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

La iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente)

Beca Vocación de Profesor

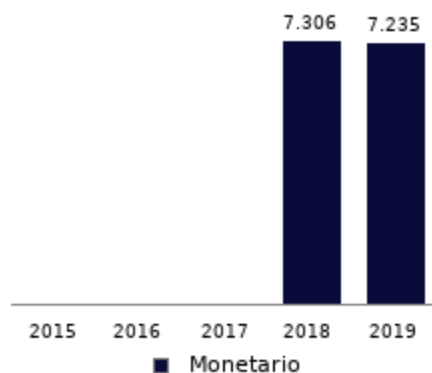
Gasto total

M\$ 18.706.608

Gasto unitario

M\$ 2.586 por cada Beneficios

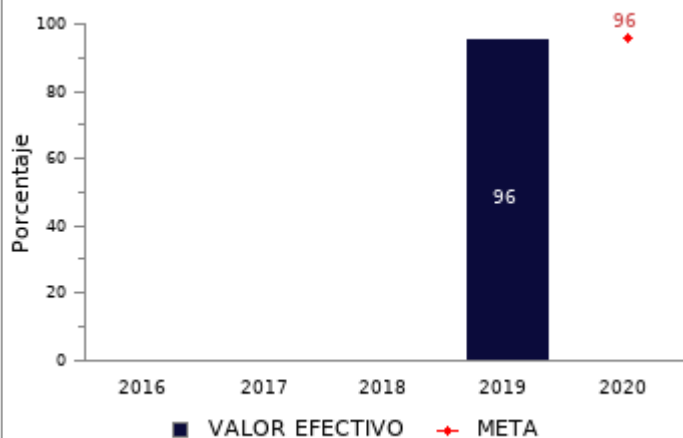
Beneficios



RESULTADOS REPORTADOS POR LA INICIATIVA A NIVEL DE PROPÓSITO

Tasa de asignación de estudiantes con puntaje PSU mayor a 600 puntos.

$[(\text{estudiantes asignados con BVP en el año } t) / (\text{N}^\circ \text{ estudiantes con PSU mayor a 600 pts y postulación a FUAS-BVP en el año } t)] * 100$



No reporta información.

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

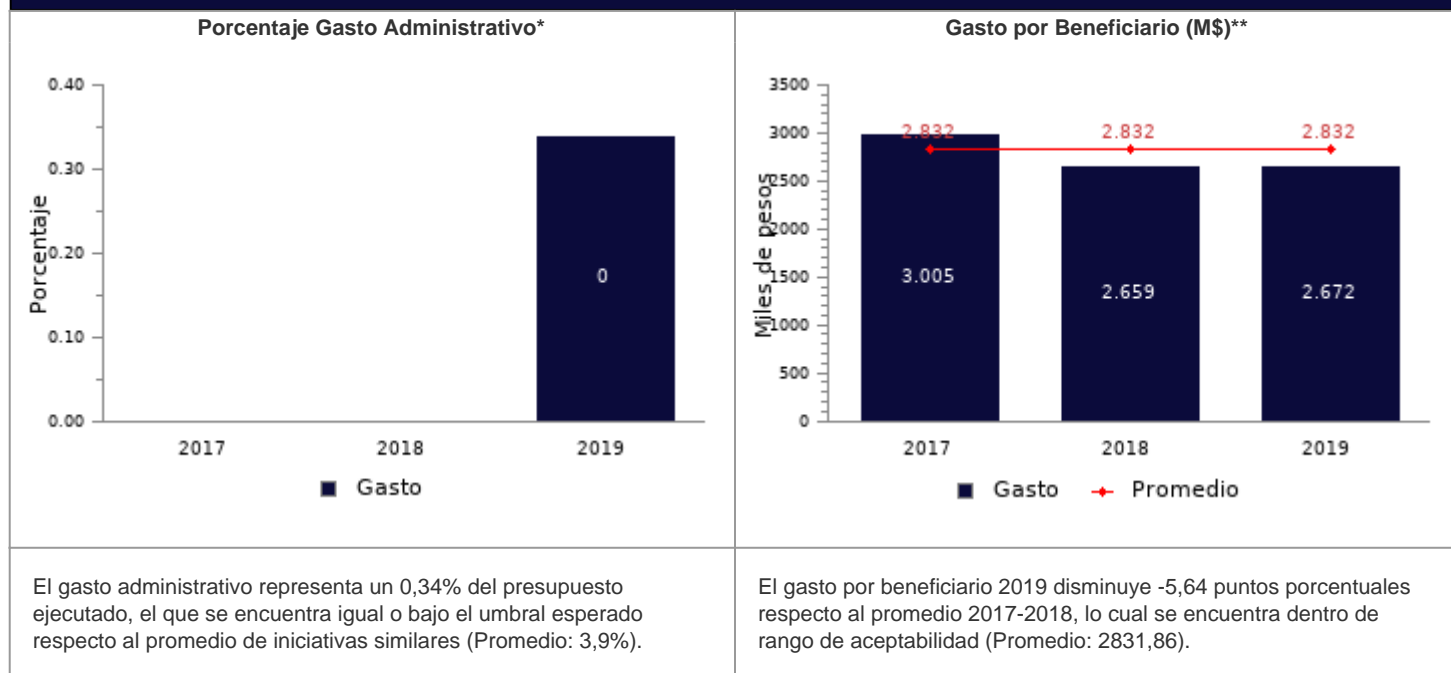
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	La iniciativa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	No cumple	Dado que la iniciativa no detalla los criterios de priorización, no es posible identificar cómo se realizará la prelación de su población beneficiaria.
Resultado final	La iniciativa cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, no cuenta con un método adecuado de selección de sus beneficiarios	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	82,83%	90,78%	250,21%	109,31%	La iniciativa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	85,99%	92,41%	270,39%	118,12%	La iniciativa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: $(\text{Gasto administrativo ejecutado año } t / \text{Presupuesto ejecutado año } t) \times 100$. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

** Gasto por Beneficiario (M\$): $(\text{Presupuesto ejecutado año } t / \text{número beneficiarios efectivos año } t)$.

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	92,85%	120,49%	150,53%	131,67%	139,96%	La iniciativa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por sobre el 110%).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	92,85%	97,71%	99,16%	96,49%	98,45%	La iniciativa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Tasa de asignación de estudiantes con puntaje PSU mayor a 600 puntos.	N/C	96,00%	N/C	Cumple	Cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador

No reporta información.

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Grado de cumplimiento de la meta respecto al número de beneficiarios.	151,00%	118,00%	100,00%	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

COMENTARIOS EVALUADORES

El indicador "grado de cumplimiento de la meta respecto al número de beneficiarios" no cumple en términos de pertinencia, ya que corresponde a un indicador de planificación y no mide la entrega del beneficio.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.