

NOMBRE DEL PROGRAMA: ÁREAS SILVESTRES PROTEGIDAS

CORPORACIÓN NACIONAL FORESTAL
MINISTERIO DE AGRICULTURA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa aborda la pérdida y degradación de los ecosistemas naturales y los servicios ecosistémicos de especies en estado de conservación (provisión de agua, captación de carbono, entre otros), así como de los pisos y formaciones vegetacionales que no se encuentran insertos bajo la protección de un área silvestre protegida. Para ello, se efectúan acciones diversas, como la conservación de la diversidad biológica, mediante la creación, redelimitación y recategorización constante de las áreas protegidas; la generación de vínculos entre el área protegida y las comunidades aledañas, a través del fomento de la participación en temáticas referidas al entorno y la generación de emprendimientos asociados, y; el uso público de éstas áreas, promoviendo la realización de actividades de recreación, educación ambiental e investigación en su interior.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el programa ha realizado ajustes en su diseño, no es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario. • El gasto administrativo representa un 1,23% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 9,71%). • El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos). • El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Los indicadores de propósito cumplen o sobrepasan las metas propuestas para el 2019. • El resultado del indicador de propósito mejora no significativamente respecto al año anterior. • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.

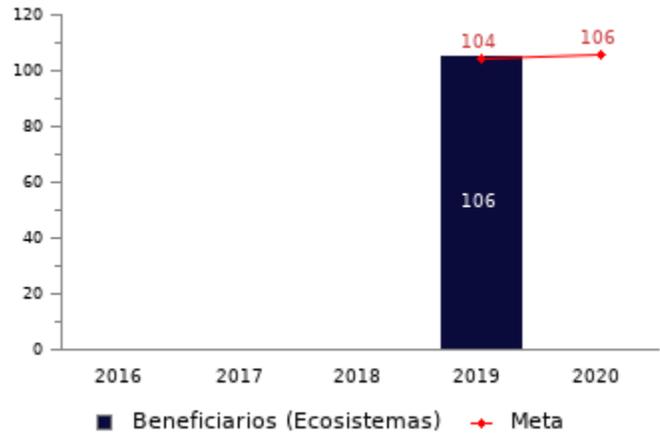
PROPÓSITO	PRESUPUESTO (MM\$ de cada año)					
	2016	2017	2018	2019	2020	
Proteger los ecosistemas del país, a través de la creación de áreas silvestres protegidas del Estado.	Presupuesto Inicial	-	17.500	17.438	17.438	18.349
	Presupuesto Final	17.033	22.693	18.528	18.501	-
	Presupuesto Ejecutado	17.033	20.099	18.528	18.291	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 1972
 Año de término: Permanente
 Evaluación Ex-Ante 2018: Objetado técnicamente
 Otro tipo de evaluaciones externas: No

**POBLACIÓN OBJETIVO:
POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO**

Ecosistemas terrestres del país cuya área protegida es igual o menor al 17% de la superficie total, así como también los ecosistemas que estando en la zona mediterránea, no se encuentran dentro del Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas del Estado (SNASPE).



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

15. Vida de ecosistemas terrestres: Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Entorno**
- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Protección de los Ecosistemas	Nombre Bien o Servicio (componente) Conservación y Gestión de Ecosistemas	Nombre Bien o Servicio (componente) Vinculación del Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas del Estado con la Comunidad
Gasto total M\$ 6.832.427	Gasto total M\$ 9.565.397	Gasto total M\$ 1.668.800
Gasto unitario M\$ 64.457 por cada Ecosistemas protegidos	Gasto unitario M\$ 38.262 por cada Acciones de conservación implementadas	Gasto unitario M\$ 38.809 por cada Consejos consultivos realizados
Ecosistemas protegidos	Acciones de conservación implementadas	Consejos consultivos realizados
<p>2015 2016 2017 2018 2019</p> <p>■ Otro</p>	<p>2015 2016 2017 2018 2019</p> <p>■ Otro</p>	<p>2015 2016 2017 2018 2019</p> <p>■ Otro</p>

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

Porcentaje de ecosistemas del país protegidos	Porcentaje de ecosistemas terrestres mediterráneos protegidos
(Nº de ecosistemas del país protegidos a través de las ASP en el año t / Nº total de ecosistemas existentes en el país en el año t) *100	(Nº de ecosistemas terrestres mediterráneos protegidos a través de las ASP en el año t / Nº total de ecosistemas terrestres mediterráneos existentes en el país en el año t) *100
<p>2016 2017 2018 2019 2020</p> <p>■ VALOR EFECTIVO + META</p>	<p>2016 2017 2018 2019 2020</p> <p>■ VALOR EFECTIVO + META</p>

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

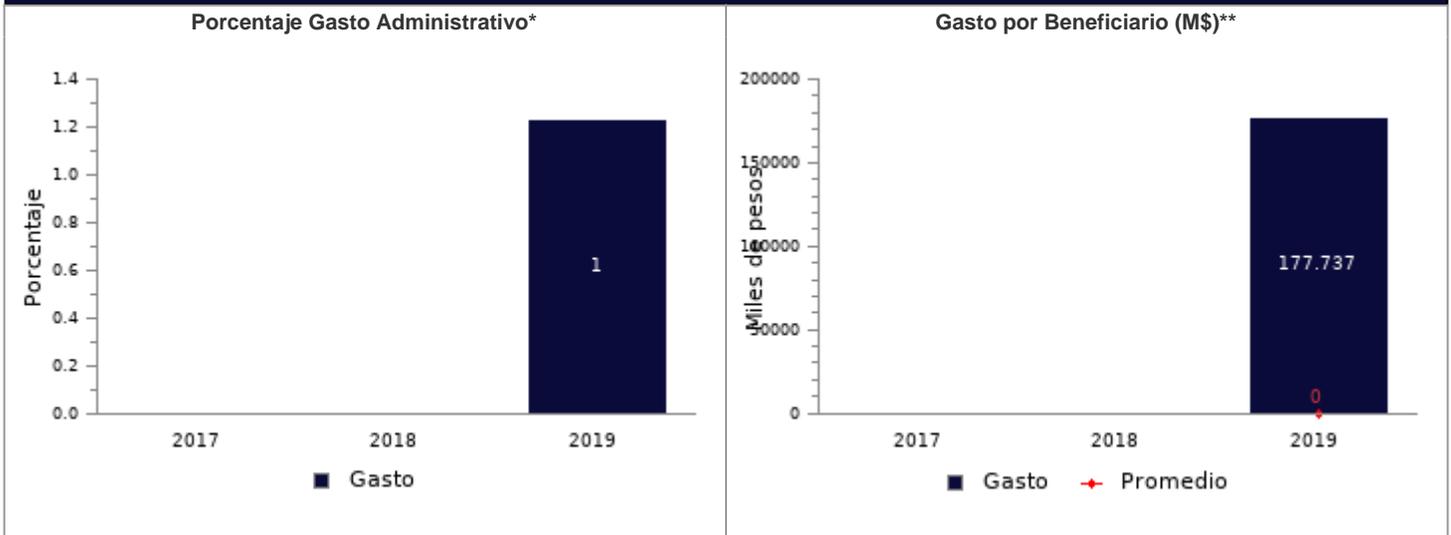
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	-	-	-	84,80%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	-	-	-	101,92%	El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



El gasto administrativo representa un 1,23% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 9,71%).

Debido a que el programa ha realizado ajustes en su diseño, no es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario.

* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.
 ** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	-	-	104,89%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	-	-	-	98,87%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de ecosistemas del país protegidos	83,00%	84,00%	83,00%	Cumple	Cumple	Mejora no significativamente	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019
Porcentaje de ecosistemas terrestres mediterráneos protegidos	72,00%	73,00%	72,00%	Cumple	Cumple	Mejora no significativamente	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de acciones para la formulación de propuestas de creación, ampliación, recategorización de ASPE y/o de optimización de áreas complementarias del SNASPE ejecutadas en el año t	S/I	100,00%	S/I	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Porcentaje de ASP administradas que implementan estrategias de conservación.	S/I	100,00%	S/I	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Porcentaje de ASP que elaboran acciones para el fortalecimiento de la participación comunitaria en áreas silvestres protegidas en el año t.	S/I	19,00%	S/I	Cumple	Cumple	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador

COMENTARIOS EVALUADORES

Los indicadores de componente "Porcentaje de acciones para la formulación de propuestas de creación, ampliación, recategorización de ASPE y/o de optimización de áreas complementarias del SNASPE ejecutadas en el año t" y "Porcentaje de ASP administradas que implementan estrategias de conservación" cumplen parcialmente con los criterios de pertinencia, debido a que solo miden la planificación del componente y no el logro u otra dimensión.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.