MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2019

NOMBRE DEL PROGRAMA: MÁS CAPAZ

Desarrollo Social y Familia

SERVICIO NACIONAL DE CAPACITACIÓN Y EMPLEO MINISTERIO DE TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca aumentar la participación laboral de jóvenes, mujeres y personas con discapacidad, pertenecientes a los tres primeros quintiles de ingreso y que, en general cuenten con nula o escasa participación laboral. Para ello, implementa una serie de componentes y beneficios: el primero brinda capacitación en oficios, el segundo realiza nivelación de estudios, el tercero brinda la posibilidad de continuar con estudios superiores, el cuarto entrega un Apoyo sociolaboral, el quinto realiza una intermediación laboral, el sexto realiza la certificación de competencias y el séptimo brinda asistencia técnica y acompañamiento para el emprendimiento. Asimismo, el programa entrega subsidios diarios, servicio de cuidado infantil y otros aportes.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Bíobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: Organismo privado con fines de lucro (Bancos/OCAS/OTEC/PSAT/EP/otros), Municipio, Universidad o Centro de Formación privado, Municipio.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO							
Focalización y Cobertura	 El programa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial. 						
Eficiencia y ejecución presupuestaria	 El gasto por beneficiario 2019 disminuye -13,89 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 3433,81). El gasto administrativo representa un 14,87% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 8,75%). El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%). El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos). 						
Eficacia	 Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019. El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior. Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019. 						

NECESIDAD DE DISEÑO

Este programa cerró en el año 2018 y en 2019 sólo se continuó con beneficiarios de arrastre sin realizar modificaciones al diseño anterior.

PROPÓSITO	PRESUPUESTO (MM\$ de cada año)					
Apoyar el acceso y permanencia en el mercado laboral de mujeres, jóvenes y personas con discapacidad que se encuentren en situación de vulnerabilidad social, mediante la capacitación técnica, habilidades transversales, apoyo sociolaboral e intermediación laboral, que favorezcan su empleabilidad.		2016	2017	2018	2019	2020
	Presupuesto Inicial	96.381	56.905	33.796	8.440	1.220
	Presupuesto Final	92.527	59.169	26.796	6.063	-
	Presupuesto Ejecutado	92.523	59.169	25.831	6.028	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

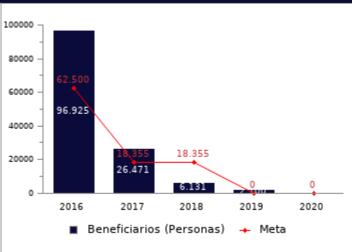
Año de inicio: 2014 Año de término: 2018

Evaluación Ex-Post 2015: Evaluación Programas Gubernamentales (EPG), Desempeño insuficiente.

Otro tipo de evaluaciones externas: No

POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

La población objetivo del programa se establece a partir de cupos que se definen para el año y que se completan por orden de llegada.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

- 1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo
- 4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos
- 8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos
- 10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

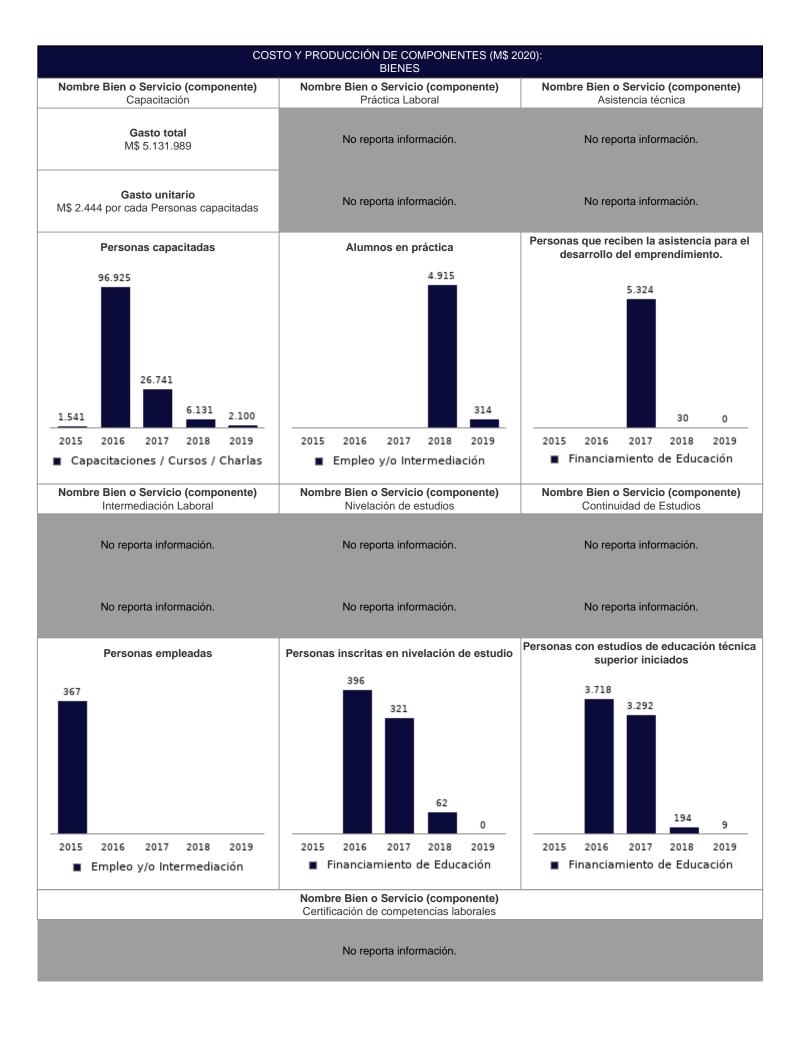
POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

• Dimensión Trabajo y Seguridad Social, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: Ocupación

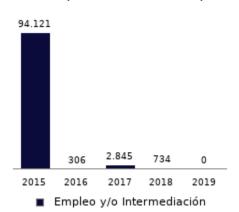
POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa tiene un potencial de contribución a la reducción de pobreza por ingresos, mediante acciones de apoyo a la generación o aumento de ingresos autónomos



No reporta información.

Personas seleccionadas para iniciar la evaluación para la certificación



RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

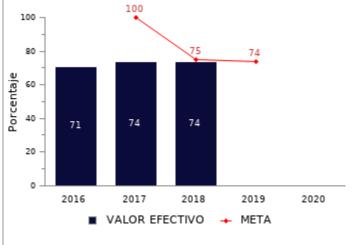
Aprobados cotizantes

 $(N^0$ de usuarios egresados aprobados en el año t-1 que cotizan al sexto mes de egreso / N° total de usuarios egresados aprobados año t-1)*100



Porcentaje de satisfacción neta de los usuarios con el programa en su línea regular

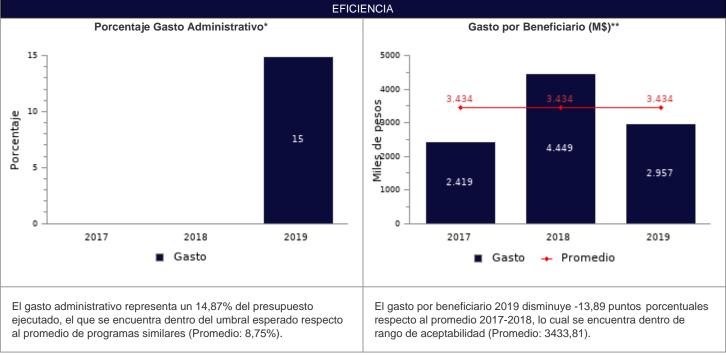
((N° de usuarios satisfechos con el programa año t-1) - (N° de usuarios insatisfechos con el programa año t-1) / N° total de usuarios que responden la encuesta de satisfacción) *100



RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

FOCALIZACIÓN								
Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores						
Pertinencia de Criterios de Focalización	No cumple	El programa debe revisar la definición del problema ya que se presenta más de uno: (1) baja participación laboral en jóvenes (18 y 29 años), mujeres (30 y 64 años) y personas con discapacidad, pertenecientes a los tres primeros quintiles de ingreso y (2) precariedad en los emprendimientos. Además, en la definición de la población potencial aparecen más grupos que los descritos en el problema y en la vigencia de éste (como son los jóvenes con responsabilidad parental, estudiantes de liceos técnicos o infractores de ley, entre otras). Por último, no se definen variables que permitan focalizar adecuadamente la población beneficiaria, ya que el orden de llegada por si solo no es un mecanismo suficiente para asignar el beneficio.						
Herramientas de Selección de Beneficiarios	No cumple	El orden de llegada no es un mecanismo suficiente por si solo para la asignación del beneficio. Se recomienda definir criterios adicionales que permitan realizar una prelación que considere, por ejemplo, variables socioeconómicas, considerando que en la descripción de la población potencial se señala que habrá cupos especiales para determinado tipo de población.						
Resultado final	El programa no cuenta con criterios sus beneficiarios.	s de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de						

COBERTURA									
	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado			
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	3,66%	4,77%	1,24%	0,28%	0,10%	El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.			
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	125,49%	155,08%	144,22%	33,40%	-	No es posible evaluar la cobertura.			



^{*} Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información

del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo. ** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA									
	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado			
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	96,00%	103,98%	76,43%	71,42%	El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%).			
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	92,81%	100,00%	100,00%	96,40%	99,42%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).			

^{*} El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público. ** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)									
	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta		
Aprobados cotizantes	25,00%	S/I	25,00%	Cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019		
Porcentaje de satisfacción neta de los usuarios con el programa en su línea regular	74,00%	S/I	74,00%	No cumple	Cumple parcialmente	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019		

EFICACIA (COMPONENTES)									
	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta			
Aprobación de cursos de capacitación	87,00%	90,00%	S/I	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019			
Porcentaje de satisfacción neta de los usuarios con la práctica laboral	71,00%	S/I	S/I	No cumple	Cumple parcialmente	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019			

Porcentaje de satisfacción neta de los usuarios con el programa en su línea Mujer Emprendedora	90,00%	S/I	S/I	No cumple	Cumple parcialmente	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Aprobados cotizantes al tercer mes de egreso	22,00%	S/I	S/I	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Beneficiarios inscritos respecto de la programación línea nivelación de estudios	31,00%	S/I	S/I	No cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Beneficiarios inscritos respecto de la programación línea continuidad de estudios	84,00%	100,00%	S/I	No cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Beneficiarios respecto de la programación componente certificación de competencias laborales	78,00%	S/I	S/I	No cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

COMENTARIOS EVALUADORES

El primer indicador de propósito, cumple en términos de calidad pero no cumple en términos de pertinencia, ya que su nombre "Aprobados Cotizantes" no da cuenta de la medición especificada en su fórmula de cálculo (porcentaje de egresados en el año t-1 que cotizan al 6to mes de egreso). Por su parte, el segundo indicador de propósito "Satisfacción neta de los usuarios con el programa en su linea regular", no cumple en términos de calidad pues no incorpora la temporalidad en su numerador.

El indicador del componente 1, "Aprobación de cursos de capacitación" no cumple en términos de pertinencia ya que su nombre no refleja lo que mide (porcentaje). Además, el programa debe señalar en la metodología del indicador lo que va a entender por aprobación. Los indicadores de los componentes Práctica laboral (2) y Asistencia Técnica (3), no cumplen en términos de calidad pues no incluyen la temporalidad en su fórmula de cálculo. El indicador del componente "Intermediación Laboral", mide el resultado de la provisión del componente, pero su nombre no indica lo que se calcula (porcentaje) por lo que no cumple en términos de pertinencia. Los indicadores de los componentes "Nivelación de estudios" (5), "Continuidad de estudios" (6) y "Certificación de competencias laborales" (7), no cumplen en términos de calidad pues no incorporan la temporalidad en su denominador y no cumplen en términos de pertinencia pues sólo

COMENTARIOS GENERALES

Antecedentes: Este programa cerró en el año 2018 y en 2019 sólo se continuó con beneficiarios de arrastre sin realizar modificaciones al diseño anterior.

miden si se cumple con lo planificado y, además, su nombre no refleja lo que miden (porcentaje).

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Antecedentes: Este programa cerró en el año 2018 y en 2019 sólo se continuó con beneficiarios de arrastre sin realizar modificaciones al diseño anterior.

Estrategia: Los componentes "Nivelación de estudios" y "Certificación de competencias laborales" no tuvieron presupuesto ni participantes en el año 2019.

Indicadores: Debido al cierre del programa en 2018 no se realizaron solicitudes de cruces de bases de datos con la base del seguro de cesantía por lo que no fue posible calcular los indicadores "Aprobados cotizantes" y "Aprobados cotizantes al tercer mes de egreso". Del mismo modo, no se aplicó encuesta de satisfacción por lo que todos los indicadores asociados a satisfacción tampoco pueden ser calculados.

Observaciones generales: El programa cerró en el año 2018 y en 2019 sólo se continuó con beneficiarios de arrastre.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.