

NOMBRE DEL PROGRAMA: SEGUNDO PRESTADOR

FONDO NACIONAL DE SALUD
MINISTERIO DE SALUD

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca evitar el agravamiento de la condición de salud de las personas, debido al incumplimiento de los plazos establecidos para el otorgamiento de prestaciones de patologías cubiertas por las Garantías Explícitas de Salud (GES). Para ello, designa un segundo prestador, que le permite al asegurado de Fonasa, acceder a la prestación requerida en otro establecimiento asistencial (público o privado), luego de presentar el reclamo en alguna sucursal o a través del call center de Fonasa. Posterior al reclamo, Fonasa verifica el incumplimiento de la garantía, y si efectivamente hay incumplimiento, designa un segundo prestador dentro de la red pública; si en ésta no existe capacidad, se deriva al paciente al sector privado, para la resolución de su problema de salud.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío-bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: Servicio o Institución Pública, Otro.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa no cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, cuenta con un adecuado método de selección de sus beneficiarios.. El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial. El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> El gasto por beneficiario 2019 aumenta 67,44 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra fuera de rango de aceptabilidad (Promedio: 3438,79). El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por sobre el 110%). El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Los indicadores de propósito cumplen o sobrepasan las metas propuestas para el 2019. El resultado del indicador de propósito no tiene variación respecto al año anterior. Los indicadores de componentes cumplen o sobrepasan las metas propuestas para el 2019.

PROPÓSITO	PRESUPUESTO (MM\$ de cada año)					
	2016	2017	2018	2019	2020	
Evitar el agravamiento de la condición de salud de las personas, debido al incumplimiento de los plazos establecidos para el otorgamiento de prestaciones de patologías cubiertas por las GES, a través de la designación de un segundo prestador.	Presupuesto Inicial	3.263	3.361	3.448	3.448	11.527
	Presupuesto Final	3.263	10.133	9.297	15.865	-
	Presupuesto Ejecutado	3.263	10.131	9.297	15.865	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2011

Año de término: Permanente

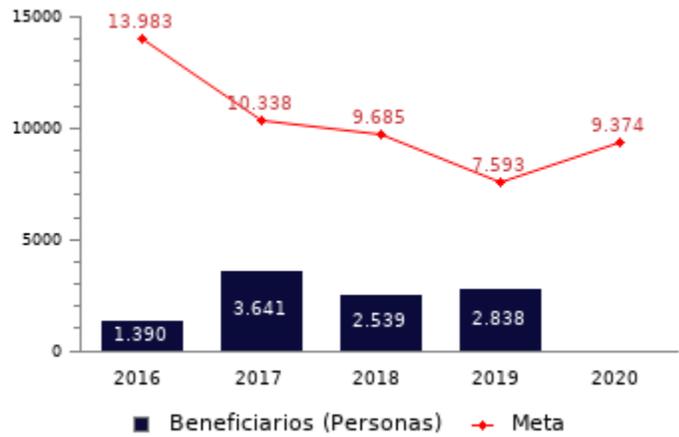
Otro tipo de evaluaciones externas: Si

- S/I: Evaluación de Programas Gubernamentales - Programa Compra a Privados (Bono AUGE). Dirección de Presupuestos (Dipres).

**POBLACIÓN OBJETIVO:
POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO**

Beneficiarios FONASA cuyas garantías de oportunidad GES se encuentran incumplidas.

Nota: Los beneficiarios son aquellas personas que, teniendo una garantía de oportunidad incumplida, presentan un reclamo en cualquier canal habilitado por FONASA y se resuelve su garantía mediante la asignación de un segundo prestador (público o privado).



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Salud**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Acceso a salud**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

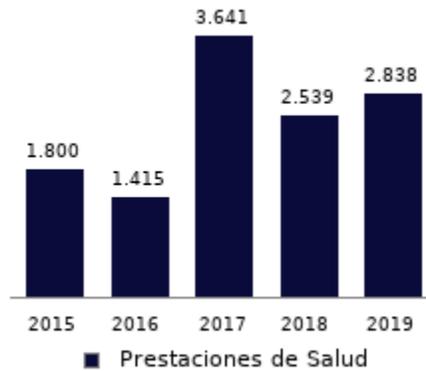
**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente)
Segundo Prestador (Ex Bono Auge)

Gasto total
M\$ 15.864.655

Gasto unitario
M\$ 5.590 por cada Prestaciones realizadas

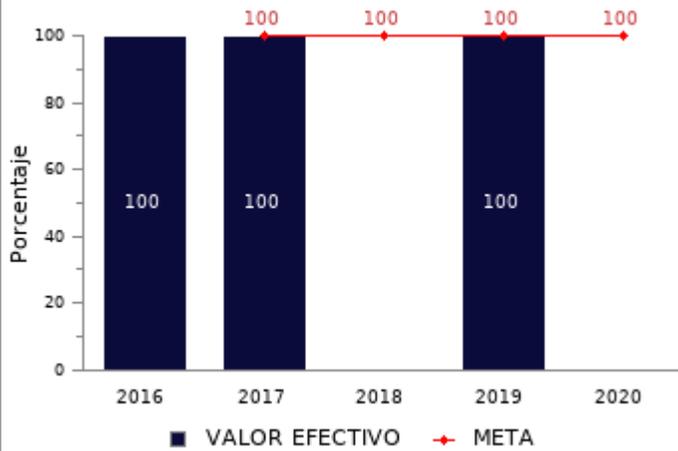
Prestaciones realizadas



RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

Porcentaje de casos GES, con garantía de oportunidad incumplida, reclamados y resueltos en los que intervino FONASA para la designación del segundo prestador.

(Nº de casos GES, con garantía de oportunidad incumplida, reclamados y resueltos en los que intervino FONASA para la designación del segundo prestador en año t / Nº de casos GES, con garantía de oportunidad incumplida, reclamados a FONASA en año t) *100



No reporta información.

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	No cumple	El programa señala que su población potencial está compuesta por los pacientes GES, sin embargo, debiese estar definida por los pacientes GES con garantías incumplidas y la población objetivo debiesen ser los pacientes GES con garantías incumplidas que presentaron reclamos según lo definido en su problema.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	No se definen criterios de prelación porque todos los beneficiarios de patologías GES que tienen garantías incumplidas deben ser beneficiarios del programa.
Resultado final	El programa no cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, cuenta con un adecuado método de selección de sus beneficiarios.	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	0,05%	0,05%	0,12%	0,08%	0,07%	El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	13,26%	9,94%	35,22%	26,22%	37,38%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA

Porcentaje Gasto Administrativo*	Gasto por Beneficiario (M\$)**												
No reporta información.	<table border="1"> <caption>Gasto por Beneficiario (M\$)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Gasto (M\$)</th> <th>Promedio (M\$)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017</td> <td>3.011</td> <td>3.439</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>3.867</td> <td>3.439</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>5.758</td> <td>3.439</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Gasto (M\$)	Promedio (M\$)	2017	3.011	3.439	2018	3.867	3.439	2019	5.758	3.439
Año	Gasto (M\$)	Promedio (M\$)											
2017	3.011	3.439											
2018	3.867	3.439											
2019	5.758	3.439											
	El gasto por beneficiario 2019 aumenta 67,44 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra fuera de rango de aceptabilidad (Promedio: 3438,79).												

* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.
 ** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	95,32%	100,00%	301,46%	269,64%	460,10%	El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por sobre el 110%).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	95,32%	100,00%	99,98%	100,00%	100,00%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de casos GES, con garantía de oportunidad incumplida, reclamados y resueltos en los que intervino FONASA para la designación del segundo prestador.	100,00%	100,00%	100,00%	Cumple	Cumple	no tiene variación	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019
No reporta información.							

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
% de pacientes efectivamente atendidos por derivación de FONASA a un 2do Prestador	100,00%	100,00%	100,00%	Cumple	Cumple	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019

COMENTARIOS EVALUADORES

El programa cuenta sólo con un indicador de propósito que permite medirlo adecuadamente, sin embargo es necesario que incorpore un segundo indicador que permita complementar su medición.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Presupuesto: 1. La diferencia entre el Presupuesto Inicial (Ley de Presupuesto 2019) (\$miles) de \$3.543.906 , (se corrige Presupuesto Inicial 2019 informado en seguimiento anterior de \$miles 3.448.078) y el Presupuesto Final (Vigente al 4to trimestre año 2019) (\$miles) de \$15.864.711, se debe a la inclusión los siguientes decretos de expansión que se detallan a continuación:

Ley Ppto N° 21.125 M\$ 3.543.906
Decreto N°709 M\$ 19.320.805
Decreto N° 1973 M\$ - 1.450.000
Decreto N° 1993 M\$ - 1.550.000
Decreto N° 2081 M\$ - 4.000.000

PPTO FINAL 2019 M\$ 15.864.711

2. Para los programas sociales de Fonasa (MLE y 2do Prestador GES) no es posible identificar los componentes de gasto administrativos producto de que estos no son constituyentes de una unidad específica dentro de Fonasa.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.