

NOMBRE DEL PROGRAMA: HABITABILIDAD RURAL

SERVICIO DE VIVIENDA Y URBANIZACIÓN  
MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa de Habitabilidad Rural busca mejorar las condiciones de habitabilidad de los hogares que habitan en territorios rurales con carencias en sus viviendas, entorno y equipamiento comunitario.

El programa se divide en distintas etapas, primero organizando la demanda, considerando la asistencia técnica e identificando en conjunto las carencias y necesidades de cada familia y/o comunidad. Luego de esto, el Minvu realizará llamados para la postulación de los hogares, nacionales y regionales estos últimos a través de las Seremi, regulados mediante resoluciones en las que se establecen los recursos, tiempos y requisitos de acuerdo al DS N°10.

Posterior al ingreso, SERVIU evaluará al hogar postulante y verificará el cumplimiento de los requisitos técnicos. Se podrá postular simultáneamente en un mismo llamado, a construcción, mejoramiento y/o ampliación de viviendas, de entorno y equipamiento comunitario. La ejecución de las obras será realizada por contratistas inscritos en RENAC y la asistencia técnica será efectuada por EGR Esta etapa contempla el inicio, ejecución y término de las obras y el acompañamiento social, asesoría jurídica e inspección técnica, la recepción y entrega de las obras.

En el caso de la autoconstrucción asistida, la ejecución de las obras será asumida por el grupo beneficiado o persona beneficiada y cuenta con la asesoría técnica y social de la EGR. Bajo esta alternativa de construcción, se permite financiar la compra de materiales, arriendo de herramientas, demoliciones y retiros de escombros y otros para el desarrollo de las obras, lo anterior supervisado por la EGR. Esta modalidad no aplica a obras de urbanización para tipología conjunto habitacionales, que obligatoriamente deben ser contratadas con un contratista de RENAC

Se entiende por vivienda terminada, aquella cuyas obras se encuentran 100% ejecutadas, condición certificada por el SERVIU y Fiscalizador Técnico de Obras y que además cuenta con certificado de recepción municipal

El programa se implementa en las regiones: Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

<p>Focalización y Cobertura</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios.</li> <li>• El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.</li> <li>• El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.</li> </ul>
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El gasto por beneficiario 2019 aumenta 792,73 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra fuera de rango de aceptabilidad (Promedio: 597).</li> <li>• El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%).</li> <li>• El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).</li> </ul>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.</li> <li>• El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior.</li> <li>• Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.</li> </ul>

NECESIDAD DE DISEÑO

El programa se encuentra siendo evaluado en Evaluación Ex Ante.

PROPÓSITO	PRESUPUESTO (MM\$ de cada año)					
	2016	2017	2018	2019	2020	
Mejorar las deficientes condiciones de habitabilidad de los hogares que habitan en territorios rurales con carencias en sus viviendas, entorno y equipamiento comunitario	Presupuesto Inicial	-	34.832.577	-	83.828	110.845
	Presupuesto Final	1.413.099	-	21.146	53.783	-
	Presupuesto Ejecutado	-	1.284	20.994	53.726	-

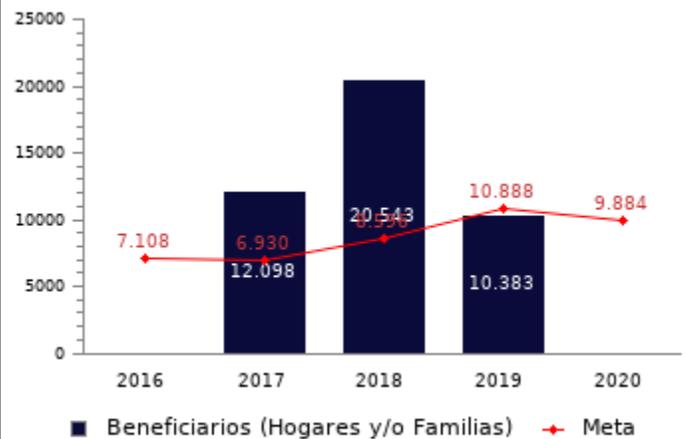
#### HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2016  
 Año de término: Permanente  
 Otro tipo de evaluaciones externas: No

#### POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

El criterio de priorización para la selección de beneficiarios se realiza conforme al orden de prelación que determine el respectivo puntaje del postulante o del grupo postulantes, ordenados de mayor a menor puntaje, hasta enterar el total de los recursos disponibles. Los ámbitos más relevantes que componen el puntaje de postulación son:

- Vulnerabilidad socioeconómica, prioriza menor porcentaje de calificación socioeconómica.
- Núcleo familiar, prioriza familias numerosas, menores de edad y adultos mayores.
- Habitabilidad, prioriza el déficit habitacional alto
- Territorio, prioriza la categoría de aislamiento de una comuna o localidad.



#### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

#### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Habitabilidad, Servicios básicos, Entorno**

#### POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):  
BIENES**

<b>Nombre Bien o Servicio (componente)</b> Subsidio Habitacional para Construcción de Vivienda Nueva	<b>Nombre Bien o Servicio (componente)</b> Subsidio Habitacional para el Mejoramiento de Viviendas Existentes	<b>Nombre Bien o Servicio (componente)</b> Subsidio Habitacional para la Construcción y Mejoramiento del Entorno y del Equipamiento Comunitario																																				
<b>Gasto total</b> M\$ 32.235.630	<b>Gasto total</b> M\$ 16.114.209	<b>Gasto total</b> M\$ 3.606																																				
<b>Gasto unitario</b> M\$ 21.751 por cada Hogares con vivienda nueva terminada	<b>Gasto unitario</b> M\$ 4.562 por cada 3532	<b>Gasto unitario</b> M\$ 72 por cada Subsidios pagados																																				
<b>Hogares con vivienda nueva terminada</b>	<b>3532</b>	<b>Subsidios pagados</b>																																				
<table border="1"> <caption>Hogares con vivienda nueva terminada</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Bienes</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>0</td></tr> <tr><td>2016</td><td>0</td></tr> <tr><td>2017</td><td>3.821</td></tr> <tr><td>2018</td><td>119</td></tr> <tr><td>2019</td><td>1.482</td></tr> </tbody> </table>	Año	Bienes	2015	0	2016	0	2017	3.821	2018	119	2019	1.482	<table border="1"> <caption>3532</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Bienes</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>0</td></tr> <tr><td>2016</td><td>0</td></tr> <tr><td>2017</td><td>0</td></tr> <tr><td>2018</td><td>276</td></tr> <tr><td>2019</td><td>3.532</td></tr> </tbody> </table>	Año	Bienes	2015	0	2016	0	2017	0	2018	276	2019	3.532	<table border="1"> <caption>Subsidios pagados</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Bienes</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>0</td></tr> <tr><td>2016</td><td>0</td></tr> <tr><td>2017</td><td>51</td></tr> <tr><td>2018</td><td>0</td></tr> <tr><td>2019</td><td>50</td></tr> </tbody> </table>	Año	Bienes	2015	0	2016	0	2017	51	2018	0	2019	50
Año	Bienes																																					
2015	0																																					
2016	0																																					
2017	3.821																																					
2018	119																																					
2019	1.482																																					
Año	Bienes																																					
2015	0																																					
2016	0																																					
2017	0																																					
2018	276																																					
2019	3.532																																					
Año	Bienes																																					
2015	0																																					
2016	0																																					
2017	51																																					
2018	0																																					
2019	50																																					

**Nombre Bien o Servicio (componente)**  
Asistencia Técnica para la Postulación y desarrollo de proyectos de Habitabilidad Rural

**Gasto total**  
M\$ 5.372.605

**Gasto unitario**  
M\$ 517 por cada Asistencias técnicas financiadas

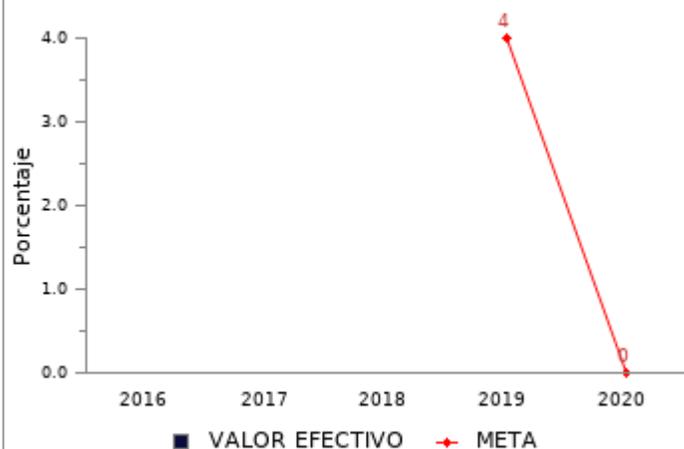
**Asistencias técnicas financiadas**



RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

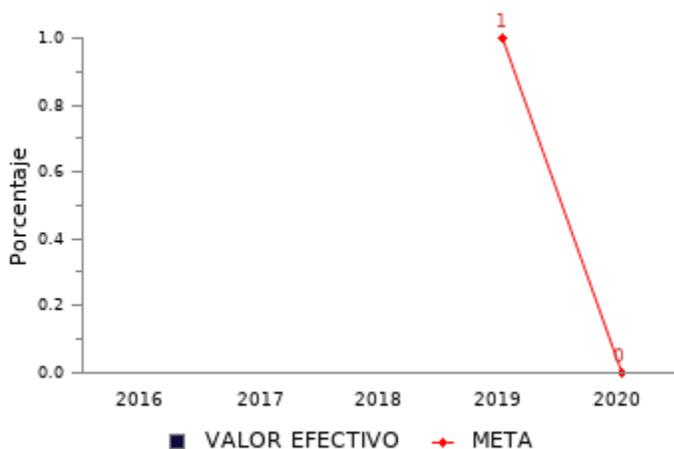
**Hogares con soluciones habitacional y de entorno y equipamiento comunitario**

(Número de hogares con soluciones habitacional y de entorno y equipamiento comunitario terminadas en año t / Número de hogares con déficit de habitabilidad CASEN 2015)\* 100



**Hogares con viviendas existente mejorada respecto al déficit habitacional cualitativo**

(Número de hogares con viviendas existente mejorada en año t / Déficit habitacional cualitativo CASEN 2015) \* 100



RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios	

COBERTURA

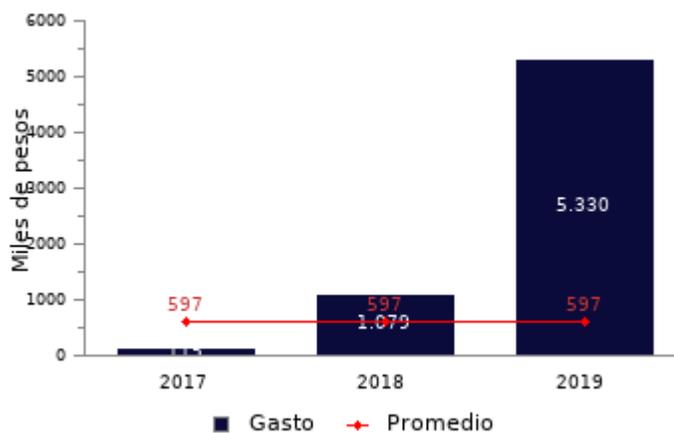
	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
<b>Cobertura respecto a la población que presenta el problema:</b> (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	-	3,09%	5,24%	2,57%	El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.
<b>Cobertura:</b> (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	-	174,57%	238,98%	95,36%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA

Porcentaje Gasto Administrativo\*

No reporta información.

Gasto por Beneficiario (M\$)\*\*



El gasto por beneficiario 2019 aumenta 792,73 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra fuera de rango de aceptabilidad (Promedio: 597).

\* Porcentaje Gasto Administrativo:  $(\text{Gasto administrativo ejecutado año } t / \text{Presupuesto ejecutado año } t) \times 100$ . Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

\*\* Gasto por Beneficiario (M\$):  $(\text{Presupuesto ejecutado año } t / \text{número beneficiarios efectivos año } t)$ .

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
<b>Ejecución presupuestaria inicial:</b> (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	-	-	64,09%	El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%).
<b>Ejecución presupuestaria final:</b> (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	-	-	99,28%	99,89%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

\* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

\*\* El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

**EFICACIA (PROPÓSITO)**

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
<b>Hogares con soluciones habitacional y de entorno y equipamiento comunitario</b>	0,00%	0,00%	4,00%	Cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
<b>Hogares con viviendas existente mejorada respecto al déficit habitacional cualitativo</b>	0,00%	0,00%	1,00%	Cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

**EFICACIA (COMPONENTES)**

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
<b>Hogares con vivienda nueva terminada</b>	3,00%	41,00%	45,00%	No cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
<b>Hogares con proyectos de mejoramientos de vivienda terminados</b>	22,00%	22,00%	41,00%	No cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
<b>Hogares con proyectos de entorno y equipamiento comunitario terminado</b>	S/I	30,00%	0,00%	No cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
<b>Hogares con asistencias técnicas realizadas</b>	S/I	22,00%	S/I	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

**COMENTARIOS EVALUADORES**

Para el indicador de propósito 1, dado que no se presenta metodología, no es posible determinar qué subsidios habitacionales se están considerando en el numerador y no es claro por qué no se miden únicamente sobre los participantes del programa. Respecto del indicador de propósito 2, el numerador y denominador no tienen relación entre sí y las viviendas mejoradas corresponde a uno de los componentes, por tanto, no alcanza para medir el logro del propósito del programa.

Se considera que los indicadores de componente miden únicamente programación/cobertura y no el cumplimiento de los objetivos de éstos. Los tres primeros no identifican correctamente su dimensión, por lo que no cumplen con el criterio de calidad.

## OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

**Antecedentes:** El programa se encuentra siendo evaluado en Evaluación Ex Ante.

**Nota técnica:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.