

NOMBRE DEL PROGRAMA: REGENERACIÓN DE CONJUNTOS HABITACIONALES - (REGENERACIÓN DE CONDOMINIOS SOCIALES)

**SUBSECRETARÍA DE VIVIENDA Y URBANISMO
MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO**

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El Programa busca responder a las necesidades de regeneración de conjuntos habitacionales que se encuentran en situación de mayor criticidad en el país debido a la presencia simultaneo de importantes problemáticas habitacionales y urbanas.
 Para desarrollar estas intervenciones se ha diseñado una estrategia que considera 5 fases:
 Fase 0 de Inserción: consiste en la conformación del Equipo Territorial y su entrada al territorio, abrir el diálogo con dirigentes y vecinos para explicar en detalle el Programa, configurar un mapa de actores y concluir con la conformación de la Mesa Técnica Territorial.
 Fase I de Diagnóstico: corresponde al desarrollo de estudios y análisis de los conjuntos desde los ámbitos habitacional-estructural, jurídico, urbano y social, con el objetivo de generar un Diagnóstico Integrado que entregue directrices para la elaboración del Plan Maestro en la Fase siguiente.
 Fase II Elaboración Plan Maestro de Regeneración: consiste en acordar y definir con la comunidad y las autoridades locales una cartera de iniciativas en materia urbana, habitacional y social que responda a las necesidades y directrices planteadas en la etapa de diagnóstico.
 Fase III de Ejecución del Plan Maestro: consiste en el diseño, ejecución y entrega de las obras urbanas y habitacionales e iniciativas sociales definidas en el Plan Maestro de Regeneración. Contempla además el proceso de movilidad de las familias a viviendas que los acogerán de manera definitiva o transitoria, la asignación de subsidios, la adquisición y demolición de viviendas o terrenos, cuando corresponda.
 Fase IV de Acompañamiento, Evaluación y Cierre: tiene como fin consolidar la organización comunitaria, mediante la aplicación de Ley de Copropiedad o de la Ley de Organizaciones Sociales y Territoriales, la generación de estrategias de sostenibilidad de la inversión y la evaluación y sistematización de la intervención.

El programa se implementa en las regiones: Antofagasta, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

<p>Focalización y Cobertura</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, no cuenta con un método adecuado de selección de sus beneficiarios. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el programa ha realizado ajustes en su diseño, no es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario. • El gasto administrativo representa un 7,34% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 8,85%). • El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%). • El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019. • El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior. • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.

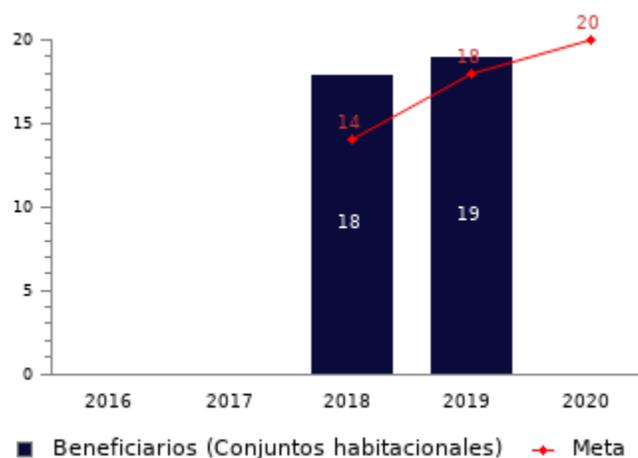
PROPÓSITO	PRESUPUESTO (M\$ de cada año)					
		2016	2017	2018	2019	2020
Regenerar conjuntos de vivienda social cuya configuración urbana/habitacional presenta accesibilidades, vialidades, áreas verdes y equipamientos insuficientes o deteriorados, organizaciones comunitarias debilitadas y deficiencias en torno a la superficie y habitabilidad de las viviendas	Presupuesto Inicial	-	6.806.119	8.219.224	6.401.401	7.753.275
	Presupuesto Final	6.647.388	5.844.407	8.085.844	3.424.295	-
	Presupuesto Ejecutado	9.001.741	5.431.928	7.750.814	3.624.222	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2013
Año de término: Permanente
Evaluación Ex-Ante 2017: Recomendado favorablemente
Evaluación Ex-Post 2016: Evaluación Programas Gubernamentales (EPG), Desempeño insuficiente.
Otro tipo de evaluaciones externas: No

POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

MINVU realiza llamados y selecciona casos presentados por las SEREMI según recursos disponibles y criterios: 1 Deficiencias en la infraestructura urbana del conjunto y entorno próximo (30%); 2 Deterioro evidente de infraestructura habitacional y bienes comunes (30%), para ello la SEREMI elaborará fichas que midan la deficiencia urbana y el deterioro habitacional y bienes comunes, con un puntaje entre 0 y 100, siendo 0 el menor nivel de deficiencia y deterioro; 3 Interés de la comunidad en desarrollar proyectos de regeneración con énfasis en mejorar la convivencia y organización (20%) y 4 Las autoridades regionales manifiestan compromiso en la implementación (20%), para ello se solicitará una carta de compromiso que manifieste el interés de las familias en desarrollar el programa y a las autoridades se solicitará un oficio que dé cuenta de su compromiso en la ejecución del programa y se asignará un puntaje máx de 100 por la presentación de documentos ó 0 en el caso que no se presenten



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

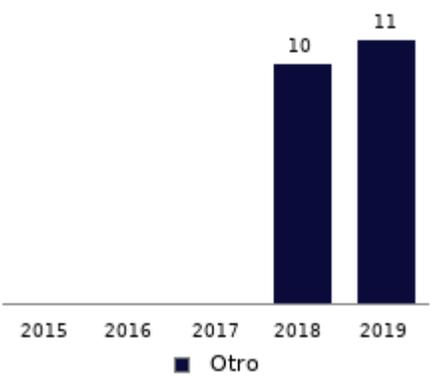
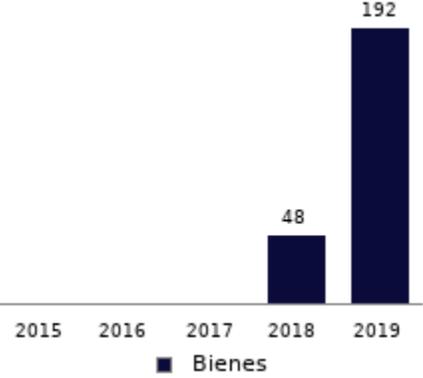
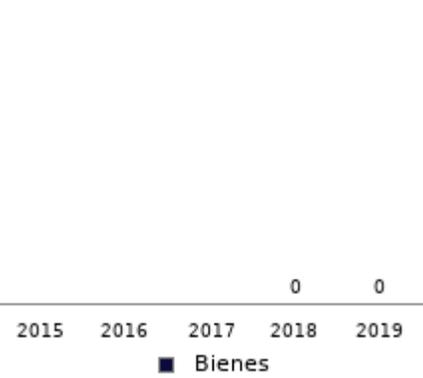
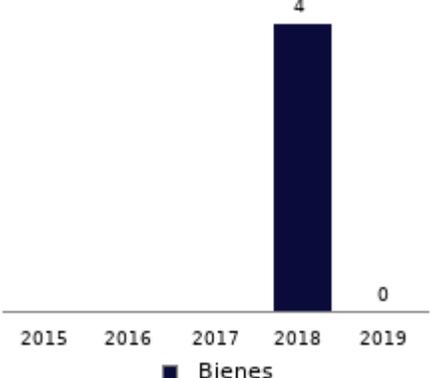
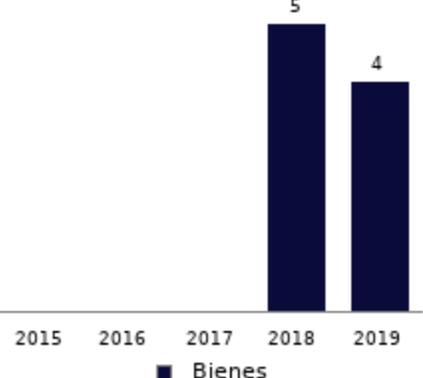
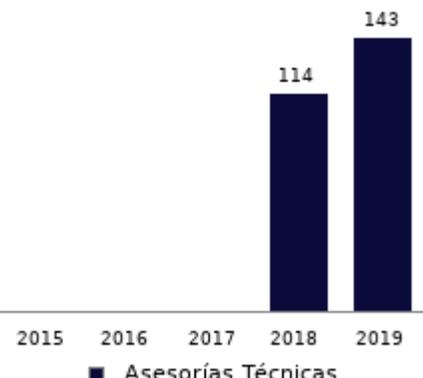
El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Habitabilidad**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

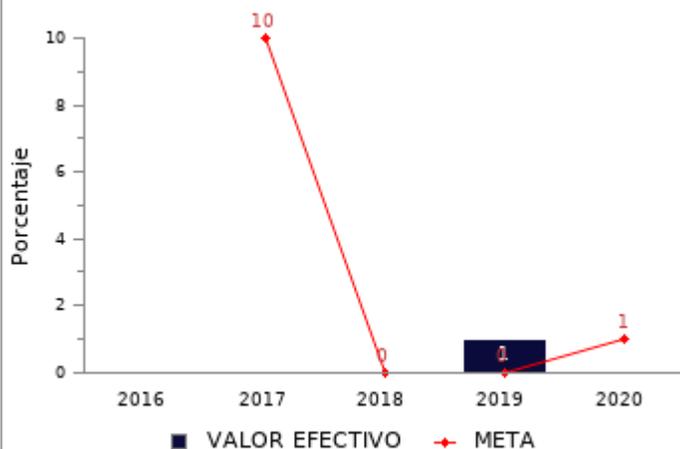
**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Planes Maestros	Nombre Bien o Servicio (componente) Rehabilitación de Viviendas	Nombre Bien o Servicio (componente) Construcción de Nuevas Viviendas																		
Gasto total M\$ 112.269	Gasto total M\$ 0	Gasto total M\$ 3.039.484																		
Gasto unitario M\$ 10.206 por cada Planes Maestros	No reporta información.																			
<p align="center">Planes Maestros</p>  <table border="1"> <caption>Otros</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Cantidad</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2018</td><td>10</td></tr> <tr><td>2019</td><td>11</td></tr> </tbody> </table>	Año	Cantidad	2018	10	2019	11	<p align="center">Unidades de vivienda rehabilitadas según plan maestro</p>  <table border="1"> <caption>Bienes</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Cantidad</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2018</td><td>48</td></tr> <tr><td>2019</td><td>192</td></tr> </tbody> </table>	Año	Cantidad	2018	48	2019	192	<p align="center">Viviendas nuevas construidas en el conjunto habitacional según plan maestro</p>  <table border="1"> <caption>Bienes</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Cantidad</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2018</td><td>0</td></tr> <tr><td>2019</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Año	Cantidad	2018	0	2019	0
Año	Cantidad																			
2018	10																			
2019	11																			
Año	Cantidad																			
2018	48																			
2019	192																			
Año	Cantidad																			
2018	0																			
2019	0																			
Nombre Bien o Servicio (componente) Obras Viales	Nombre Bien o Servicio (componente) Obras de Equipamiento y Espacio Público	Nombre Bien o Servicio (componente) Asesoría Técnica																		
Gasto total M\$ 90.838	Gasto total M\$ 0	Gasto total M\$ 115.437																		
No reporta información.		Gasto unitario M\$ 807 por cada Asesorías Técnicas brindada a las familias																		
<p align="center">Obras viales construidas o mejoradas según el plan maestro de regeneración</p>  <table border="1"> <caption>Bienes</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Cantidad</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2018</td><td>4</td></tr> <tr><td>2019</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Año	Cantidad	2018	4	2019	0	<p align="center">Obras de equipamiento o espacio público según el plan maestro de regeneración</p>  <table border="1"> <caption>Bienes</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Cantidad</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2018</td><td>5</td></tr> <tr><td>2019</td><td>4</td></tr> </tbody> </table>	Año	Cantidad	2018	5	2019	4	<p align="center">Asesorías Técnicas brindada a las familias</p>  <table border="1"> <caption>Asesorías Técnicas</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Cantidad</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2018</td><td>114</td></tr> <tr><td>2019</td><td>143</td></tr> </tbody> </table>	Año	Cantidad	2018	114	2019	143
Año	Cantidad																			
2018	4																			
2019	0																			
Año	Cantidad																			
2018	5																			
2019	4																			
Año	Cantidad																			
2018	114																			
2019	143																			

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

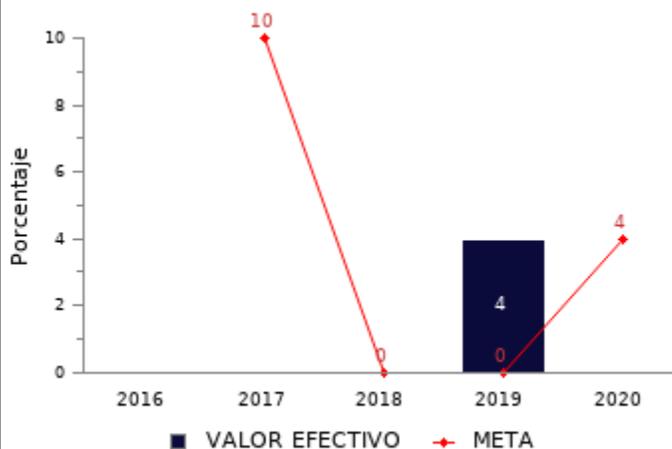
Regeneración Urbana de los Conjuntos Habitacionales

(Superficie (m2) de equipamiento, vialidad y áreas verdes terminadas al año t, definidas en los planes maestros/ Superficie (m2) de equipamiento, vialidad y áreas verdes definidas en los planes maestros elaborados y no terminados al año t)*100



Regeneración Habitacional de los Conjuntos Habitacionales

(Número de soluciones habitacionales terminadas en el año t, definidas en los planes maestros / Número de soluciones habitacionales definidas en los planes maestros elaborados y no terminados al año t)*100



RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	No cumple	No se presenta mecanismo de prelación para el ingreso de la población beneficiaria al programa.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, no cuenta con un método adecuado de selección de sus beneficiarios	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	-	-	10,47%	11,05%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	-	-	128,57%	105,56%	El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: $(\text{Gasto administrativo ejecutado año } t / \text{Presupuesto ejecutado año } t) \times 100$. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.
 ** Gasto por Beneficiario (M\$): $(\text{Presupuesto ejecutado año } t / \text{número beneficiarios efectivos año } t)$.

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	-	94,30%	56,62%	El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	-	-	95,86%	105,84%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)							
	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Regeneración Urbana de los Conjuntos Habitacionales	0,00%	1,00%	0,00%	Cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Regeneración Habitacional de los Conjuntos Habitacionales	0,00%	4,00%	0,00%	Cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

EFICACIA (COMPONENTES)							
	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta	
Planes Maestros elaborados	56,00%	58,00%	72,00%	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019	
Viviendas rehabilitadas	2,00%	100,00%	8,00%	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019	
Viviendas nuevas construidas	0,00%	0,00%	0,00%	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019	
Vialidades ejecutadas o intervenidas	9,00%	0,00%	11,00%	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019	
Espacios públicos o equipamientos ejecutados o intervenidos	8,00%	50,00%	12,00%	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019	

Asesoría técnica realizada	76,00%	100,00%	51,00%	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
----------------------------	--------	---------	--------	--------	-----------	--

COMENTARIOS EVALUADORES

Los nombres de los indicadores de propósito no señalan correctamente lo que se quiere medir y no es claro que con las fórmulas estén midiendo el objetivo principal del programa. El primer indicador no presenta una relación clara entre lo que mide en el numerador y algunos de los componentes del programa. Para el indicador de propósito 2 se debe explicar en la metodología a qué se hace referencia con "soluciones habitacionales terminadas".

Se considera que ningún indicador de componente presentado mide el cumplimiento del logro del servicio que se entrega, sólo miden planificación. Además, los nombres de los indicadores no señalan correctamente lo que se quiere medir.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.