

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa aborda el problema de la falta de educación financiera en las familias en situación de pobreza, quienes muchas veces no sólo gastan los ingresos familiares sino también recursos externos (créditos de consumo, avances en efectivo, entre otros) generando sobreendeudamiento. A través de talleres teórico-prácticos, el programa busca enseñar a las familias a manejar eficientemente su presupuesto.

Estos talleres son licitados y ejecutados por terceros, y en éstos se tratan las temáticas de ahorro, planificación financiera y endeudamiento responsable. Adicionalmente, para los usuarios que son microempresarios se trabaja también la temática de inversión.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: Servicio o Institución Pública, Organismo privado sin fines de lucro (Fundación, organización social, comunitaria, territorial, deportiva, corporación cultural, educacional, federación, otro).

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios. • El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población objetivo.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • El gasto por beneficiario 2019 disminuye -28,96 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 185,88). • El gasto administrativo representa un 11,86% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 8,75%). • El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%). • El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por debajo del 90%).
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Los indicadores de propósito cumplen o sobrepasan las metas propuestas para el 2019. • El resultado del indicador de propósito empeora no significativamente respecto al año anterior. • Los indicadores de componentes cumplen o sobrepasan las metas propuestas para el 2019.

NECESIDAD DE DISEÑO

En función de los resultados evaluados, el programa requiere ser rediseñado y validar ese diseño reformulado en el proceso de Evaluación Ex Ante 2020.

PROPÓSITO	PRESUPUESTO (M\$ de cada año)					
	2016	2017	2018	2019	2020	
Familias carecen de educación financiera, por ende, no sólo consumen los ingresos familiares sino también los recursos externos en forma de créditos de consumo o avances en efectivo de las tiendas del retail, generando sobreendeudamiento. Esto muestra la precaria situación en la que se encuentran las familias en situación de pobreza y aumenta el desafío y necesidad de manejar eficientemente el presupuesto familiar.	Presupuesto Inicial	657.038	810.649	831.726	852.503	774.668
	Presupuesto Final	622.432	510.450	831.726	852.503	-
	Presupuesto Ejecutado	622.295	510.450	439.644	384.469	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

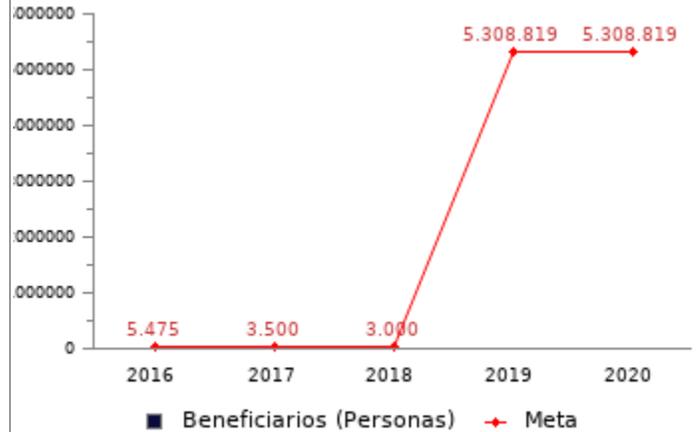
Año de inicio: 2012
Año de término: Permanente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

Personas mayores de 18 años en situación de pobreza y/o vulnerabilidad que pertenezcan hasta el 40% más vulnerable de la población de acuerdo a la Calificación Socio económica (CSE) del Registro Social de Hogares.

Se prioriza a los posibles beneficiarios de acuerdo a los siguientes criterios:

1. Ser jefe de hogar.
2. Ser el primer receptor de ingresos.
3. Pertenecer al SSyOO .
4. Ser usuario de otros programas de FOSIS.
5. Encontrarse en el rango del 40% de la CSE según RSH .



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa tiene un potencial de contribución a la reducción de pobreza por ingresos, mediante acciones de apoyo a la generación o aumento de ingresos autónomos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Talleres	Nombre Bien o Servicio (componente) Asesoría																								
Gasto total M\$ 169.433	Gasto total M\$ 169.433																								
Gasto unitario M\$ 58 por cada Personas capacitadas.	Gasto unitario M\$ 58 por cada Personas asesoradas.																								
<p>Personas capacitadas.</p> <table border="1"> <caption>Personas capacitadas</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Personas capacitadas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>2.992</td></tr> <tr><td>2016</td><td>2.485</td></tr> <tr><td>2017</td><td>2.704</td></tr> <tr><td>2018</td><td>2.879</td></tr> <tr><td>2019</td><td>2.910</td></tr> </tbody> </table> <p>■ Capacitaciones / Cursos / Charlas</p>	Año	Personas capacitadas	2015	2.992	2016	2.485	2017	2.704	2018	2.879	2019	2.910	<p>Personas asesoradas.</p> <table border="1"> <caption>Personas asesoradas</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Personas asesoradas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>2.992</td></tr> <tr><td>2016</td><td>2.485</td></tr> <tr><td>2017</td><td>2.704</td></tr> <tr><td>2018</td><td>2.879</td></tr> <tr><td>2019</td><td>2.910</td></tr> </tbody> </table> <p>■ Asesorías Técnicas</p>	Año	Personas asesoradas	2015	2.992	2016	2.485	2017	2.704	2018	2.879	2019	2.910
Año	Personas capacitadas																								
2015	2.992																								
2016	2.485																								
2017	2.704																								
2018	2.879																								
2019	2.910																								
Año	Personas asesoradas																								
2015	2.992																								
2016	2.485																								
2017	2.704																								
2018	2.879																								
2019	2.910																								

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

<p>Porcentaje usuarios que mejoran el índice del test de medición de adquisición de habilidades financieras</p> <p>(N° de usuarios que mejoran el índice del test de medición de adquisición de habilidades financieras en año t / N° total de participantes egresados del programa en año t)*100</p> <table border="1"> <caption>Porcentaje usuarios que mejoran el índice del test de medición de adquisición de habilidades financieras</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Valor Efectivo</th> <th>Meta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2016</td><td>73</td><td></td></tr> <tr><td>2017</td><td>78</td><td></td></tr> <tr><td>2018</td><td></td><td>60</td></tr> <tr><td>2019</td><td>68</td><td>60</td></tr> <tr><td>2020</td><td></td><td>60</td></tr> </tbody> </table> <p>■ VALOR EFECTIVO + META</p>	Año	Valor Efectivo	Meta	2016	73		2017	78		2018		60	2019	68	60	2020		60	<p>N° de usuarios sin habilidades según Test de habilidades financieras que egresan habilitados según Test de habilidades Financieras año t</p> <p>(N° de usuarios que tienen un puntaje menor a 33 pts en el Test de Habilidades y que aumentan su puntaje a mas de 67 puntos en el Test de Habilidades en el año t / N° total de participantes egresados del programa en año t)*100</p> <table border="1"> <caption>N° de usuarios sin habilidades que egresan habilitados</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Valor Efectivo</th> <th>Meta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2016</td><td>0</td><td></td></tr> <tr><td>2017</td><td>0</td><td></td></tr> <tr><td>2018</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2019</td><td>12</td><td></td></tr> <tr><td>2020</td><td></td><td>21</td></tr> </tbody> </table> <p>■ VALOR EFECTIVO + META</p>	Año	Valor Efectivo	Meta	2016	0		2017	0		2018			2019	12		2020		21
Año	Valor Efectivo	Meta																																			
2016	73																																				
2017	78																																				
2018		60																																			
2019	68	60																																			
2020		60																																			
Año	Valor Efectivo	Meta																																			
2016	0																																				
2017	0																																				
2018																																					
2019	12																																				
2020		21																																			

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

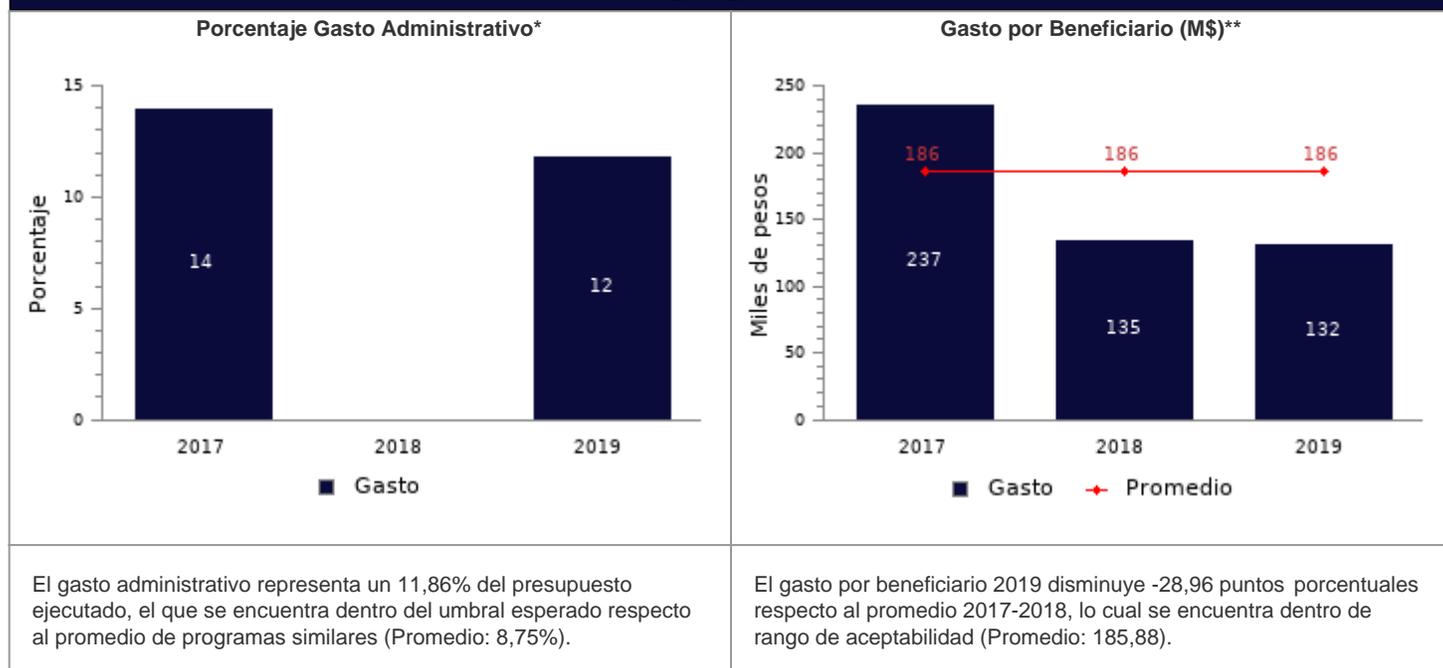
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	1,42%	0,05%	0,11%	0,07%	0,04%	El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	59,84%	45,39%	153,94%	114,97%	0,06%	El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: $(\text{Gasto administrativo ejecutado año t} / \text{Presupuesto ejecutado año t}) \times 100$. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

** Gasto por Beneficiario (M\$): $(\text{Presupuesto ejecutado año t} / \text{número beneficiarios efectivos año t})$.

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	101,10%	94,71%	62,97%	52,86%	45,10%	El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	97,94%	99,98%	100,00%	52,86%	45,10%	El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por debajo del 90%).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Porcentaje usuarios que mejoran el índice del test de medición de adquisición de habilidades financieras	78,00%	68,00%	60,00%	Cumple	Cumple	Empeora no significativamente	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019
N° de usuarios sin habilidades según Test de habilidades financieras que egresan habilitados según Test de habilidades Financieras año t	S/I	12,00%	S/I	Cumple	Cumple	No se reporta	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de deserción	S/I	3,00%	S/I	Cumple	Cumple parcialmente	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador
Porcentaje de beneficiarios que inician la intervención en el año t y terminan su intervención en el año t	1,00%	73,00%	20,00%	Cumple	Cumple	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019

COMENTARIOS EVALUADORES

El indicador de componente 1 es un indicador proxy, debido a que mide el porcentaje de logro a través del porcentaje de deserción, es necesario que se trabaje en un indicador que mida directamente el logro del componente.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Presupuesto: El Programa de educación Financiera cuenta con asignación presupuestaria mediante Ley de Presupuesto, su presupuesto es dividido por el FOSIS, para los dos intervenciones en educación financiera, por lo que sus gastos administrativos son asumidos por el Programa de Educación Financiera para adultos.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.