

NOMBRE DEL PROGRAMA: MANEJO Y PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL INDÍGENA

CORPORACIÓN NACIONAL DE DESARROLLO INDÍGENA
MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL Y FAMILIA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca, a través de la implementación de fondos concursables, mejorar las condiciones de conservación patrimonio arquitectónico, antropológico, arqueológico, histórico y cultural de los pueblos indígenas, así como aumentar la valoración que la sociedad le otorga a los elementos que lo conforman. Para ello, desarrolla dos componentes: 1) "Protección del patrimonio arquitectónico, arqueológico, histórico y cultural en riesgo", el cual financia proyectos destinados a la protección del patrimonio indígena, y; 2) "Promoción de la Medicina Tradicional Indígena", el cual financia la mejora de espacios de atención de los indígenas especialistas en medicina ancestral, el acceso a materias primas de preparaciones herbolarias, entre otras.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Valparaíso, Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: Universidad o Centro de Formación público, Municipio, Municipio.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios. El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial. El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> El gasto por beneficiario 2019 aumenta 26,44 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra fuera de rango de aceptabilidad (Promedio: 197,61). El gasto administrativo representa un 25,87% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra sobre el umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 8,75%). El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por sobre el 110%). El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Los indicadores de propósito no cumplen con las metas propuestas para el 2019. El resultado del indicador de propósito empeora no significativamente respecto al año anterior. Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.

PROPÓSITO

PRESUPUESTO (M\$ de cada año)

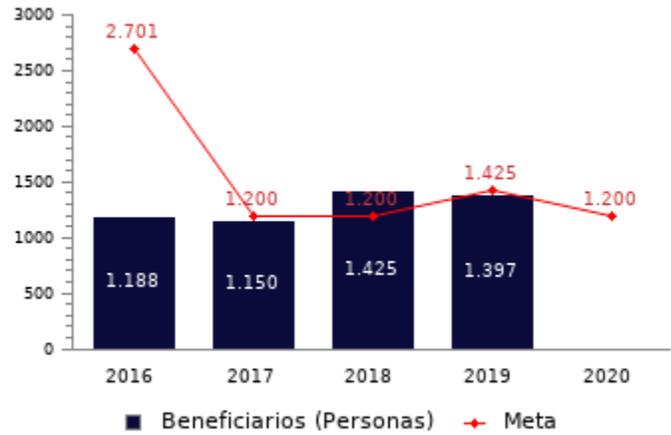
	2016	2017	2018	2019	2020	
Proteger el patrimonio cultural material e inmaterial de las personas indígenas que habitan en el país.	Presupuesto Inicial	151.478	239.537	256.025	252.171	252.171
	Presupuesto Final	197.521	232.160	246.025	339.846	-
	Presupuesto Ejecutado	197.521	232.160	238.568	338.896	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2000
Año de término: Permanente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

**POBLACIÓN OBJETIVO:
POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO**

Personas indígenas que postulan iniciativas comunitarias o territoriales al fondo concursable del programa, siendo evaluados en base a pauta interna del programa, la cual se establece en las bases concursales anuales, ordenando a los seleccionados según el puntaje obtenido, hasta agotar el presupuesto disponible. Cabe señalar, que los postulantes no pueden tener rendiciones de proyectos pendientes con la Conadi.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

6. Agua limpia y saneamiento: Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Trato igualitario**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

<p>Nombre Bien o Servicio (componente) Protección del Patrimonio Arquitectónico, Arqueológico, Histórico y Cultural en Riesgo</p>	<p>Nombre Bien o Servicio (componente) Promoción de la Medicina Tradicional Indígena</p>																								
<p>Gasto total M\$ 108.306</p>	<p>Gasto total M\$ 142.915</p>																								
<p>Gasto unitario M\$ 2.083 por cada Sitios de significación cultural rescatados</p>	<p>Gasto unitario M\$ 345 por cada Especialistas en medicina tradicional indígena que participan de cursos de especialización junto a sus pares</p>																								
<p align="center">Sitios de significación cultural rescatados</p> <table border="1"> <caption>Sitios de significación cultural rescatados</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Financiamiento de Proyectos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>52</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Financiamiento de Proyectos	2015	9	2016	14	2017	-	2018	17	2019	52	<p align="center">Especialistas en medicina tradicional indígena que participan de cursos de especialización junto a sus pares</p> <table border="1"> <caption>Especialistas en medicina tradicional indígena que participan de cursos de especialización junto a sus pares</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Capacitaciones / Cursos / Charlas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>414</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Capacitaciones / Cursos / Charlas	2015	15	2016	55	2017	-	2018	50	2019	414
Año	Financiamiento de Proyectos																								
2015	9																								
2016	14																								
2017	-																								
2018	17																								
2019	52																								
Año	Capacitaciones / Cursos / Charlas																								
2015	15																								
2016	55																								
2017	-																								
2018	50																								
2019	414																								

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

<p>Porcentaje de acciones de protección de sitios de significación cultural concretadas</p> <p>(N° de sitios de significación cultural con acciones de protección concretadas en el año t / N° de sitios de significación cultural desprotegidos en el año t) *100</p> <table border="1"> <caption>Porcentaje de acciones de protección de sitios de significación cultural concretadas</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Valor Efectivo (%)</th> <th>Meta (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>50</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>-</td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Valor Efectivo (%)	Meta (%)	2016	-	-	2017	-	-	2018	-	-	2019	50	-	2020	-	50	<p>Porcentaje de sitios de significación cultural atendidos (sitios protegidos)</p> <p>(N° de sitios de significación cultural atendidos (sitios protegidos) en el año t / N° de sitios de significación cultural catastrados en el año t) *100</p> <table border="1"> <caption>Porcentaje de sitios de significación cultural atendidos (sitios protegidos)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Valor Efectivo (%)</th> <th>Meta (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>-</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>41</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>-</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Valor Efectivo (%)	Meta (%)	2016	-	-	2017	100	100	2018	-	100	2019	41	100	2020	-	100
Año	Valor Efectivo (%)	Meta (%)																																			
2016	-	-																																			
2017	-	-																																			
2018	-	-																																			
2019	50	-																																			
2020	-	50																																			
Año	Valor Efectivo (%)	Meta (%)																																			
2016	-	-																																			
2017	100	100																																			
2018	-	100																																			
2019	41	100																																			
2020	-	100																																			

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

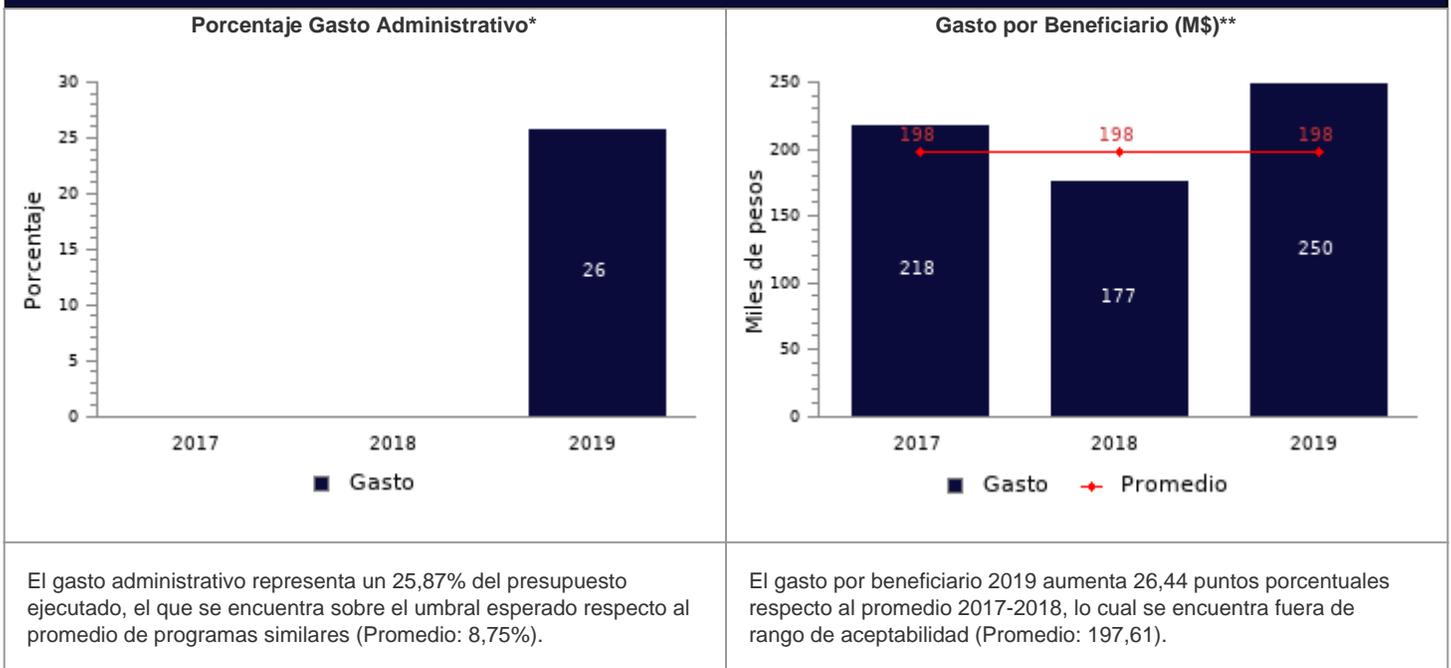
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	0,05%	0,17%	0,17%	0,21%	0,15%	El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	21,44%	43,98%	95,83%	118,75%	98,04%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.
 ** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	83,28%	130,40%	96,92%	93,18%	134,39%	El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por sobre el 110%).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	83,28%	100,00%	100,00%	96,97%	99,72%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de acciones de protección de sitios de significación cultural concretadas	N/C	50,00%	N/C	Cumple	Cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador
Porcentaje de sitios de significación cultural atendidos (sitios protegidos)	57,00%	41,00%	100,00%	Cumple	Cumple parcialmente	Empeora no significativamente	El indicador no cumple con la meta propuesta para el 2019

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de iniciativas que promueven prácticas de medicina tradicional indígena concretadas	138,00%	100,00%	100,00%	Cumple	Cumple parcialmente	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019
Porcentaje de sitios de significación cultural protegidos mediante la implementación de prácticas culturales tradicionales	100,00%	100,00%	100,00%	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

COMENTARIOS EVALUADORES

Si bien ambos indicadores parecen medir el propósito del programa, no queda clara la diferencia entre estos dos. En particular, el segundo indicador "Porcentaje de sitios de significación cultural protegidos mediante la implementación de prácticas culturales tradicionales" no es autoexplicativo, ya que no se entiende el significado de "sitios atendidos o protegidos".

Respecto del indicador de componente 2 "Porcentaje de sitios de significación cultural protegidos mediante la implementación de prácticas culturales tradicionales", no se entiende lo referido "sitios protegidos" (¿mide lo mismo que los indicadores de propósito?).

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Objetivo y Población: Disminuye el número de la población objetivo (1.200) respecto del año 2019 (1.425), debido a que para el año 2020 se definió aumentar el valor de las acciones para mejorar su calidad, lo que implica disminuir la cantidad de beneficiarios. En cuanto a la brecha entre el número de la población objetivo 2019 (1.425) y el número de beneficiarios efectivos 2019 (1.397), se debe a que en el año 2019 se realizó un incremento en el monto de cada iniciativa, dado que era necesario invertir en territorios donde las condiciones del patrimonio desprotegido requería una inversión mayor.

Indicadores: El indicador "Porcentaje de sitios de significación cultural atendidos (sitios protegidos)" pasa de cumplir en un 41% en 2019 a un estimado de 100% para 2020, porque para este año se focalizarán las acciones de protección en 20 sitios de significación cultural indígena, disminuyendo la cantidad de sitios catastrados, cobertura que se concentrará principalmente en las regiones de Tarapacá, Antofagasta, Biobío y Magallanes.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.