

NOMBRE DEL PROGRAMA: FONDO NACIONAL DEL ADULTO MAYOR

SERVICIO NACIONAL DEL ADULTO MAYOR  
MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL Y FAMILIA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa apoya a personas mayores que requieran de acciones que favorezcan el envejecimiento activo y saludable. Para esto, financia proyectos ideados, elaborados y desarrollados por organizaciones formales de adultos mayores a través de diferentes fondos concursables. El fondo principal se enfoca en proyectos autogestionados y ejecutados directamente por organizaciones formadas por adultos mayores, para apoyar el desarrollo de su capacidad de autogestión y emprendimiento. En las otras dos líneas (fondo con ejecutores intermedios y convenios institucionales) participan instituciones privadas o públicas sin fines de lucro como corporaciones, fundaciones, municipios u otras instituciones con las que se realizan convenios de carácter más permanente.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: Municipio, Organismo privado sin fines de lucro (Fundación, organización social, comunitaria, territorial, deportiva, corporación cultural, educacional, federación, otro).

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios.</li> <li>• El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial.</li> <li>• El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.</li> </ul>
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Debido a que el programa ha realizado ajustes en su diseño, no es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario.</li> <li>• El gasto administrativo representa un 4,1% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 8,75%).</li> <li>• El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por sobre el 110%).</li> <li>• El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).</li> </ul>
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los indicadores de propósito no cumplen con las metas propuestas para el 2019.</li> <li>• El resultado del indicador de propósito empeora no significativamente respecto al año anterior.</li> <li>• Los indicadores de componentes no cumplen con las metas propuestas para el 2019.</li> </ul>

PROPÓSITO

PRESUPUESTO (M\$ de cada año)

	2016	2017	2018	2019	2020	
Adultos mayores se integran a espacios de participación social y/o protección favoreciendo su autonomía y calidad de vida.	Presupuesto Inicial	4.534.173	4.670.198	4.760.253	4.869.954	4.996.573
	Presupuesto Final	5.506.173	4.665.283	4.760.253	5.815.991	-
	Presupuesto Ejecutado	5.478.773	4.634.634	4.717.563	5.786.349	-

## HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2003

Año de término: Permanente

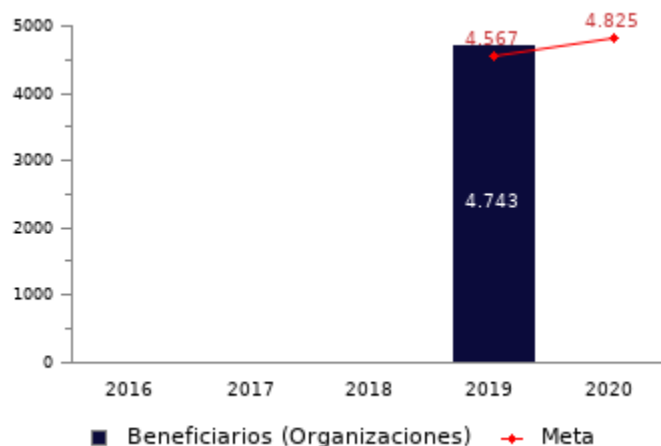
Evaluación Ex-Ante 2018: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post 2012: Evaluación Programas Gubernamentales (EPG), Resultados no demostrados.

Otro tipo de evaluaciones externas: No

## POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

Organizaciones que se seleccionan de acuerdo a puntaje de evaluación técnica de los proyectos que presentan hasta cubrir el presupuesto asignado a la región. Además un porcentaje de los recursos se asignan de manera directa.



## CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

## POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social**

## POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):  
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Proyectos autogestionados	Nombre Bien o Servicio (componente) Fondo concursable, proyectos ejecutores intermedios	Nombre Bien o Servicio (componente) Fondo directo, convenios institucionales
<b>Gasto total</b> M\$ 4.012.448	<b>Gasto total</b> M\$ 383.204	<b>Gasto total</b> M\$ 1.153.212
<b>Gasto unitario</b> M\$ 854 por cada Proyectos adjudicados	<b>Gasto unitario</b> M\$ 19.160 por cada Proyectos adjudicados	<b>Gasto unitario</b> M\$ 44.354 por cada Proyectos adjudicados
<b>Proyectos adjudicados</b>	<b>Proyectos adjudicados</b>	<b>Proyectos adjudicados</b>
<p>4.697</p>	<p>20</p>	<p>26</p>
<p>2015 2016 2017 2018 2019</p> <p>■ Financiamiento de Proyectos</p>	<p>2015 2016 2017 2018 2019</p> <p>■ Financiamiento de Proyectos</p>	<p>2015 2016 2017 2018 2019</p> <p>■ Financiamiento de Proyectos</p>

**RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO**

Porcentaje de proyectos que cumplen con el objetivo definido	Proyectos ejecutados anuales
(Nº de proyectos adjudicados que cumplen el objetivo definido en el año t / Nº total de proyectos adjudicados en el año t)*100	(Nº de proyectos ejecutados en el año t / Nº total de proyectos adjudicados en el año t) *100
<p>94</p> <p>99</p>	<p>98</p> <p>98</p>
<p>2016 2017 2018 2019 2020</p> <p>■ VALOR EFECTIVO + META</p>	<p>2016 2017 2018 2019 2020</p> <p>■ VALOR EFECTIVO + META</p>

**RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO**

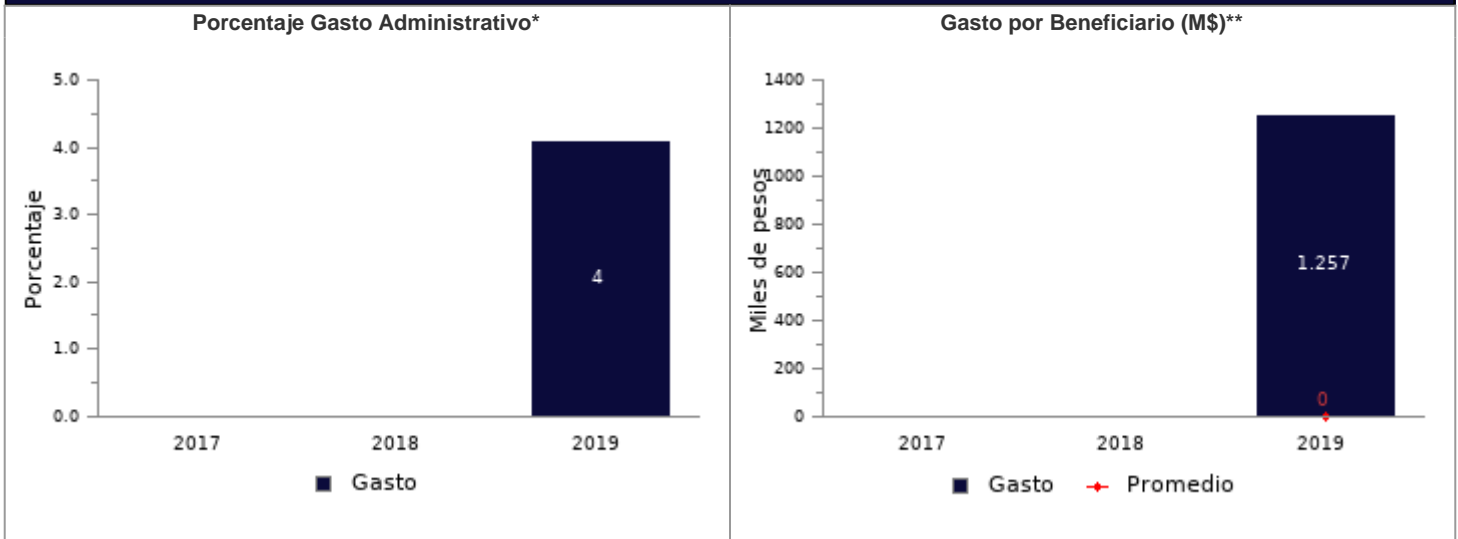
**FOCALIZACIÓN**

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios	

**COBERTURA**

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
<b>Cobertura respecto a la población que presenta el problema:</b> (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	-	-	-	24,79%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial.
<b>Cobertura:</b> (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	-	-	-	103,85%	El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.

**EFICIENCIA**



El gasto administrativo representa un 4,1% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 8,75%).

Debido a que el programa ha realizado ajustes en su diseño, no es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario.

\* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)\*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.  
 \*\* Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

**EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA**

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
<b>Ejecución presupuestaria inicial:</b> (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	-	-	118,82%	El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por sobre el 110%).
<b>Ejecución presupuestaria final:</b> (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	-	-	-	99,49%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

\* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

\*\* El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

### EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
<b>Porcentaje de proyectos que cumplen con el objetivo definido</b>	97,00%	94,00%	97,00%	Cumple	Cumple parcialmente	Empeora no significativamente	El indicador no cumple con la meta propuesta para el 2019
<b>Proyectos ejecutados anuales</b>	99,00%	98,00%	99,00%	Cumple	Cumple parcialmente	Empeora no significativamente	El indicador no cumple con la meta propuesta para el 2019

### EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
<b>Porcentaje de comunas desde donde se adjudican proyectos autogestionados</b>	93,00%	95,00%	93,00%	Cumple	Cumple	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019
<b>Porcentaje de usuarios que contestan la encuesta y se declaran satisfechos o muy satisfechos con el proyecto</b>	99,00%	98,00%	99,00%	Cumple	Cumple parcialmente	El indicador no cumple con la meta propuesta para el 2019
<b>Porcentaje de usuarios que contestan la encuesta y se declaran satisfechos o muy satisfechos con el proyecto</b>	98,00%	90,00%	98,00%	Cumple	Cumple parcialmente	El indicador no cumple con la meta propuesta para el 2019

### COMENTARIOS EVALUADORES

Ambos indicadores de propósito, a pesar de contar con una variación aceptable dentro del 10%, no cumplen con la meta propuesta para el 2019. Es necesario que el servicio revise ambos indicadores para saber a qué se debe esta variación entre el resultado esperado y el obtenido (meta/valor efectivo). Respecto a los indicadores de componentes, el tercer indicador posee una variación de un 8,16% (disminuyendo) respecto a la meta establecida para el 2019, por tanto, es necesario que se establezca una revisión para dicho indicador.

### OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

**Objetivo y Población:** Nota: Los beneficiarios se determinan según las organizaciones que adjudicaron financiamiento. En el caso de C1 componente autogestionados, se adjudicaron 4.697. De estos, debido a la contingencia nacional, 40 proyectos tienen plazo de ejecución hasta el 30 de marzo. Es decir 40 organizaciones aún no ejecutan su proyecto. Sin embargo, para la definición de beneficiarios se consideran dichos 40 porque efectivamente recibieron financiamiento. En componente C2 y C3 no hay proyectos ejecutados (que han cerrado su ejecución) al reporte 2019.

**Indicadores:** Nota para los indicadores de componente 1 y 2: Como a la fecha no hay encuestas aplicadas, se deja un estimado, que corresponde a las estimaciones del promedio de personas que contestó la encuesta en 2018 en relación a los Proyecto adjudicados. Se espera contar con el reporte al mes de abril de 2020.

**Nota técnica:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.