

NOMBRE DEL PROGRAMA: CENTRO NACIONAL DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN

SERVICIO NACIONAL DEL PATRIMONIO CULTURAL
MINISTERIO DE LAS CULTURAS, LAS ARTES Y EL PATRIMONIO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca promover la conservación e investigación del patrimonio cultural en Chile. Para esto implementa las siguientes acciones: - Asesorías para instituciones que custodien patrimonio cultural que soliciten formalmente una orientación especializada en materias de intervención e investigación de los bienes culturales y su entorno. - La intervención de los bienes culturales, cuyo propósito es prevenir o mitigar fenómenos de alteración y deterioro, o bien, recuperar dimensiones significativas y materiales que han sido afectadas por diversos factores, impidiendo sus posibilidades de interacción y aprehensión en el sistema cultural presente. - Capacitaciones orientadas al mejoramiento de las competencias de profesionales, técnicos y administrativos en materias de intervención, investigación y preservación de los bienes culturales y su entorno. - La investigación desarrollada en el CNCR sobre el patrimonio cultural, a fin de generar un corpus de conocimientos que fundamente los procesos de intervención. Todo el conocimiento generado a través de la investigación se traduce en publicaciones a nivel nacional e internacional. Por otro lado, el CNCR publica anualmente, una revista especializada en temas de conservación y restauración (Revista Conserva).

El programa se implementa en las regiones: Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

| | |
|--|---|
| <p>Focalización y Cobertura</p> | <ul style="list-style-type: none"> • El programa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios.. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo. |
| <p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p> | <ul style="list-style-type: none"> • El programa no reporta datos de Gasto por Beneficiarios en años anteriores, por lo que no es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario. • El gasto administrativo representa un 84,37% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra sobre el umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 9,71%). • Debido a que el programa no presenta información histórica de la ejecución presupuestaria, no es posible evaluar. • El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos). |
| <p>Eficacia</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019. • El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior. • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019. |

NECESIDAD DE DISEÑO

Cabe señalar, que a partir de la evaluación de desempeño realizada en el proceso de seguimiento 2018, se solicitó que el programa ingresara al proceso de evaluación ex ante 2019 con el fin de mejorar el reporte de la información y de datos para el actual seguimiento. No obstante, como el programa aún no ingresa a evaluación, deberá hacerlo de forma obligatoria en el proceso ex ante 2020.

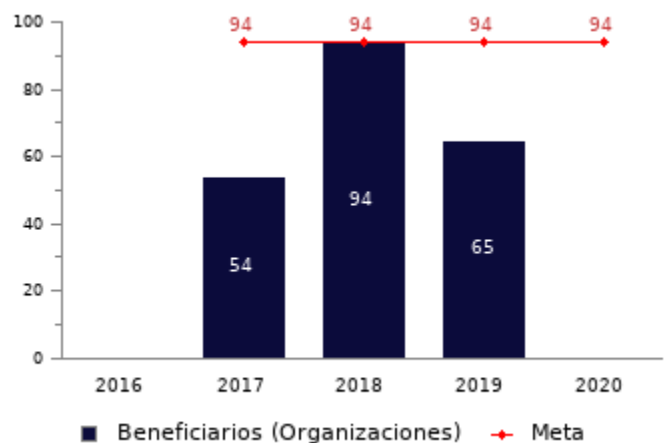
| PROPÓSITO | PRESUPUESTO (M\$ de cada año) | | | | | |
|---|-------------------------------|------|------|------|---------|-----|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| Aumentar la capacidad de intervención en materia de conservación/restauración patrimonial de las organizaciones que custodian bienes patrimoniales, por medio de las intervenciones patrimoniales propias y la trasferencia de competencias a instituciones y organizaciones a cargo de custodiar bienes públicos del patrimonio cultural y de la memoria del país. | Presupuesto Inicial | - | - | - | - | S/I |
| | Presupuesto Final | - | - | - | 816.959 | - |
| | Presupuesto Ejecutado | - | - | - | 816.959 | - |

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 1982
Año de término: Permanente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

Las organizaciones se identifican a partir de la solicitud formal y se selecciona por orden de postulación.
C1: CNCR selecciona a las instituciones que solicitan intervención según disponibilidad de equipo y recursos.
C2: Asesorías Técnicas y Capacitación: organizaciones las solicitan formalmente y se seleccionan según disponibilidad del equipo.
C3: Componente dirigido a beneficiarios indirectos:
Visitas guiadas por unidades del CNCR cupos de hasta 30 personas por visita previa inscripción entre marzo y octubre.
Charlas y talleres en est. Educativas y en org. comunitarias, según cupos.
Actividades Programa Explora: "Mil científicos mil aulas" y "Museos, observatorios y laboratorios abiertos" colegios definen cupos.
Apoyo a programas académicos, el CNCR selecciona instituciones según calidad del plan de estudio y coherencia con ámbitos de interés.
Apoyo pasantías, interesados/as postulan y se seleccionan según disponibilidad de recursos y atingencia de la materia.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

| Nombre Bien o Servicio (componente) Intervenciones patrimoniales | Nombre Bien o Servicio (componente) Fomento al desarrollo de capacidades técnicas para la conservación/restauración patrimonial a nivel regional y local | Nombre Bien o Servicio (componente) Extensión y apoyo para la especialización en conservación y restauración patrimonial |
|--|---|---|
| Gasto total M\$ 89.047 | Gasto total M\$ 36.337 | Gasto total M\$ 2.272 |
| Gasto unitario M\$ 1.619 por cada Intervenciones patrimoniales iniciadas | Gasto unitario M\$ 673 por cada Capacitaciones o asesorías técnicas realizadas | Gasto unitario M\$ 189 por cada Actividades de extensión y apoyo a especialización |
| Intervenciones patrimoniales iniciadas | Capacitaciones o asesorías técnicas realizadas | Actividades de extensión y apoyo a especialización |
| <p>2015 2016 2017 2018 2019</p> <p>■ Otro</p> | <p>2015 2016 2017 2018 2019</p> <p>■ Capacitaciones / Cursos / Charlas</p> | <p>2015 2016 2017 2018 2019</p> <p>■ Otro</p> |

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

| Porcentaje de organizaciones que participan de intervenciones patrimoniales y fomento al desarrollo de capacidades (N° de organizaciones que participan del C1 y C2 en el año t / N° total de organizaciones que participan en alguno de los componentes del programa en el año t-1) *100 | Porcentaje de organizaciones que declara haber ampliado su capacidad de resguardo de bienes patrimoniales luego de haber obtenido intervención o asesoría (N° de organizaciones que declara haber ampliado su capacidad de resguardo de bienes patrimoniales luego de haber obtenido intervención o asesoría en el año t / N° total de organizaciones que participan en alguno de los componentes del programa en el año t-1) *100 |
|---|--|
| <p>2016 2017 2018 2019 2020</p> <p>■ VALOR EFECTIVO + META</p> | <p>2016 2017 2018 2019 2020</p> <p>■ VALOR EFECTIVO + META</p> |

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

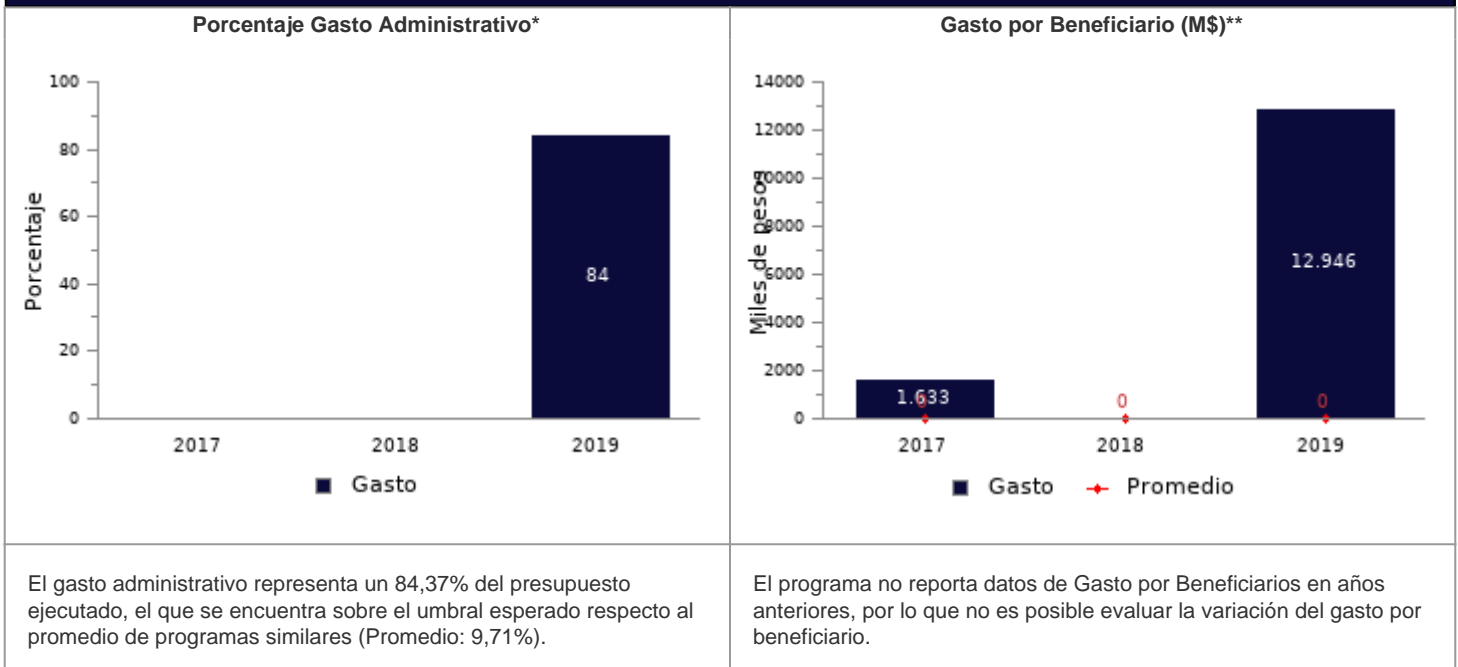
FOCALIZACIÓN

| Ámbitos de Evaluación | Resultados Evaluación | Comentarios Evaluadores |
|--|--|---|
| Pertinencia de Criterios de Focalización | No cumple | No se define adecuadamente la población objetivo del programa. |
| Herramientas de Selección de Beneficiarios | No cumple | La población objetivo del programa no se encuentra identificada o lo hace de manera incorrecta, ya que divide su definición por cada uno de los componentes del diseño. |
| Resultado final | El programa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios. | |

COBERTURA

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Resultado |
|--|------|------|--------|---------|--------|--|
| Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100 | - | - | 12,16% | 20,70% | 14,01% | El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial. |
| Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100 | - | - | 57,45% | 100,00% | 69,15% | El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo. |

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Resultado |
|---|------|------|------|------|---------|--|
| Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 * | - | - | - | - | - | Debido a que el programa no presenta información histórica de la ejecución presupuestaria, no es posible evaluar. |
| Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 ** | - | - | - | - | 100,00% | El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos). |

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

| | Efectivo 2018 | Efectivo 2019 | Meta 2019 | Evaluación Calidad | Evaluación Pertinencia | Resultado respecto al año anterior | Resultado respecto a la meta |
|--|---------------|---------------|-----------|--------------------|------------------------|------------------------------------|--|
| Porcentaje de organizaciones que participan de intervenciones patrimoniales y fomento al desarrollo de capacidades | S/I | 69,00% | S/I | Cumple | No cumple | No es posible evaluar | Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019 |
| Porcentaje de organizaciones que declara haber ampliado su capacidad de resguardo de bienes patrimoniales luego de haber obtenido intervención o asesoría | S/I | 24,00% | S/I | Cumple | No cumple | No es posible evaluar | Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019 |

EFICACIA (COMPONENTES)

| | Efectivo 2018 | Efectivo 2019 | Meta 2019 | Evaluación Calidad | Evaluación Pertinencia | Resultado respecto a la meta |
|--|---------------|---------------|-----------|--------------------|------------------------|--|
| Porcentaje de objetos patrimoniales diagnosticados, conservados y/o restaurados que vuelven a interactuar con su entorno | S/I | 100,00% | S/I | Cumple | No cumple | Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019 |
| Porcentaje de organizaciones satisfechas con los servicios de asesoría en conservación y restauración solicitados al CNCR | S/I | 105,00% | S/I | Cumple | No cumple | Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019 |

| | | | | | | |
|---|-----|--------|-----|--------|--------|---|
| Tasa de variación anual de participaciones en actividades de difusión y educación patrimonial | S/I | -1,00% | S/I | Cumple | Cumple | Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador |
|---|-----|--------|-----|--------|--------|---|

COMENTARIOS EVALUADORES

Ninguno de los dos indicadores de propósito logra medir el resultado final que busca alcanzar la intervención, ya que se focalizan en los resultados de proceso, es decir, en los componentes. Se deben reemplazar ambos indicadores.

Los indicadores de componentes 1 "Porcentaje de objetos patrimoniales diagnosticados, conservados y/o restaurados que vuelven a interactuar con su entorno" y 2 "Porcentaje de organizaciones satisfechas con los servicios de asesoría en conservación y restauración solicitados al CNCR", no logran medir el objetivo de sus respectivos bienes o servicios, ya que los numeradores planteados no son autoexplicativos y tampoco cuentan con información metodológica que explique los conceptos que se utilizan para efectuar sus cuantificaciones, ni por qué se mide en relación al año t-1. En particular, para el caso del indicador 1, no se explica lo que se entiende por interacción con el entorno. Y para el caso del indicador 2, no se explica lo que se entiende por satisfacción. Por lo tanto, se deben corregir ambos indicadores.

Tampoco se informa acerca de la centralización de la información, la evidencia para definir la situación actual y proyectada de los indicadores, ni la metodología y definiciones conceptuales incorporadas en las fórmulas de cálculo del indicador.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.