

Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2021

Agencia Chilena para la Inocuidad Alimentaria

SUBSECRETARIA DE AGRICULTURA

Edición - Objetado Técnicamente

I.- ANTECEDENTES

1. Descripción

La Agencia Chilena para la Inocuidad Alimentaria (ACHIPIA) dirige el Sistema Nacional de Inocuidad y Calidad Alimentaria (SNICA) constituido por PYMES agro, industria, Estado y consumidores. Para la conducción, la iniciativa identifica, propone y formula medidas a través de la metodología de análisis de riesgos (método para adoptar medidas en respuesta a un riesgo en inocuidad) que incluye 3 etapas: evaluación, gestión y comunicación. ACHIPIA contribuye al sistema con evaluación y comunicación de riesgos, a través de gestión de redes de colaboración; creación de herramientas de gestión y comunicación; análisis de normativa alimentaria nacional e internacional y participación de Chile en instancias multilaterales; desarrollo de estudios y evaluaciones de riesgo; y gestión de plataformas para el análisis de información.

II.- DISEÑO DE LA INICIATIVA

1. Objetivo

Contribuir a disminuir riesgos alimentarios, generando información basada en ciencia, redes y herramientas de gestión y comunicación, para mejorar la gestión de riesgos en inocuidad de servicios públicos con facultades fiscalizadoras y actores cadena de agro.

2. Población

I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Corresponde a 316 entidades públicas y privadas reunidas en el Sistema Nacional de Inocuidad y Calidad Alimentaria (SNICA).

II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Instituciones que gestionan el riesgo alimentario	Entidades públicas fiscalizadoras que aplican la normativa alimentaria. La gestión del riesgo es la fiscalización, inspección y vigilancia que realizan MINSAL, SAG, SERNAPESCA.
Instituciones de formación, investigación y fomento productivo	Entidades de fomento productivo y de formación que incorporan la variable inocuidad alimentaria en sus planes de acción y formación
MYPIMES agroalimentarias y asociaciones gremiales del sector.	Empresas agroalimentarias que requieren información para la gestión de los riesgos de inocuidad alimentaria.

III. Población y cobertura

Concepto	2021	2022	2023	2024
Población Objetivo	316	316	316	316
Población Beneficiaria	316	316	316	316
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	100%	100%	100%	100%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	100%	100%	100%	100%

3. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2019 (Efectivo)	2020 (Estimado)	2021 (Estimado)
Porcentaje de avance de estudios, reportes, instancias y herramientas que contribuyan al análisis y la toma de decisiones de los actores de la cadena en relación con la planificación anual.	$(\text{Número de estudios, reportes, instancias y herramientas realizadas año } t / \text{Número de estudios reportes, instancias y herramientas programadas año } t) * 100$	80%	85%	95%

III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Objetado Técnicamente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	La iniciativa está objetada porque presenta deficiencias en los ítems de resultados, y en estrategias y componentes. Lo anterior porque debe medir sus resultados a través de un indicador cuya variable pueda ser cuantificada. Finalmente, se requiere que la iniciativa mejore la descripción de los servicios entregados (componentes).	
Resultados	El indicador propuesto, al tener como denominador las actividades programadas, es difícilmente cuantificable de manera ex ante. Es conveniente un denominador que pueda ser definido de manera previa debido a que lo programado puede variar según contingencias. Indicadores de este tipo (ejecutado/programado) están más orientados a medir procesos que resultados.	I
Población	ACHIPIA debe ser más precisa en la identificación de algunos de los criterios de focalización, para que permitan discernir qué entidad ingresa a la iniciativa y cuáles se excluyen.	S
Estrategia y componentes	En cuanto los componentes, es necesario una descripción más detallada que permita determinar de mejor manera si esos componentes permiten alcanzar el objetivo de ACHIPIA, o tal vez, superan el alcance declarado por la iniciativa. Además, la diversidad de componentes no deja claro el modo en que se relacionan con el objetivo central, es decir, cómo contribuye cada componente al objetivo. Al establecer un indicador más preciso los componentes debieran orientarse mejor en función de él.	I
Calificación diseño		OT

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.