

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2021

## Apoyo a la innovación en educación superior

SUBSECRETARIA DE CIENCIA, TECNOLOGIA, CONOCIMIENTO E INNOVACION

Edición - Recomendado Favorablemente

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

La iniciativa busca lograr y asegurar la competitividad nacional e internacional de las instituciones de educación superior (IES) chilenas en innovación basada en investigación y desarrollo (I+D) y la transferencia tecnológica. Esto lo realiza mediante un instrumento de financiamiento para las IES, que funciona como fondo concursable, con una convocatoria que se realiza en una sola etapa, donde las IES deben identificar las brechas en cuanto a capacidades de innovación institucionales para elaborar planes de trabajo que posteriormente deben ser implementados. Pueden participar individual o asociativamente.

El financiamiento se realiza a través de Convenios de Desempeño (CD), que consisten en un contrato entre el Estado y las IES, el que tiene foco en innovación basada en I+D y además se solicita vinculación y proyección internacional de las IES. En este CD las IES comprometen desempeño en distintos indicadores, los que se relacionan con los resultados que se espera obtener con esta iniciativa y deben implicar un significativo mejoramiento institucional. Los indicadores incluidos en el CD son reportados en informes de avance anuales por la institución y estos son evaluados.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Aumentar significativamente las capacidades de las IES chilenas para desarrollar y gestionar innovación basada en investigación y desarrollo (I+D) y transferencia tecnológica y aumentar su competitividad nacional y/o internacional en este ámbito.

### 2. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Corresponde a 56 universidades

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Años de acreditación	Universidades que hayan obtenido la acreditación institucional de 4 o más años según la Ley N° 20.129. En concursos anteriores se exigían 7 años de acreditación por lo que resultaba muy restrictivo.

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2021

### III. Población y gasto por beneficiario

Concepto	2021	2022	2023	2024
Población Objetivo	38	38	38	38
Población Beneficiaria	12	12	12	12
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	21,4%	21,4%	21,4%	21,4%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	31,6%	31,6%	31,6%	31,6%

#### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2019 (Efectivo)	2020 (Estimado)	2021 (Estimado)
Porcentaje de instituciones que cumplen con los objetivos y resultados estipulados en sus convenios de desempeño, esto según las evaluaciones de los informes de avance que estas presentan anualmente	$\left( \frac{\text{Número de IES con proyectos en ejecución que tengan informes de avance que sean evaluados como "Satisfactorio" o "Satisfactorio con observaciones" en el año t}}{\text{Total de IES con proyectos en ejecución en el t}} \right) * 100$	Sin información	81,8%	81,3%
Tasa de apalancamiento anual	$\left( \frac{\text{sumatoria de los aportes (pecuniario y valorizado) de las instituciones beneficiarias al proyecto en el año t}}{\text{sumatoria de subsidio entregados a las instituciones beneficiarias para el proyecto en el año t}} \right) * 100$	Sin información	Sin información	10%

**III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)**

---

Calificación final:	Recomendado Favorablemente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	La iniciativa logra un diseño adecuado, no presentando deficiencias importantes en ninguno de los pilares de evaluación.	
Resultados	La iniciativa identifica un objetivo, el cual es posible de medir a través (del o de los) indicador(es) propuestos.	S
Población	La iniciativa identifica correctamente a la población potencial y los criterios de focalización propuestos son adecuados	S
Estrategia y componentes	La iniciativa describe adecuadamente su estrategia de intervención y los componentes (servicios) que provee	S
<b>Calificación diseño</b>		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.