

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2021

## Retos de Innovación

SUBSECRETARIA DE CIENCIA, TECNOLOGIA, CONOCIMIENTO E INNOVACION

Revisión de Diseño - Recomendado Favorablemente

## I.- ANTECEDENTES

---

### 1. Descripción

El Estado organiza Retos de Innovación para premiar a innovadores que logren crear soluciones listas para ser implementadas, con base en I+D (innovación y desarrollo) y que respondan a necesidades de interés público, definido como aquel que va en beneficio del bienestar general de la nación, buscando medidas que contribuyan al desarrollo económico a través de eliminar barreras para que este se produzca, facilitando el crecimiento y coordinando acciones que requieran el trabajo en común del Estado, la sociedad civil, instituciones y organismos afines hacia resolver problemas comunes

Se entenderá por Reto de Innovación una competencia dividida en fases, cada fase tiene múltiples ganadores (excepto la final) y tiene premios pecuniarios y reputacionales. Cada fase hace exigencias más complejas y cercanas a un producto finalizado. Sin resultados, no hay traspaso de recursos a participantes.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

---

### 1. Propósito

Aumentar la tasa de creación de nuevos productos y/o servicios, listos para implementar, con base en I+D, que resuelvan problemas de interés público.

### 2. Componentes

---

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2021

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2021 (Miles de \$ (2020))	Producción estimada 2021 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2021 (Miles de \$ (2020))
Levantamiento y priorización de problemáticas de interés público	Número de problemáticas de interés público levantadas	0	12	0
Fase Inicial - Retos de Innovación	Número de Fases iniciales realizadas	289.500	12	24.125
Fase intermedia - Retos de Innovación	Número de fases intermedias realizadas	482.500	12	40.208
Fase final - Retos de Innovación	Número de fases finales realizadas	1.158.000	12	96.500
Gasto Administrativo		Sin información		
Total		1.930.000		
Porcentaje gasto administrativo		No aplica		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

5.596 Unidades ejecutoras de I+D. Compuesta por: Instituciones privadas sin fines de lucro (330), Instituciones de educación superior (1.396) y empresas que ejecutan I+D (3.870).

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

El programa no presenta criterios de focalización.

#### III. Población y cobertura

Concepto	2021	2022	2023	2024
Población Objetivo	5.596	5.596	5.596	5.596
Población Beneficiaria	240	240	240	240
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	4,3%	4,3%	4,3%	4,3%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	4,3%	4,3%	4,3%	4,3%

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2021

---

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2019 (Efectivo)	2020 (Estimado)	2021 (Estimado)
% de concursos exitosos	(N de nuevos productos y/o servicios con base en I+D, listos para implementar, que resuelvan las necesidades de interés público /Número de Retos Finalizados)*100	No aplica	No aplica	37,5%
Apalancamiento de recursos privados (ROI sobre recursos públicos)	(Sumatoria inversiones de postulantes en todas las fases/Inversión Pública Total)*100	No aplica	No aplica	50%

## III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Recomendado Favorablemente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	Considerando el problema del que se hace cargo el programa, tal vez no basta con generar un programa como éste para resolverlo, sino que se debe hacer una revisión de los incentivos generales de financiamiento público a la innovación. Esto es algo más parecido a una revisión de política, que la creación de un programa.	
Diagnóstico del problema	Pareciera que las causas están referidas a un problema más general, asociado a la investigación y su aplicabilidad y no el que se especifica en el diagnóstico, sobre el poco enfoque de los investigadores en innovación aplicada a soluciones. Los efectos se plantean a una escala/etapa más avanzada, y se omite el efecto que pareciera existir, esto es, un posible mal uso o mal enfoque de los recursos públicos en el financiamiento de la investigación.	S
Población	El programa no aplica criterios de focalización, no obstante, se debería revisar la posibilidad de que la población que participa en el reto tenga expertise/avance en el área del reto.	S
Objetivos y seguimiento	El propósito del programa se plantea como un cambio o efecto directo en la población objetivo, derivado de la entrega de los componentes y corresponde a la solución del problema principal planteado en el diagnóstico	S
Estrategia y componentes	Si bien esta sección tiene calificación suficiente, se puede mejorar la descripción de los componentes. Por ejemplo, definición de premios y paso a siguientes etapas en forma más clara.	S
Calificación diseño		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.