

EVALUACIÓN EX ANTE - PROCESO FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA 2021



NOMBRE DEL PROGRAMA: MUSEO NACIONAL DE HISTORIA NATURAL - EXHIBICIONES Y EDUCACIÓN DEL PATRIMONIO RESGUARDADO

PROGRAMA REFORMULADO - VERSIÓN: 5
SERVICIO NACIONAL DEL PATRIMONIO CULTURAL
MINISTERIO DE LAS CULTURAS, LAS ARTES Y EL PATRIMONIO

CALIFICACIÓN

Recomendado favorablemente

I. ANTECEDENTES

PROPÓSITO

Aumentar el acceso a las colecciones de patrimonio natural y cultural que resguarda el Museo Nacional de Historia Natural por parte de las personas interesadas en éste.

JUSTIFICACIÓN DE LA REFORMULACIÓN

El programa originalmente no contó con un diseño completo, que detallara todas las acciones para abordar una problemática concreta, ni se identificaron los componentes a intervenir desde el punto de vista del acceso. Por lo tanto, se hizo necesaria su reformulación para incorporar acciones concretas. Ahora bien, dentro de los resultados positivos que se lograron identificar y considerar para la presente reformulación se cuentan los siguientes: durante el año 2019 se implementaron 6 exposiciones temporales y se realizaron 6 itinerancias en regiones, aumentando el acceso al patrimonio custodiado por el Museo (Cf. Balance de Gestión Integral del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural año 2019). Además, las personas que han visitado el Museo o han tenido acceso a una de las actividades, han venido en aumento, es así como el año 2019 se recibieron 844.134 usuarias y usuarios, de esta cifra, 577.042 fueron en el edificio del Museo, ubicado en el Parque Quinta Normal, y 267.092 corresponden a visitantes extramuros, tanto en la Región Metropolitana como en otras regiones a través de las exposiciones itinerantes, cifra mayor en comparación al año 2017 donde se recibieron 812.523. (Cf. Registro propio de estadísticas de público del Museo Nacional de Historia Natural y Balance de Gestión Integral del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural año 2019), mostrando un incremento del 4% de un año a otro.

Con estos datos de referencia se logró diseñar mejor el programa, identificar mejor los componentes y, por último, definir con mayor claridad la población potencial, temas que no fueron abordados ni considerados en el programa inicial.

ESTRUCTURA Y GASTO POR COMPONENTES

Componente	Gasto estimado 2021 (Miles de \$ (2020))	Producción estimada 2021 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2021 (Miles de \$ (2020))
Exposiciones sobre el patrimonio que resguarda el MNHN.	251.000	8 (Exposiciones temporales y/o permanentes montadas.)	31.375,00
Educación y mediación con las colecciones del MNHN	134.500	600 (Actividades de educación y mediación patrimonial implementadas)	224,17
Difusión del Patrimonio del MNHN	112.900	300 (Acciones de difusión realizadas)	376,33
Gasto Administrativo	40.000		
Total	538.400		
Porcentaje gasto administrativo	7,43%		
Porcentaje gasto respecto a presupuesto inicial 2020	158,35%		

POBLACIÓN Y GASTO POR BENEFICIARIO

Concepto	2020	2021	2022	2023
Población objetivo	680.000 Personas	714.750	750.487	788.011

Concepto	2021 (Meta)	Población a la que se orienta
Población potencial	714.750 Personas	Personas interesadas en el patrimonio de origen natural y cultural que resguarda el MNHN. Se define como personas interesadas en el patrimonio que resguarda el MNHN al promedio de personas que han accedido a estas colecciones, ya sea de manera presencial o de manera virtual, en los últimos 3 años, según registros internos del Museo.
Gasto por Personas (Miles de \$ (2020))	0,79	

Concepto	2021	Comentarios
Cobertura (Objetivo/Potencial)*	100,00%	El programa estima para el año 2021 una cobertura suficiente.

* Cobertura menor al 10% = Baja; Cobertura entre el 10 y 100% = Suficiente; Cobertura sobre el 100% = Sobre cobertura.

INDICADORES A NIVEL DE PROPÓSITO			
Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2021 (Estimado)
Porcentaje de personas interesadas en el patrimonio del MNHN que acceden a sus colecciones de manera virtual	$(\text{N}^\circ \text{ de personas interesadas en el patrimonio del MNHN que acceden a sus colecciones de manera virtual en el año } t / \text{N}^\circ \text{ total de personas interesadas en el patrimonio del MNHN en el año } t) * 100$	Eficacia	3,00%
Porcentaje de personas interesadas en el patrimonio del MNHN que acceden a sus colecciones de manera presencial	$(\text{N}^\circ \text{ de personas interesadas en el patrimonio del MNHN que acceden a sus colecciones de manera presencial en el año } t / \text{N}^\circ \text{ total de personas interesadas en el patrimonio del MNHN en el año } t) * 100$	Eficacia	95,00%

INDICADORES A NIVEL DE COMPONENTES

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2021 (Estimado)
Porcentaje de nuevas piezas de bienes patrimoniales expuestas para el acceso a público	$(N^{\circ} \text{ de nuevas piezas de bienes patrimoniales expuestas para el acceso a público en el año } t / N^{\circ} \text{ total de piezas de bienes patrimoniales expuestas para el acceso a público en el año } t) * 100$	Eficiencia	10,00%
Porcentaje de personas que participan en actividades de mediación del programa y que contestan encuesta sobre la calidad de éstas, calificándolas positivamente	$(N^{\circ} \text{ de personas que participan en actividades de mediación del programa y que contestan encuesta sobre la calidad de éstas, calificándolas positivamente en el año } t / N^{\circ} \text{ total de personas que participan en actividades de mediación del programa y que contestan encuesta sobre la calidad de éstas en el año } t) * 100$	Calidad	50,00%
Porcentaje de contenido divulgado sobre las colecciones del MNHN	$(N^{\circ} \text{ de contenidos divulgados sobre las colecciones del MNHN en el año } t / N^{\circ} \text{ total de contenidos divulgados del MNHN en el año } t) * 100$	Eficacia	36,00%

II. EVALUACIÓN

EVALUACIÓN GENERAL

El programa cumple en términos de atingencia (pertinencia del diseño del programa para resolver el problema o la necesidad, en relación a la población que se ve afectada por dicho problema), coherencia (relación o vínculo entre sus objetivos, población a atender y su estrategia de intervención), y consistencia (relación entre el diseño planteado y su posterior ejecución, analizada a partir de la definición de indicadores, del sistema de información y los gastos planificados).

Atingencia: Se evidencia la pertinencia del diseño del programa para resolver el problema o la necesidad identificada en relación a la población que se ve afectada.

Coherencia: Se observa una adecuada relación entre los objetivos (fin, propósito y componentes), la población a atender y la estrategia de intervención propuesta.

Consistencia: Se observa una adecuada relación entre el diseño del programa y su posterior ejecución, analizada a partir de los indicadores, el sistema de información propuesto y los gastos planificados.