

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca apoyar a personas mayores integrantes de organizaciones de mayores que no cuentan con toda la información sobre políticas y oferta pública dirigida a ellos, afectando el reconocimiento de sus derechos. Lo anterior se realiza a través de jornadas con metodologías participativas, diálogos e intercambio de experiencias entre las personas mayores miembros de organizaciones de mayores. Para esto, las coordinaciones regionales de Senama, que reciben orientaciones y material de apoyo desde el Programa Nacional, realizan anualmente una jornada por región de encuentro de dirigentes y 152 jornadas participativas territoriales de información y capacitación de mayores, las que permiten llegar a las personas mayores más cerca de su territorio y realidad específica, en coordinación con las gobernaciones y municipalidades. Además, se trabaja con los Consejos Asesores Regionales de Mayores en su capacitación, formación y en la preparación y ejecución de las jornadas. Estos consejos, constituidos por decreto y elegidos por sus pares bianualmente, se relacionan con las organizaciones base de adultos mayores, dan seguimiento a las políticas y programas y generan propuestas a Senama para su mejoramiento continuo.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Adultos mayores organizados conocedores de sus derechos, de políticas y oferta pública integrantes de organizaciones participativas

HISTORIA

Año de inicio: 2007
Año de término: Permanente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020. 	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Subejecución presupuestaria inicial Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 20,67) El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 10,36). 	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria, gasto por beneficiario y gastos administrativos declarados.

Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa. • Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador. • Resultados respecto al año anterior: No reporta 	<p>No se ejecutaron las actividades que mide el indicador de propósito 1 debido a las restricciones sanitarias descritas en la estrategia punto sobre "Ajustes Covid".</p> <p>Los componentes 2 "Porcentaje de cobertura de participantes alcanzada." y 3 "Porcentaje de asambleas realizadas de acuerdo a lo planificado", corresponden a indicadores de cobertura y no miden el bien o servicio que entrega el componente, por tanto se solicita al servicio modificar ambos indicadores por unos que efectivamente midan el logro del componente.</p>
----------	--	--

III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

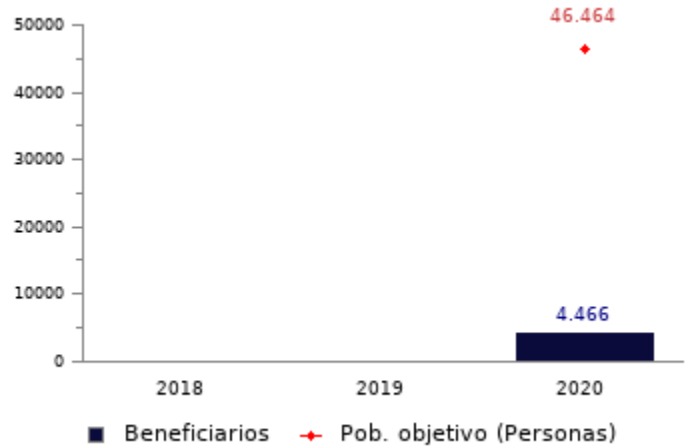
**** Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)		
Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	16.082	16.082
22 (Bienes y servicios de consumo)	227	118.907
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	12.626	12.626
Gasto total ejecutado	28.935	147.614

POBLACIÓN

Población objetivo

El programa es universal por lo tanto la población potencial es igual a la población objetivo.



COBERTURA POR AÑO

2020

9,6%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*

2018

23

2019

19

2020

33

* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

**COMPONENTES
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)**

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Actividades de los Consejos Asesores Regionales de Mayores	19.101	21.668	93.001	125	142	100	152,8	152,6	930,0
Jornadas Participativas Territoriales	67.525	61.671	0	89	152	0	758,7	405,7	N/A
Escuela de Dirigentes Mayores (piloto)	27.013	46.239	25.678	2	1	43	13.506,4	46.239,1	597,2
Gasto administrativo	55.409	33.952	28.935						
Total	169.047	163.531	147.614						
Porcentaje gasto administrativo	32,8%	20,8%	19,6%						

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de personas mayores participantes en las jornadas provinciales que aumentan su conocimiento de la oferta pública	85,0%	95,0%		El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No reporta
Porcentaje de organizaciones de mayores que cuentan con algún dirigente beneficiado con alguna acción de capacitación	35,0%	35,0%	4,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Empeora significativamente

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje de actividades del Consejo realizadas con otros actores sociales (autoridades regionales, clubes de adulto mayores, otros.)	36,0%	46,0%	27,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Empeoramiento no significativo
Porcentaje de cobertura de participantes alcanzada.	81,0%	89,0%	S/I*	El indicador no es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de asambleas realizadas de acuerdo a lo planificado.	67,0%	100,0%	100,0%	El indicador no es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: El programa, dada su naturaleza experimentó importantes ajustes en el marco de la pandemia originada por el virus SARS-COV2 19. Participación y formación se ha caracterizado históricamente por realizar actividades presenciales, las que debido a las medidas sanitarias para evitar la propagación del virus debieron ser suspendidas. De esta manera los principales ajustes se relacionan con la modalidad de producción, implementar de forma remota/virtual las actividades planificadas. Esta modalidad fue y será un desafío respecto del trabajo con las personas mayores, tanto por el uso de los dispositivos y medios digitales así como las posibilidades de acceso. Pese a haberse ajustado a una implementación remota, no fue posible ejecutar 1 de sus 3 componentes, específicamente Jornadas Participativas Territoriales (C2), toda vez que este componente se caracteriza por la presencialidad de los equipos regionales de Senama y otros actores claves de gobiernos, que se despliegan en los territorios para generar instancias de dialogo y entrega de información relevante sobre oferta pública y derechos, en distintas localidades de las 16 regiones del país. Por esta razón dada la complejidad de su ajustes a sistema a distancias y donde además cada coordinación regional debió priorizar acciones en el marco de la emergencia sanitaria. La producción del C2 para el 2020 es Cero "0". Se ha planificado la ejecución de este componente para el segundo semestre del 2021, proyectando que para septiembre/octubre/noviembre se pueda retomar el desarrollo de actividades presenciales.

Importante mencionar que se evaluará nuevamente la planificación en el mes de abril, donde se buscará una estrategia alternativa en el caso de que a esa fecha se vea inviable el desarrollo de actividades presenciales previsto para el periodo indicado.

De esta forma, los principales cambios en la ejecución del programa dicen relación con una baja en su cobertura y producción, así como también la no ejecución de 1 de sus componentes. Para dar continuidad a las instancias de participación que impulsa el programa, se implementaron actividades de carácter virtual/remotas, sin embargo, debido a la gran brecha de alfabetización digital en personas mayores, la cobertura alcanzada fue más baja de lo proyectado inicialmente para la ejecución 2020 del programa.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Objetivo y Población: Respecto del calculo de la diferencia por sexo, se proyectó el % de mujeres y hombres participantes en aquellas actividades de convocatoria abierta. Es decir, se cuenta con el desagradado sexo para varias actividades, pero en aquellas donde debido a la modalidad remota fue imposible saber dicha información, porque accedía un número elevado de personas, se proyectó según el porcentaje de los casos que sí se contaba con el dato.

Indicadores: Para el caso de la no ejecución de indicador de propósito 1, no se implementó en 2020 debido a las restricciones sanitarias descritas en la estrategia punto sobre ""Ajustes Covid"". Para el caso del año 2021, en este mismo indicador de propósito, se realizará un ajuste en el instrumento de recolección de información y del indicador, buscando medir de manera más eficaz su resultado. Por ello para 2021 queda como N/A.

Respecto del indicador: ""Porcentaje de actividades del Consejo realizadas con otros actores sociales (autoridades regionales, clubes de adulto mayores, otros.)"" consiste en que debido la complejidad de ejecución de actividades transversales con otros actores debido a la pandemia Covid 19, tanto las acciones ejecutadas como las planificadas se vieron reducidas, no solo por el riesgo de contagio, sino además porque la prioridad de las instituciones que tradicionalmente se convocan estaban enfocadas en otros temas.

Observaciones generales: Respecto de los ajustes y mejoras al programa (problema, beneficiarios e indicadores), se evaluará la posibilidad de reformulación.

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflator de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.