



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

El programa buscar hacerse cargo de la escasa cantidad de arbolado urbano en las comunas carentes de m2 de áreas verdes. Para esto opera a través de 3 componentes, Proyectos de arbolado con la comunidad en espacios de uso público, Evaluación de sobrevivencia de las plantas entregadas y Capacitaciones a la comunidad en materia de arbolado urbano. La vinculación de los componentes se lleva a cabo de forma paralela mediante la producción de árboles en los Viveros CONAF, posteriormente la gestión de la entrega de plantas en las comunas carentes, para llegar a realizar, al año siguiente, la evaluación de sobrevivencia. También se realizan proyectos de arbolado con la comunidad en espacios de uso público focalizado el esfuerzo en apalancar recursos (\$) y participación con los actores relevantes del territorio en el proceso de diseño y ejecución de las áreas verdes. Las capacitaciones a la comunidad en materia de arbolado urbano también abordan tanto a los beneficiarios directos de las plantas y/o proyectos como a otras personas, las capacitaciones son sobre el cuidado y mantención del arbolado urbano, de modo de aumentar la probabilidad de sobrevivencia de los árboles entregados y en general de la vegetación urbana.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

## PROPÓSITO

Incrementar la cantidad del arbolado urbano en aquellas comunas carentes de m2 de áreas verdes.

## HISTORIA

Año de inicio: 2011  
Año de término: Permanente  
Evaluación Ex-Ante 2018: Objetado técnicamente  
Evaluación Ex-Ante 2019: Recomendado favorablemente  
Evaluación Ex-Ante 2020: Recomendado favorablemente  
Otro tipo de evaluaciones externas: No

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

## RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020.</li> </ul>	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Ejecución presupuestaria dentro de rango</li> <li>Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Sobre ejecución presupuestaria final</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución</li> <li>Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 231626,5)</li> <li>El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 10,8).</li> </ul>	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria, gasto por beneficiario y gastos administrativos declarados.

Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa.</li> <li>• Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador.</li> <li>• Resultados respecto al año anterior: No comparable</li> </ul>	El programa implementó el diseño de la reformulación 2020, por tanto, no es comparable con años anteriores.
----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

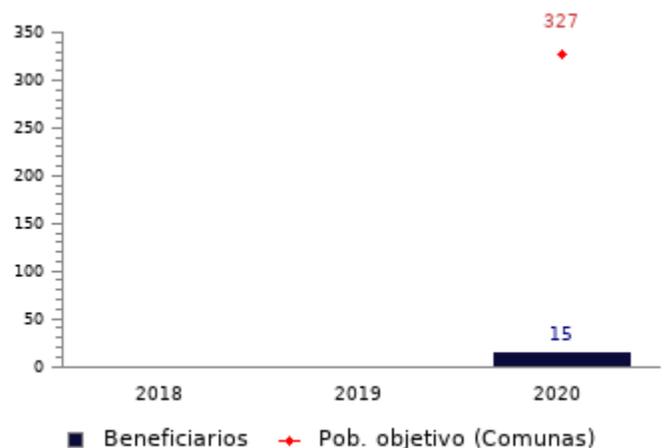
#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)

Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	82.735	917.825
22 (Bienes y servicios de consumo)	0	599.750
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>82.735</b>	<b>1.517.575</b>

#### POBLACIÓN

##### Población objetivo

El programa es universal por lo tanto la población potencial es igual a la población objetivo.



#### COBERTURA POR AÑO

#### EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)\*

2020	2018	2019	2020
4,6%		106.536	91.927

\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

**COMPONENTES  
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)**

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Proyectos de arbolado con la comunidad en espacios de uso público.	N/C	N/C	330.938	N/C	N/C	15	N/C	N/C	22.062,6
Evaluación de sobrevivencia de las plantas entregadas.	N/C	N/C	827.345	N/C	N/C	0	N/C	N/C	N/A
Capacitaciones a la comunidad en materia de arbolado urbano.	N/C	N/C	137.891	N/C	N/C	1.845	N/C	N/C	74,7
Gasto administrativo	N/C	N/C	82.735						
<b>Total</b>	N/C	N/C	1.378.909						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	N/C	N/C	6,0%						

**INDICADORES**

**INDICADORES DE PROPÓSITO**

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de comunas carentes de m2 de áreas verde que incrementan los m2 de áreas verdes por habitantes al año 5.	N/C***	N/C***		El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de encuestas evaluadas satisfactoriamente realizadas a personas en las comunas beneficiadas con la implementación de los proyectos de arborización participativos de uso público.	N/C***	N/C***		El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

\* S/: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

**INDICADORES COMPLEMENTARIOS**

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje de proyectos de arbolado urbano que cumplan con el estándar mínimo desarrollados en el año t. Componente 1.	N/C***	N/C***	94,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de sobrevivencia de las plantas entregadas en las comunas carentes de m2 de áreas verdes en el año t-1. Componente 2.	N/C***	N/C***	S/I*	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de personas que aprueban test al finalizar la capacitación. Componente 3.	N/C***	N/C***	S/I*	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no contribuye a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta información.

## V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

### AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** La estrategia de ejecución y control de los Proyectos de Arborización Comunitarios (C1) se modificó levemente en términos de plazos de entregas, como también la flexibilización de la participación presencial tratando de fomentar esta línea mediante la utilización de plataformas digitales.

Respecto a la Evaluación de sobrevivencia de las plantas entregadas (C2), no se implementó al no haber presupuesto asociado.

Respecto a las "capacitaciones a la comunidad en materia de arbolado urbano" (C3) inicialmente se estableció una meta de 3.200 personas a capacitar, sin embargo, producto de la crisis sanitaria esta meta se redujo 1.222 personas, la ejecución real 2020 fue de 1.845 personas (151,0%). Las capacitaciones eran eminentemente presenciales y producto de la crisis sanitaria se fomentó la utilización de plataformas digitales.

### OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

**Objetivo y Población:** Los Proyectos de Arborización Comunitarios son establecidos a nivel de comuna. El año 2020 se desarrollaron 15 Proyectos de Arborización Comunitarios. Estos proyectos se realizaron a lo largo del territorio nacional, excepto en la Región de Magallanes y La Antártica Chilena, donde producto de las dificultades generadas por la crisis sanitaria se vio imposibilitada su completa ejecución (la región estuvo constantemente cuarentenas comunales y obtuvo los índices de contagios de COVID-19 más altos según el MINSAL). De esta manera, desde el comienzo de los Proyectos de Arborización Comunitarios en el año 2014, a la fecha se ha logrado implementar 95 proyectos a lo largo del territorio nacional, en todas las regiones del país.

**Estrategia:** En estrategia de intervención se señala 0 en producción del C2 ya que no hubo un incremento presupuestario para realizar este componente.

**Indicadores:** Indicadores de Propósito

En el Indicador de Propósito N°1, el cual tiene relación al aumento de cobertura de copa (m<sup>2</sup> áreas verdes) hasta llegar a un número establecido como aceptable (en función de estándares internacionales), se estimaba que se podría aumentar y alcanzar el estándar de cobertura en las comunas carentes de m<sup>2</sup> de áreas verdes en 7 comunas (a partir de la experiencia). Sin embargo, no se pudo realizar la medición para el año 2020, pero si se trabajó en un Compromiso Institucional que generaría las bases para poder investigar el medio más apropiado para la determinación de cobertura arbórea en ambientes urbanos del año 2021. En el presente año, como parte de continuidad de este trabajo y principalmente, por iniciativa institucional, se trabajará en la medición de algunas comunas (a futuro se espera que el programa pueda trabajar con algunas regiones, y no en todas). Cabe señalar que este trabajo podrá realizarse producto de la reducción de algunas metas de indicadores y apalancamiento de otros recursos (preferentemente internos). Resaltar que esto tiene un alcance mucho menor con respecto al señalado inicialmente.

Con respecto al Indicador de Propósito N°2, el cual tiene relación a realizar encuestas de satisfacción y que por lo menos el 80% declarara satisfacción con respecto a la implementación de proyectos. Sin embargo, para este fin era necesario un incremento presupuestario, ya que se busca que esta encuesta se realice de manera digital para así avanzar en la modernización del Programa de Arborización, lo cual no tiene asignado recursos para el año 2021.

Finalmente, señalar que estos indicadores el año 2020 estaban asociados a un incremento de presupuesto (destinado a contratación de asesorías técnicas para determinar m<sup>2</sup> de áreas verdes (IP1) y a modernización digital del programa (IP2)), y alineado con los ajustes del del programa evaluado y calificado como RF, ajustes que se realizaron a mitad de año 2020 en un contexto de crisis sanitaria. Para el año 2021, para los indicadores de propósito 1 y 2 también se proyecta un avance 0 producto de la misma situación.

Indicadores complementarios

No se pudo implementar la ejecución de C2 y C3 para el año 2020. Estos indicadores estaban asociados a incremento de presupuesto, y alineado con los ajustes del programa evaluado y calificado como RF, ajustes que se realizaron a mitad de año 2020 en un contexto de crisis sanitaria. Para el año 2021, para los indicadores de complementarios 2 y 3 también se proyecta un avance 0 producto de la misma situación (se requiere presupuesto para viáticos, asesorías y contratación de servicios).

Con respecto a, C2 Porcentaje de sobrevivencia, actualmente, para el 2021, y por iniciativa institucional, estamos desarrollando la implementación de una metodología que permita entregar datos en torno a la sobrevivencia de una muestra de las plantas entregadas en el marco del programa (medición para periodo 2019-2020). Con respecto a C3 Evaluación de los capacitados (prueba), se está trabajando en un formato de evaluación, pero cabe señalar que su implementación está supeditada a la factibilidad de digitalización y avances que se puedan realizar en la modernización del Programa de Arborización (esto es en función de la posibilidad de acaparar recursos, ya que para el año 2021 no existen recursos contemplados para esta acción).

**Presupuesto:** Presupuesto total

En "ítem" y "asignación" no tienen números asociados en la Ley de Presupuestos 2020.

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.