



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Este programa busca hacer frente a la pérdida sistemática de la riqueza cultural y lingüística de los pueblos originarios que conviven en nuestro país, por la ausencia de contenidos culturales pertinentes en el sistema educativo. Plantea una propuesta educativa que busca fortalecer la interculturalidad de los estudiantes indígenas y no indígenas, a través de las siguientes estrategias: Gestión Intercultural en Procesos de Mejora Educativa (GIPME), Revitalización y Desarrollo Cultural y Lingüístico (RDCL), Implementación Curricular de Culturas y Lenguas Originarias (ICCLO) y la Implementación Curricular de Culturas y Lenguas Originarias (ICCLO).

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Incorporar las lenguas, culturas, historias y cosmovisiones de los pueblos originarios en los procesos de mejora educativa de los establecimientos que reciben subvención del Estado.

HISTORIA

Año de inicio: 1996
Año de término: Permanente
Evaluación Ex-Ante 2015: Listo para evaluar
Otro tipo de evaluaciones externas: No

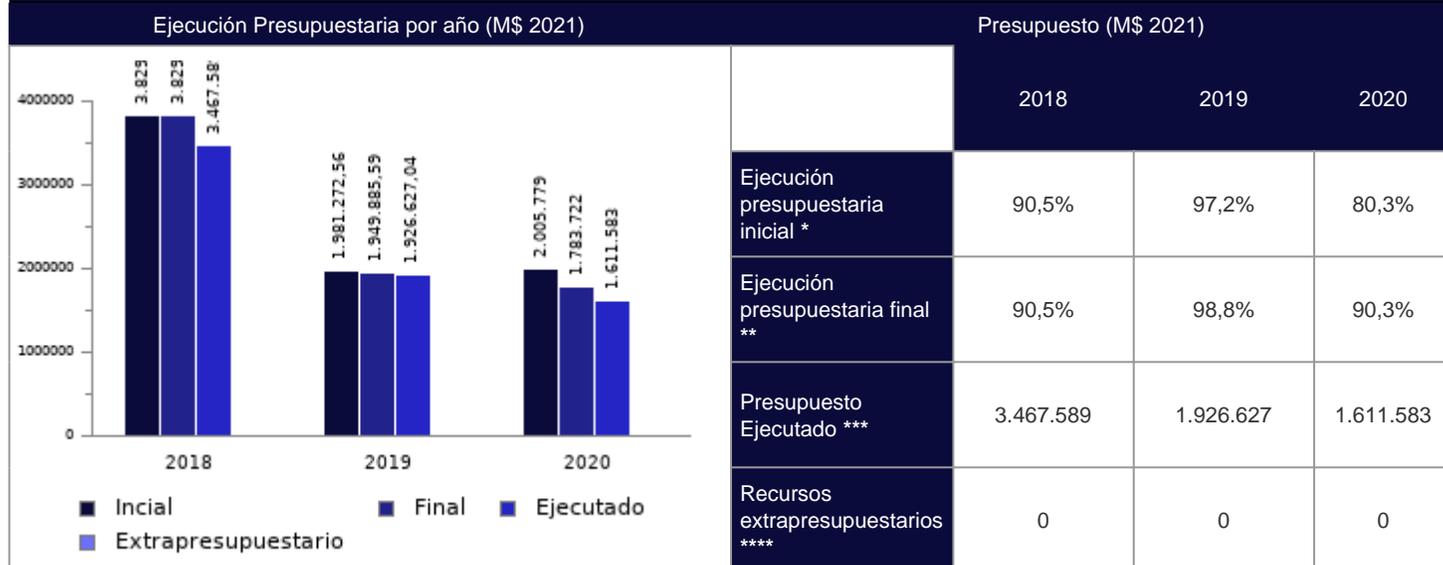
II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020. 	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Subejecución presupuestaria inicial Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 248,38) El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 10,36). 	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria, gasto por beneficiario y gastos administrativos declarados.
Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa. Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador. Resultados respecto al año anterior: Mejora no significativa 	Sin observaciones respecto a la evaluación de pertinencia, calidad y resultado tanto de los indicadores de propósito como complementarios.

III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

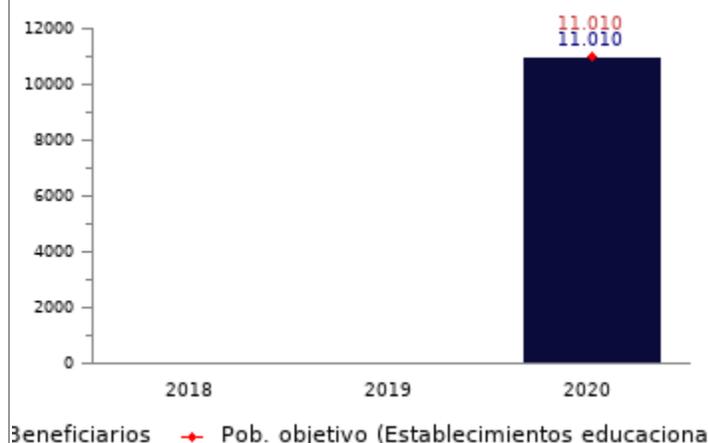
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)

Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	34.883	34.883
24 (Transferencias Corrientes)	7	1.576.700
Gasto total ejecutado	34.890	1.611.583

POBLACIÓN

Población objetivo

El programa es universal por lo tanto la población potencial es igual a la población objetivo.



COBERTURA POR AÑO

2020	100,0%
------	--------

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*

2018	2019	2020
318	179	146

* Gasto por Beneficiario: $(\text{Presupuesto ejecutado año } t / \text{número beneficiarios efectivos año } t)$.

COMPONENTES
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Gestión Intercultural en Procesos de Mejora Educativa (GIPME)	13.403	176.900	156.219	10.902	10.782	11.010	1,2	16,4	14,2
Revitalización y Desarrollo Cultural y Lingüístico (RDCL)	302.568	364.838	51.125	1	4	2	302.568,0	91.209,5	25.562,5
Implementación Curricular de Culturas y Lenguas Originarias (ICCLO)	2.465	195.923	47.731	720	40.034	5.089	3,4	4,9	9,4
Sistema para la inclusión de Educadores Interculturales a los establecimientos (SIEI)	1.952.406	1.148.800	1.321.618	559	527	539	3.492,7	2.179,9	2.452,0
Gasto administrativo	1.196.747	40.166	34.890						
Total	3.467.589	1.926.627	1.611.583						
Porcentaje gasto administrativo	34,5%	2,1%	2,2%						

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de establecimientos que reciben subvención del Estado que incorporan prácticas interculturales en sus procesos educativos	13,0%	8,0%	14,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Mejora no significativa
Porcentaje de establecimientos que reciben subvención del estado que incorporan las lenguas, culturas, historia y cosmovisiones de los pueblos originarios en los procesos de mejora educativa	N/C***	4,0%	14,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Mejora no significativa

* S/: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado que imparten el sector de lengua indígena que utilizan el material educativo entregado por el programa en el año t	100,0%	100,0%	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Sin variación
Porcentaje de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado que finalizan un proceso de revitalización de la lengua a través de alianzas estratégicas en el año t	50,0%	12,0%	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Mejora significativamente

Porcentaje de Establecimientos educacionales que reciben subvención del estado con 20 % de matrícula indígena que incorporan el Sector de Lengua Indígena en su Plan de Estudios	77,0%	91,0%	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Mejora no significativa
Porcentaje de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado y que cuentan con un educador tradicional financiado por el programa en el año t	101,0%	100,0%	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Sin variación

IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Trato igualitario**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: La estrategia del Programa de Educación Intercultural Bilingüe, es la implementación de la asignatura Sector de Lengua Indígena y el cumplimiento del Principio de Interculturalidad en la política educativa. En componente Revitalización y Desarrollo Cultural y Lingüístico (RDCL), por asistencia alumnado, se realizaron solo 2 convenios con Isla de Pascua. En el caso de Gestión Intercultural en Procesos de Mejora Educativa (GIPME) el PEIB hizo reorientación del trabajo escolar técnico pedagógico (oralidad, fichas y clases online). En el componente estratégico Sistema para la Inclusión de Educadores Tradicionales a los establecimientos (SIEI) se orientó a un trabajo de apoyo y seguimiento de los estudiantes en Sector de Lengua Indígena (SLI), así como hacia el trabajo de campo de estudios e investigaciones con participación Educador Tradicional (ET) del PEIB enfocado en los estudios e investigaciones para la implementación de las nuevas Bases Curriculares (BCC).

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflator de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.