



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa aborda la pérdida y degradación de los ecosistemas naturales y los servicios ecosistémicos de especies en estado de conservación (provisión de agua, captación de carbono, entre otros), así como de los pisos y formaciones vegetacionales que no se encuentran insertos bajo la protección de un área silvestre protegida. Para ello, se efectúan acciones diversas, como la conservación de la diversidad biológica, mediante la creación, redelimitación y recategorización constante de las áreas protegidas; la generación de vínculos entre el área protegida y las comunidades aledañas, a través del fomento de la participación en temáticas referidas al entorno y la generación de emprendimientos asociados, y; el uso público de éstas áreas, promoviendo la realización de actividades de recreación, educación ambiental e investigación en su interior.

PROPÓSITO

Ecosistemas terrestres del país se encuentran representados dentro de las áreas silvestres protegidas del Estado.

HISTORIA

Año de inicio: 1972
Año de término: Permanente
Evaluación Ex-Ante 2018: Objetado técnicamente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020. 	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Ejecución presupuestaria dentro de rango Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 186770,72) El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 10,8). 	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria, gasto por beneficiario y gastos administrativos declarados.

<p>Eficacia</p>	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pertinencia: El indicador no permite medir el objetivo del programa o iniciativa. • Calidad: No es posible evaluar, dado que indicador no cumple con criterio de pertinencia. • Resultados respecto al año anterior: No es posible evaluar, dado que indicador no cumple con criterio de pertinencia 	<p>El indicador de propósito "Porcentaje de ecosistemas del país protegidos" no cumple con los criterios de pertinencia, ya que en metodología se explican conceptos que no se mencionan con la fórmula del indicador. Se debe actualizar la descripción de metodología.</p> <p>Los indicadores de componente "Porcentaje de acciones para la formulación de propuestas de creación, ampliación, recategorización de ASPE y/o de optimización de áreas complementarias del SNASPE ejecutadas en el año t" y "Porcentaje de ASP administradas que implementan estrategias de conservación" no cumplen con los criterios de pertinencia debido a que solo miden la planificación del componente y no el logro u otra dimensión.</p>
-----------------	---	---

III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

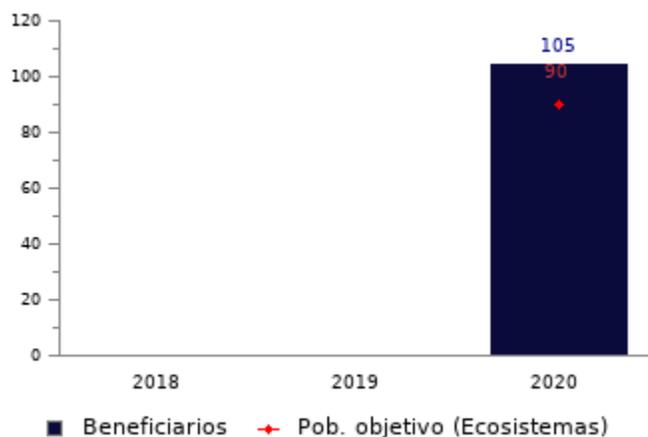
**** Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)		
Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	0	14.265.322
22 (Bienes y servicios de consumo)	318.818	3.428.669
23 (Prestaciones de seguridad social)	0	788.357
24 (Transferencias Corrientes)	0	204.746
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	0	113.666
Gasto total ejecutado	318.818	18.800.761

POBLACIÓN

Población objetivo

Ecosistemas terrestres del país cuya área protegida es igual o menor al 17% de la superficie total, así como también los ecosistemas que estando en la zona mediterránea, no se encuentran dentro del Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas del Estado (SNASPE).



COBERTURA POR AÑO

2020
116,7%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*

2018	2019	2020
192.508	181.033	179.055

* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Protección de los Ecosistemas	N/C	7.167.899	10.634.763	N/C	106	105	N/C	67.621,7	101.283,5
Conservación y Gestión de Ecosistemas	N/C	10.035.058	6.266.913	N/C	250	84	N/C	40.140,2	74.606,1
Vinculación del Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas del Estado con la Comunidad	N/C	1.750.738	1.580.268	N/C	43	49	N/C	40.714,8	32.250,4
Gasto administrativo	N/C	235.797	318.818						
Total	N/C	19.189.492	18.800.761						
Porcentaje gasto administrativo	N/C	1,2%	1,7%						

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de ecosistemas del país protegidos	N/C***	84,0%	83,0%	El indicador no es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de ecosistemas terrestres mediterráneos protegidos	N/C***	73,0%	73,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Sin variación

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS						
Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de acciones para la formulación de propuestas de creación, ampliación, recategorización de ASPE y/o de optimización de áreas complementarias del SNASPE ejecutadas en el año t	N/C	100,0%	100,0%	El indicador no es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de ASP administradas que implementan estrategias de conservación.	N/C	100,0%	99,0%	El indicador no es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de ASP que elaboran acciones para el fortalecimiento de la participación comunitaria en áreas silvestres protegidas en el año t.	N/C	19,0%	24,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Empeoramiento no significativo

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

15. Vida de ecosistemas terrestres: Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Entorno**
- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Para el componente Protección de los Ecosistemas, el programa cuenta con una programación de corto y largo plazo de consenso en el Comité de ASP, en un portafolio de creación y ampliación de áreas protegidas. Este portafolio fue reprogramado, atendiendo la crisis COVID, según lineamientos estratégicos establecidas a su vez por CONAF.

Vinculación del SNASPE con la comunidad. Para los demás componentes se modificó su programación en cuanto a bajar el aforo de las personas que ingresan a las ASP y cancelar actividades relacionadas con la comunidad, como lo son los consejos consultivos, el programa de voluntariado con el INJUV, programa baños de bosques y la educación para la conservación tanto dentro como fuera del SNASPE.

Para el componente de Conservación y Gestión de Ecosistemas, no se modificó la estrategia, considerando que las actividades planificadas, son ejecutadas por personal técnico y guardaparques al interior de las ASP, como son las acciones para combatir las amenazas de las especies de flora y fauna y los ecosistemas contenidos en el sistema de áreas protegidas del Estado, la restauración de ecosistemas alterados, el monitoreo de ecosistemas, etc.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Estrategia: Para el año 2020 se había proyectado la inclusión de un ecosistema adicional, esto, con la creación del P.N. Salar de Huasco. Lo anterior no se concretó por retraso en la emisión del decreto de creación. Para el 2021 se proyectan 106 ecosistemas, suponiendo que se hará efectiva la emisión del decreto referido.

Indicadores: Para el caso de los indicadores de componente: "Porcentaje de acciones para la formulación de propuestas de creación, ampliación, recategorización de ASPE y/o de optimización de áreas complementarias del SNASPE ejecutadas en el año t" y "Porcentaje de ASP administradas que implementan estrategias de conservación", que según de la evaluación del monitoreo 2020, cumplen parcialmente con los criterios de pertinencia, lo cual será subsanado en una próxima reformulación.

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.