

CALIFICACIÓN

Recomendado favorablemente

I. ANTECEDENTES

PROPÓSITO

Personas de 18 años y más, que se encuentran cesantes u ocupadas en riesgo de perder su empleo, mejoran su empleabilidad.

JUSTIFICACIÓN DE LA REFORMULACIÓN

De acuerdo con la Evaluación de implementación y resultados realizada al programa Reinvéntate del año 2019, desarrollada durante el año 2020 por la consultora Clodinámica, se identificó que, en términos de focalización los(as) usuarios(as) que participan del programa corresponderían en su mayoría al 40% más vulnerable y con enseñanza media como nivel educativo máximo alcanzado, lo que refleja que hoy en día el programa como está planteado no cumpliría con el objetivo de poder captar a la clase media como beneficiarios de la iniciativa.

Así también el estudio plantea que, la clase media como concepto, refiere a una diversidad de perfiles laborales que, a su vez, tienen distintas necesidades y requerimientos, lo que es más evidente cuando se utiliza el indicador de Registro Social de Hogares para caracterizar a un individuo en específico. Lo crítico de este tipo de focalización y/o centrarse en esto para definir a los(as) participantes, es que los hogares desde sus necesidades y composiciones determinan distintas trayectorias laborales, por ejemplo, en el caso de mujeres cuya motivación de buscar un trabajo es para complementar rentas existentes en el hogar, mientras hay mujeres de un mismo segmento socioeconómico, que serían el único sustento de sus familias y responsabilidades asociadas a ello.

Lo anterior alienta a nuestro Servicio a potenciar el programa buscando mejorar su focalización hacia la clase media, redefiniendo su medición, estableciendo un límite de ingresos que asegure el ingreso de hasta el 80% de la población con menores ingresos, y que presenten un nivel educacional de al menos enseñanza media completa. Si bien se incluyen a las personas de menores ingresos, al complementar este requisito de entrada al programa, con los siguientes requisitos: presentar un nivel educacional de al menos enseñanza media completa, contar con al menos una cotización en los últimos 12 meses, y nueve cotizaciones en los últimos 36 meses, de modo que las personas cuenten con un nivel de formalización laboral, se espera que el programa se oriente de mejor forma hacia la clase media.

Por otra parte, la evaluación anteriormente mencionada, identifica como parte de los nudos críticos más relevantes del programa el proceso de intermediación laboral, donde los resultados sobre la reinserción o no de los(as) usuarios(as) muestran una falta de cumplimiento del objetivo que establece la reducción de los tiempos de búsqueda de empleo, al considerar la realidad de los(as) usuarios(as) desocupados(as) que llevan en su mayoría entre 4 y 6 meses buscando empleo, periodo semejante al compararlo con el tiempo de desempleo antes de su ingreso al programa. Por otro lado, existe una imposibilidad de establecer a ciencia cierta el logro del objetivo que plantea una mejora de la empleabilidad de personas mayores de 18 años cesantes, ya que si bien se ha incrementado el porcentaje de usuarios(as) empleados entre la primera y tercera medición, este resultado no puede ser atribuido directamente al programa en la medida que la gestión de búsqueda de trabajo ha quedado en manos principalmente de los usuarios(as).

Esos resultados reafirman lo relevante que el programa cuente con un componente de inserción laboral, que defina los requerimientos en gestión y actividades que los proveedores de capacitación deben desarrollar para contribuir a una adecuada inserción laboral.

ESTRUCTURA Y GASTO POR COMPONENTES			
Componente	Gasto estimado 2022 (Miles de \$ (2021))	Producción estimada 2022 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2022 (Miles de \$ (2021))
Capacitación	4.916.069	7.050 (Personas capacitadas)	697,31
Inserción laboral	2.106.887	7.050 (Personas que reciben las gestiones de inserción laboral)	298,85
Gasto Administrativo	440.151		
Total	7.463.107		
Porcentaje gasto administrativo	5,9%		
Porcentaje gasto respecto a presupuesto inicial 2021*	103,9%		

POBLACIÓN Y GASTO

Tipo de Población	2022 (cuantificación)
Población Potencial	1.926.830 Personas
Población Objetivo	1.610.025 Personas

Población Beneficiaria	<p>Los beneficiarios deberán ser personas que cumplan con los requisitos de acceso al programa, presentados en la descripción de la población objetivo.</p> <p>Los cupos del programa se completarán por orden de llegada hasta agotar la totalidad de los cupos disponibles, solo será necesario cumplir con los requisitos de ingreso al programa. Los cupos disponibles se distribuirán en cada una de las regiones del país, a partir de la construcción de un factor que estará compuesto por: la proporción de población según el censo, la proporción de cesantes y, la proporción de inversión en empleo de cada región.</p> <p>Las personas interesadas en participar del programa deberán postular a través de la página web de SENCE, en caso de no contar con acceso a internet, podrán acercarse a las Direcciones Regionales de SENCE, OMIL y Plataformas Laborales, y recibir apoyo de funcionarios para su postulación web.</p> <p>En caso de que se produzcan movimientos importantes de pérdidas de empleo, ya sea en algún sector productivo o empresas, se destinará un porcentaje de los cupos disponibles para ese segmento (hasta un 50% a nivel país), y los cupos restantes se completarán por orden de llegada. Adicionalmente los beneficiarios no podrán participar de forma simultánea con otros programas de capacitación del Servicio, a excepción de los cursos de apresto laboral del programa Becas Fondo Cesantía Solidario y los impartidos por las Oficinas de Información Laboral.</p>
-------------------------------	--

Gasto 2022 por (Personas)	Cuantificación de Beneficiarios				
	2021	2022	2023	2024	2025
1.058,60 por cada "Personas"	7.050	7.050	7.550	8.050	8.550

Concepto	2022
Cobertura (Objetivo/Potencial)	83,6%
Cobertura (Beneficiarios/Objetivo)	0,4%

INDICADORES A NIVEL DE PROPÓSITO			
Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2022 (Estimado)
Porcentaje de egresados aprobados que cotizan al sexto mes de egreso	$(\text{N}^\circ \text{ de usuarios egresados aprobados en el año } t-1 \text{ que cotizan al sexto mes de egreso, medido en el año } t / \text{N}^\circ \text{ total de usuarios egresados aprobados en el año } t-1) * 100$	Eficacia	49,0%
Porcentaje de egresados aprobados que aumentan su densidad de cotizaciones en los seis meses posteriores al egreso del curso	$(\text{N}^\circ \text{ de usuarios que aumentan el número de cotizaciones de los seis meses posteriores al egreso del programa respecto a los seis meses anteriores al ingreso del programa en el año } t-1, \text{ medido en el año } t / \text{Total de usuarios que aprueban un curso de capacitación en el año } t - 1) * 100$	Eficacia	38,0%

INDICADORES A NIVEL DE COMPONENTES			
Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2022 (Estimado)
Porcentaje de usuarios que aprueban los cursos de capacitación	$(\text{N}^\circ \text{ de personas que aprueban un curso de capacitación en el año } t / \text{Total de personas que finalizan un curso de capacitación en el año } t) * 100$	Eficacia	74,0%
Porcentaje de egresados aprobados que cotizan al tercer mes de egreso	$(\text{N}^\circ \text{ de usuarios egresados aprobados en el año } t-1 \text{ que cotizan al tercer mes de egreso, medido en el año } t / \text{N}^\circ \text{ total de usuarios egresados aprobados en el año } t-1) * 100$	Eficacia	55,0%

II. EVALUACIÓN

EVALUACIÓN GENERAL

El programa cumple en términos de atingencia (pertinencia del diseño del programa para resolver el problema o la necesidad, en relación a la población que se ve afectada por dicho problema), coherencia (relación o vínculo entre sus objetivos, población a atender y su estrategia de intervención), y consistencia (relación entre el diseño planteado y su posterior ejecución, analizada a partir de la definición de indicadores, del sistema de información y los gastos planificados).

Atingencia: Se evidencia la pertinencia del diseño del programa para resolver el problema o la necesidad identificada en relación a la población que se ve afectada.

Coherencia: Se observa una adecuada relación entre los objetivos (fin, propósito y componentes), la población a atender y la estrategia de intervención propuesta.

Consistencia: Se observa una adecuada relación entre el diseño del programa y su posterior ejecución, analizada a partir de los indicadores, el sistema de información propuesto y los gastos planificados.