

NOMBRE DEL PROGRAMA: RUTAS PARA EL EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES (EX PROMOCIÓN Y DESARROLLO DE LA MUJER)

**PROGRAMA REFORMULADO - VERSIÓN: 5
FUNDACIÓN PARA LA PROMOCIÓN Y DESARROLLO DE LA MUJER
FUNDACIONES**

CALIFICACIÓN

Recomendado favorablemente

I. ANTECEDENTES

PROPÓSITO

Mujeres mayores de 15 años, presentes en el territorio nacional, aumentan su nivel de empoderamiento.

JUSTIFICACIÓN DE LA REFORMULACIÓN

La reformulación de este programa se justifica debido a que es necesario actualizar e innovar la oferta programática a la situación actual del problema social que se busca abordar. En este sentido, se puede señalar que en los últimos 5 años tanto las problemáticas de las mujeres como el marco normativo institucional ha evolucionado, por lo que una actualización programática permitirá un acoplamiento con otras acciones estatales surgidas los últimos años. Es por esto, que, si bien los resultados del programa dan cuenta aspectos positivos y negativos, el motivo principal de la reformulación dice relación con las articulaciones y complementariedades entre las distintas instituciones públicas que aborden las problemáticas de las mujeres.

Por otra parte, la información de la evaluación ex - post realizada por El Agua Consultores el año 2018, da cuenta de que el programa es eficaz en dar socialización a las beneficiarias en habilidades y competencias sociales y técnicas en autonomía, social y política. Se destacan los logros psicosociales como la mejora de autoestima, sociabilidad o relaciones equitativas de pareja. A su vez, las participantes refieren positivamente los logros en aspectos psicosociales, llegando a 84.2% el 2018, un 89,6% el 2017. Da resultados positivos en aspectos individuales relacionados con la sociabilidad organizacional como la afiliación a grupos formales, indígenas, adultos mayores o padres y apoderados. En lo referente a lo metodológico, la evaluación sostiene el trabajo descansa en cuatro factores; el diagnóstico territorial, el tipo de grupos objetivos seleccionados, las gestoras y la materia de apoyo. Estos elementos se combinan, logrando un ajuste que explica los buenos resultados en las intervenciones. Parte del éxito reside en la auto valoración de las gestoras como educadoras de terreno. Por otra parte, a nivel del diseño contenido en la ficha registrada en el BIPS, la reformulación se fundamenta en las observaciones realizadas en el proceso de seguimiento y monitoreo tanto en lo expresado en la evaluación de cierre para el año 2019 como para la del 2020. Respecto a las observaciones de MDSyF se afirma que en el proceso de seguimiento y monitoreo del cierre 2019, se determina que "debido a que el programa no cumple en términos de focalización debe revisar su diseño en el proceso de evaluación ex-ante"(MDSyF, 2019), este análisis se desprende de que los criterios que caracterizan a la población potencial no son coherentes con el problema que aborda, ya que el problema presenta más de una situación negativa. De igual modo el diseño vigente vincula indicadores que no permiten dar cuenta de la dimensión de eficacia dado que no cumplen con los criterios de pertinencia para dar cuenta del propósito del programa. Este aspecto no permite entregar información de los logros obtenidos a nivel de propósito del programa desarrollado.

ESTRUCTURA Y GASTO POR COMPONENTES			
Componente	Gasto estimado 2022 (Miles de \$ (2021))	Producción estimada 2022 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2022 (Miles de \$ (2021))
Componente Formativo	2.933.807	8.400 (Mujeres capacitadas con enfoque de género.)	349,26
Componente Informativo	326.981	17.600 (Mujeres Informadas)	18,58
Componente Asociativo	409.595	640 (Mujeres asociadas)	639,99
Componente Participativo	240.576	140 (Mujer vinculada a organizaciones sociales y locales)	1.718,40
Gasto Administrativo	755.111		
Total	4.666.070		
Porcentaje gasto administrativo	16,2%		
Porcentaje gasto respecto a presupuesto inicial 2021*	50,4%		

POBLACIÓN Y GASTO

Tipo de Población	2022 (cuantificación)
Población Potencial	7.246.299 Personas
Población Objetivo	146.000 Personas

Población Beneficiaria	<ul style="list-style-type: none"> - Mujeres de 15 o más años. - Menos de 16 años de escolaridad - Ingresos auto declarados menores o iguales al 80% de la población de menores ingresos, (considerando como parámetro la encuesta Casen) - Post aplicación de ficha de postulación/inscripción. - Se complete los cupos disponibles por orden de postulación: cada región tiene definida una meta de cobertura, la cual se define según población total. - Se agoten los recursos asignados a la ejecución de los componentes.
-------------------------------	---

Gasto 2022 por (Personas)	Cuantificación de Beneficiarios				
	2021	2022	2023	2024	2025
166,65 por cada "Personas"	28.000	28.000	29.000	30.000	31.000

Concepto	2022
Cobertura (Objetivo/Potencial)	2,0%
Cobertura (Beneficiarios/Objetivo)	19,2%

INDICADORES A NIVEL DE PROPÓSITO			
Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2022 (Estimado)
Porcentaje de mujeres que aumenta la detección de Brechas de género	$[(\text{Número de participantes que aumenta la detección de brechas género identificadas al final de la intervención en el año } t / \text{Número de participantes del programa en el año } t)] * 100$	Eficacia	75,0%
Porcentaje de mujeres que aumenta su Empoderamiento	$[(\text{Número de participantes que aumentaron su nivel de empoderamiento al finalizar el programa en el año } t / \text{Número de participantes del programa en el año } t)] * 100$	Eficacia	70,0%

INDICADORES A NIVEL DE COMPONENTES			
Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2022 (Estimado)
Porcentaje de participantes con al menos un 66,6% de asistencia total a las sesiones de los talleres en el año t.	$[(\text{N}^\circ \text{ de participantes con al menos el } 66,6\% \text{ de asistencia total a las sesiones de los talleres en el año } t / \text{N}^\circ \text{ total de participantes del componente formativo en año } t) * 100]$	Eficacia	70,0%
Porcentaje de Participantes que presenta una satisfacción de los contenidos recibidos en la intervención mayor o igual a 5, de acuerdo a lo obtenido en la Encuesta de Satisfacción de Información.	$[(\text{N}^\circ \text{ de participantes que presenta satisfacción mayor o igual a } 5 \text{ en la Encuesta de Satisfacción correspondiente al componente informativo en el año } t / \text{N}^\circ \text{ total de mujeres participantes en componente en el año } t) * 100]$	Calidad	70,0%
Porcentaje de mujeres que declaran participar en una nueva red formal o informal al finalizar la participación en el año t.	$[(\text{N}^\circ \text{ de participantes que declaran participar en una nueva red formal o informal al finalizar la participación en el año } t / \text{N}^\circ \text{ total de participantes del componente asociativo en el año } t) * 100]$	Eficacia	50,0%
Porcentaje de Participantes que presenta una satisfacción de los contenidos recibidos en la intervención mayor o igual a 5, de acuerdo a lo obtenido en la Encuesta de Satisfacción de Redes y Ferias.	$[(\text{N}^\circ \text{ de participantes que presenta satisfacción mayor o igual a } 5 \text{ en la Encuesta de Satisfacción correspondiente al componente participativo en el año } t / \text{N}^\circ \text{ total de mujeres participantes en componente en el año } t) * 100]$	Calidad	70,0%

EVALUACIÓN GENERAL

El programa cumple en términos de atingencia (pertinencia del diseño del programa para resolver el problema o la necesidad, en relación a la población que se ve afectada por dicho problema), coherencia (relación o vínculo entre sus objetivos, población a atender y su estrategia de intervención), y en términos de consistencia (relación entre el diseño planteado y su posterior ejecución, analizada a partir de la definición de indicadores, del sistema de información y los gastos planificados).

Atingencia: Se observa la pertinencia del diseño del programa para resolver el problema o la necesidad identificada en relación a la población que se ve afectada.

Coherencia: Se observa una adecuada relación entre los objetivos (fin, propósito y componentes), la población a atender y la estrategia de intervención propuesta.

Consistencia: Se observa relación entre el diseño del programa y su posterior ejecución, analizada a partir de los indicadores, el sistema de información propuesto y los gastos planificados.