

**MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2021****PROGRAMA DE DESARROLLO DE HABILIDADES Y CONOCIMIENTOS EN ALFABETIZACIÓN FINANCIERA EN ESCOLARES****SERVICIO NACIONAL DEL CONSUMIDOR  
MINISTERIO DE ECONOMÍA, FOMENTO Y TURISMO****I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA****DESCRIPCIÓN**

El Programa tiene por finalidad instalar una cultura financiera saludable en niños/as y adolescentes, a fin de contribuir al desarrollo de una población educada financieramente. El público objetivo son estudiantes entre 6° básico y 3° medio de establecimientos escolares municipales, y particular subvencionado con índice de vulnerabilidad de 75 o superior, a nivel nacional, focalizados con criterios de: zona geográfica, n° de estudiantes, código de enseñanza y periodo de intervención. El proceso de intervención será progresivo, comenzando con los estudiantes de 6° básico y/o 1° medio durante el primer año de intervención, estudiantes de 7° básico y/o 2° medio en el segundo año, para terminar el tercer año con 8° básico y/o 3° medio. Cada momento o año de aprendizaje contará con 2 actividades educativas presenciales de base. El primer año de intervención considera obras de teatro y talleres presenciales, el segundo año talleres acompañados de aplicaciones y juego de mesa, y finalmente para el tercer año la realización de un proyecto educativo. Cada año de intervención contará con material de apoyo (como guías, cápsulas audiovisuales y cursos) para escolares, docentes y apoderados.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

**PROPÓSITO**

Escolares con habilidades desarrolladas en alfabetización financiera.

**HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA**

Año de inicio: 2019  
 Año de término: 2021  
 Evaluaciones Ex-Ante:  
 • 2022: Objetado técnicamente  
 Otras evaluaciones: No

**II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO****RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:**

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.

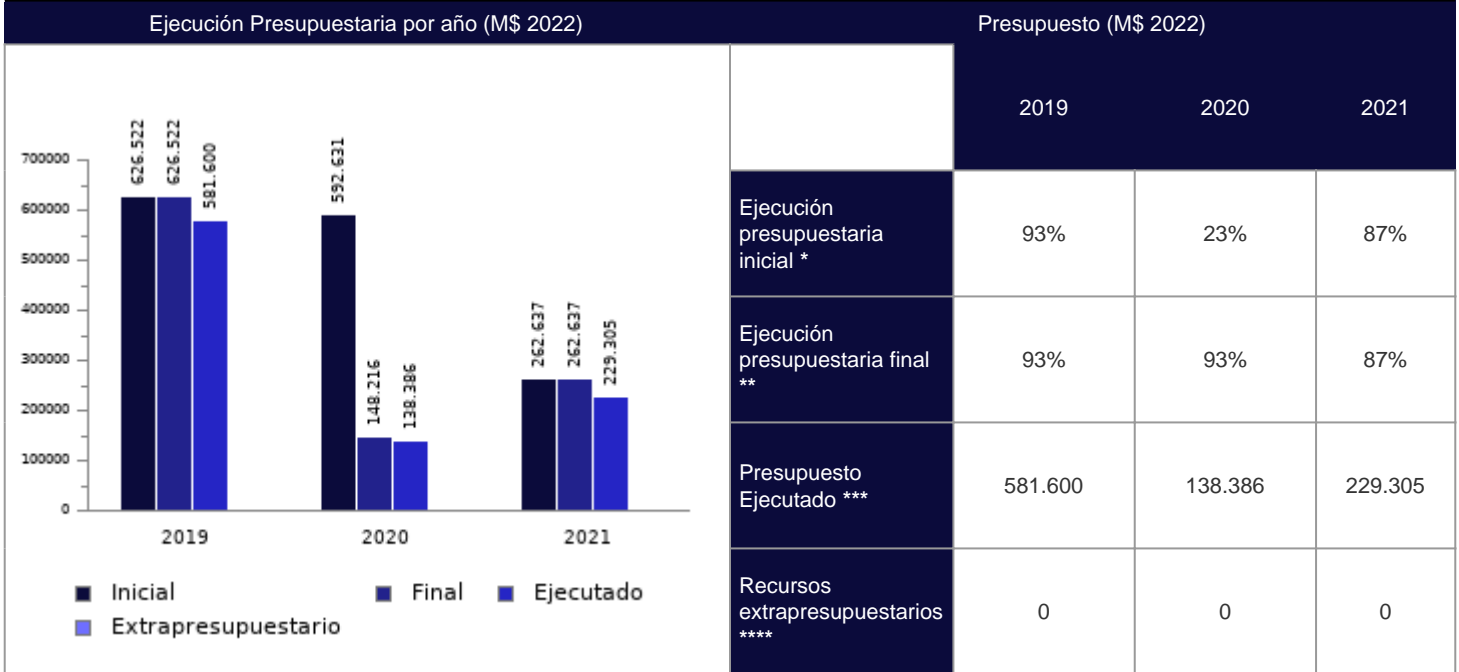
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021.</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto final, dado que ejecutó menos del 90%.</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>• Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>• Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El Servicio profundizó en la estimación de los gastos administrativos (reportando en los subtítulos 21 y 24), considerando aquellos gastos destinados al programa por parte del Servicio directamente, los cuales fueron incluidos en el presupuesto inicial y final reportado para mantener la consistencia del presupuesto en el año 2021. Dado lo anterior, los gastos administrativos no son comparables con los de periodos anteriores. Se observa un alto porcentaje de gastos administrativos (35,23%).</li> <li>- Tanto en el componente "Capacitación docente" como en "Campañas educativas" se informa producción sin gasto ejecutado dado que ambos fueron financiados con recursos propios.</li> </ul>
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento.</li> </ul>	<p>El programa piloto finalizó el año 2021. Los resultados arrojaron resultados positivos en el desarrollo de habilidades financieras de los beneficiarios/as que completaron el ciclo de actividades durante los 3 años. El indicador de propósito subió un 14,7%, al comparar el test de entrada del año 2019 con el test de salida (58.2% a 72.9%), evidenciando un mayor número de respuestas correctas asociadas a los objetivos de aprendizaje, definidos por el programa.</p>

**NECESIDAD DE REVISIÓN DE DISEÑO**

No. El programa piloto finalizó su ejecución como fue planificado en el año 2021.

**III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA**

**PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN**



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)	
Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	31.468
24 (Transferencias Corrientes)	197.837
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>229.305</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

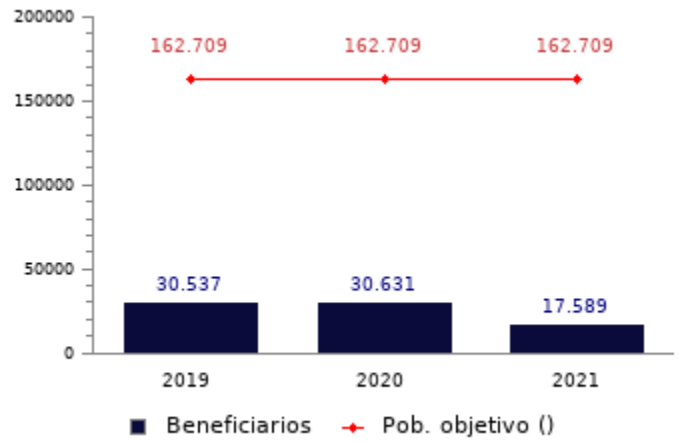
GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Nivel central	148.526
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>148.526</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.

POBLACIÓN

Población objetivo

162.709 escolares de 6to a 3ro medio de establecimientos que cumplen los criterios de focalización definidos.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
19%	19%	11%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
19,0	4,5	13,0

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Actividades educativas presenciales (Número de estudiantes que recibe actividades educativas presenciales o digitales)	393.751	52.550	103.237	23.327	659	35.802	16,9	79,7	2,9
Actividades educativas no presenciales (Número de estudiantes que reciben actividades educativas no presenciales)	11.917	0	34.402	9.290	16.085	37.191	1,3	0,0	0,9
Campañas educativas (Número de campañas educativas para escolares de educación financiera)	0	0	0	0	0	1	0	0	0,0
Capacitación docente (N° de docentes que finalizan curso docente en aula virtual y o asiste a taller presencial docente)	8.300	206	0	295	490	1.125	28,1	0,4	0,0
Tecnología de la información y comunicación (N° visitas, inscripciones y/o descargas de recursos pedagógicos de plataformas digitales disponibles)	69.506	28.010	10.887	967	2.708	67.984	71,9	10,3	0,2
Gasto administrativo	98.126	57.620	80.779						
<b>Total</b>	<b>581.600</b>	<b>138.386</b>	<b>229.305</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>17%</b>	<b>42%</b>	<b>35%</b>						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Indicador de Habilidades Financieras	(1/Total de preguntas consultadas en Test de Habilidades Financieras)*Sumatoria de la proporción de escolares que responde correctamente el Test / Total de escolares egresados del Programa	N/A**	N/A**	72%

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
-----------	--------------------	---------------	---------------	---------------

Porcentaje de ejecución del Plan Anual del Programa de Desarrollo de Habilidades y Conocimientos en Alfabetización Financiera en Escolares.	(Número de actividades ejecutadas del Plan en el año de gestión/ N° de actividades del Plan programadas para el año de gestión del convenio) *100	100%	100%	100%
---	---	------	------	------

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

12. Producción y consumo responsables: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

#### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### POBLACIÓN:

- **Variación significativa de la población beneficiada:** "La población beneficiada se redujo a partir del segundo año de intervención del programa debido a los efectos de la pandemia covid-19 que impidió la rápida adaptación a la metodología digital por parte de los establecimientos educacionales. Por otra parte la reducción de presupuesto tuvo un efecto en la cobertura esperada para el tercer año de ejecución".

- **Otro(s):** Debido a la situación generada en primer lugar por el estallido social a fines de 2019 y posteriormente la situación generada por las condiciones sanitarias generadas por el COVID-19 el 2019, fueron beneficiarios efectivos 23327 estudiantes, la baja respecto a los planificado durante 2019 responde a los colegios que desertaron posterior al estallido social. El 2020 el programa contó con 30631 beneficiarios (considerando beneficiarios de arrastre).

Con el cierre de los establecimientos educacionales durante 2020 se generó un cambio de estrategia por parte de los colegios participantes donde varios de ellos decidieron desertar del programa debido a dos condiciones: la primera asociada a la brecha digital que no permitió a los establecimientos desarrollar actividades telemáticas. El segundo factor responde a la necesidad de los establecimientos de trabajar con el currículum priorizado por el Mineduc, que en la mayoría de los casos no permitió compatibilizar actividades extracurriculares.

##### ESTRATEGIA:

- **Modificación o ajuste de uno(s) de lo(s) componentes:** El principal cambio asociado a la estrategia tuvo relación con la transición de actividades presenciales a actividades digitales a distancia, vía teleeducación. A partir de 2020 y dada la imposibilidad de generar actividades presenciales debido a la suspensión de las clases, la metodología de implementación de actividades, fue ajustada en consideración a la crisis sanitaria, de la siguiente forma:

En primer lugar, se utilizaron plataformas digitales interactivas, como H5P en el aula virtual, a través de la elaboración del producto educativo "desafíos digitales", de los cuales se diseñaron para estudiantes de enseñanza básica y media y cuyo objetivos, fue que a través de juegos interactivos, se desarrollaran los objetivos de aprendizaje para el año referido.

En segundo lugar el fortalecimiento en la difusión de estos productos educativos hacia los establecimientos focalizados por el programa, como también a otras escuelas, liceos y colegios que se integraron a la oferta educativa.

- **Otro(s):** En definitiva, se rediseñaron los productos educativos para el período de ejecución 2020 y 2021 utilizando metodologías remotas, fortaleciendo los recursos pedagógicos digitales ya disponibles en la plataforma web SERNAC, además de la disposición de infografías y material de auto instrucción, para apoyar la implementación de actividades dirigido a estudiantes con sin acceso a plataformas ni medios digitales. El rediseño de los productos privilegió la invitación al aprendizaje, a partir de elementos lúdicos, que resguardaran el no sobrecargar académicamente a los escolares y aportaran a las labores de educación remota de las/os docentes, además de ser coherentes con los objetivos del programa.

##### INDICADORES:

- **Otro(s):** Los resultados del programa arrojaron resultados positivos en el desarrollo de habilidades financieras de los beneficiarios/as que completaron el ciclo de actividades durante los 3 años. El indicador de propósito subió 14,7%, al comparar el test de entrada de 2019, con el test de salida (58,2% a 72,9%), evidenciando un nº mayor de respuestas correctas asociadas a los objetivos de aprendizaje (OA), definidos por el programa. Resultado que se obtiene al promediar los indicadores para el grupo intervenido de 6to básico (55,7% a 73,6%) y 1ero medio (61,2% a 72,2%).

Se compararon puntajes por OA, definidos en la estrategia educativa del programa para los cursos intervenidos. Se destaca el OA n° 5 (metas personales y colectivas, identifica actitudes y valoraciones frente a la planificación financiera), el que mejora de 39,9% a 61,4% al cierre del tercer año. Para media, se destaca el OA n° 4 (actitudes y valoraciones frente al dinero, crédito y el endeudamiento), que sube de 59,8% a 70,9%.

#### **PRESUPUESTO:**

- **Presupuesto inicial / final:** El presupuesto inicial del primer año fue \$545.989.000. En este presupuesto inicial se consideraron actividades presenciales masivas pre-pandemia y una mayor cobertura, ítems que fueron modificados años siguientes.

El año 2020 de acuerdo con la Ley de Presupuesto, en su partida 07 capítulo 02 programa 01, el Programa de Educación Financiera contaba con un presupuesto anual de \$532.176.000. Debido a la pandemia Covid-19 el presupuesto fue ajustado, mediante Decreto del Ministerio de Hacienda N°412 del 27 de marzo de 2020, que establece una reducción de \$225.433.000 y Decreto N°703 del 30 de abril de 2020, que establece una reducción de \$173.647.000. Por lo que el presupuesto del programa para el año 2020 fue de \$133.096.000.

Para el año 2021 el presupuesto fue de \$216.979.000, a partir de este presupuesto se estableció una cobertura de 14118 estudiantes beneficiados. El presupuesto ha cambiado año a año lo que generó cambios sobre todo en la cobertura para el tercer año del programa.

- **Ejecución presupuestaria:** La ejecución presupuestaria sufrió variaciones, asociadas a la reducción generada por la pandemia del Covid-19, el presupuesto inicial del primer año fue \$545.989.000. Para este año se consideraron actividades presenciales masivas que fueron reestructuradas durante los años siguientes. De este presupuesto se gastaron \$506.841.000 correspondiente a un 92,83%. Para el año 2020 de acuerdo con la Ley de Presupuestos, el Programa contaba con un presupuesto anual de \$532.176.000. Debido a la pandemia de Covid-19 el presupuesto fue ajustado, por lo que se redujo a \$133.096.000 de los cuales fueron ejecutados \$124.269.000 correspondientes al 93,4% del presupuesto total. Para el año 2021 se entregaron \$216.979.000, a partir de este presupuesto se estableció una cobertura de 14.118 estudiantes beneficiados. Se ejecutaron 185.693.926 correspondiente a un 87% de lo presupuestado para el año 2021. El promedio de ejecución presupuestaria para los tres años de programa fue: 90,5%.

- **Gastos administrativos:** Dada la imposibilidad de realizar actividades educativas presenciales en los establecimientos educacionales debido a la pandemia,

y a la reestructuración de la estrategia de intervención, pasando de un modo presencial a un modo digital, el componente destinado a viáticos de las contrapartes implementadores no fue utilizado. \$46.284 (miles) corresponde a gastos administrativos proveniente de la glosa del presupuesto del programa sub. 24 (pueden ser utilizados para sub 21 y 22); más \$29.536 (miles) correspondiente a gastos administrativos financiados por SERNAC.

- **Gastos producción (componentes):** Para el 2021 y atendiendo al ajuste presupuestario la campaña educativa se realizó con recursos propios, a través de la elaboración de material digital, que fue compartido a través de medios remotos, trabajando con recursos propios, dirigido a apoderados, docentes y escolares en el marco de la intervención del programa. La campaña educativa buscó fortalecer las acciones presenciales e intervenciones realizadas en la comunidad educativa, sensibilizando sobre la relevancia de la educación financiera y el consumo responsable.

En relación a las capacitaciones docentes la ejecución del curso docente se ejecutó con recursos propios a través del manejo de comunicaciones del curso, diseño del mismo y envío del material digital elaborado por profesionales del servicio y el apoyo en diseño contratado para funciones del programa. La ejecución presupuestaria del año 2021 contemplaba la ejecución de actividades y productos educativos desde nivel central, no existe degradación por región.

- **Gastos por subtítulos:** \$ 185.693 (miles) corresponde al gasto ejecutado en los componentes provenientes de transferencia que financia el programa (sub 24); \$29.536 (miles) corresponde a gasto administrativo financiado por SERNAC correspondiente al sub. 21.

- **Otro(s):** Respecto al presupuesto inicial y final señalado (miles \$ 246.515), \$216.979 (miles) correspondiente a una transferencia que financia el programa bajo el sub. 24, de los cuales se ejecutaron \$185.693 (miles); más \$29.536 (miles) correspondiente a gastos administrativos destinados por el Servicio, correspondiente al sueldo promedio de 24 profesionales que dedicaron más de 10% de su jornada en el desarrollo del programa.

#### **OBSERVACIONES GENERALES:**

- **Contexto socio sanitario COVID-19:** El contexto asociado al Covid y la paralización de las clases presenciales, modificaron la ejecución del programa en dos ejes: presupuesto y estrategia de intervención. La metodología fue ajustada, se planificaron productos educativos considerados para el 2021, utilizando metodologías remotas, aprovechando los recursos pedagógicos digitales ya disponibles en SERNAC, además de la disposición de infografías y material de auto instrucción, para apoyar a establecimientos educacionales sin acceso a internet. De la misma forma el tercer trimestre de 2020, se realizó un levantamiento de necesidades educativas de los establecimientos en el contexto del programa. Este incluyó información respecto a las modalidades utilizadas por cada colegio para realizar sus actividades. Atendiendo a las reducciones presupuestarias asociada a la situación, el presupuesto ha cambiado año a año, lo que ha generado cambios en algunos componentes y sobre todo en la cobertura comprometida para el tercer año.

- **Otro(s):** Complementando la observación de la institución dejada en indicadores, es importante recalcar que los resultados del test de entrada contemplados para la muestra están corregidos en función de aquellos estudiantes y cursos que se mantuvieron en el programa durante los 3 años, beneficiarios pertenecientes a los cursos que no desertaron, es decir, intervenidos de manera sistemática, que llevaron a cabo todas las actividades asociadas al programa durante los 3 años y egresaron.

Esto permitió rigurosidad en la comparación de los puntajes ya que se aplica el test de habilidades solo a aquellos estudiantes que egresan del programa cumpliendo todas las actividades y que fueron evaluados en el año de ingreso del programa.

Se envió el cuestionario a todos los establecimientos educacionales que cumplieron con estos requisitos (92 en total).

La comparación entre evaluación Pre y Post requería identificar los registros correspondientes a estudiantes que hubieran participado en ambas instancias.

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.